

Protokół nr 5
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna
z dnia 24 stycznia 2025 r.
część pierwsza

wznowione posiedzenie Komisji w dniu 31 stycznia 2025 r.
część druga

Posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna (KSWiP) rozpoczęło się **24 stycznia 2025 roku o godz. 13.00 i trwało do godz. 14:15 – zarządzono przerwę w posiedzeniu komisji.**

Wznowienie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna z dnia 24 stycznia 2024 roku po przerwie **zostało wznowione w dniu 31 stycznia 2025 roku o godz. 8.00 i trwało do godz. 8:25** tego samego dnia.

Posiedzenie odbyło się w sali posiedzeń w Urzędzie Miejskim w Dębnie (sala nr 5).

Przewodnicząca Komisji Agata Mikołajczak otworzyła posiedzenie Komisji i poinformowała - w celu spełnienia obowiązku informacyjnego informując, że uczestnicząc w posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej Dębna wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych, a na drzwiach wejściowych umieszczona jest klauzula informacyjna – poprosiła o zapoznanie się z jej treścią. Klauzula stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.

Poinformowała, że posiedzenie komisji będzie nagrywane tylko do celów przygotowania protokołu.

Przewodnicząca Komisji Agata Mikołajczak przywitała obecnych na posiedzeniu komisji.

W posiedzeniu wzięli udział:

członkowie Komisji SWiP Rady Miejskiej,
Sekretarz Gminy Anna Witek,
Pełnomocnik wnoszących skargi,
Mieszkanca Dębna,
Pracownik BRM.

Przewodnicząca Komisji Agata Mikołajczak poinformowała o konieczności wpisania się na listę obecności.

Lista obecności stanowi załącznik **nr 2** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Agata Mikołajczak poinformowała, że obecnych jest 3 Radnych, wobec czego komisja może procedować swoje posiedzenie.

Obecni:

1. Jankowski Damian
2. Lenartowicz Krzysztof
3. Mikołajczak Agata

Lista obecności stanowi załącznik **nr 3** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Rozpoznanie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie.
3. Rozpoznanie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie.
4. Zakończenie posiedzenia.

Zapytała, czy są uwagi, wnioski do przedstawionego porządku?
Nie było, porządek został przyjęty.

Pkt. 2. Rozpoznanie skarg na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie (dot. byłej nauczycielki).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agata Mikołajczak poinformowała o treści skargi byłej nauczycielki Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie na 5 listopada 2024 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie, która wpłynęła do Rady Miejskiej w dniu 7.11.2024 r.

Wnosząca skargę złożyła skargę w zakresie:

- niedopełnienia i zaniechania nałożonego prawem obowiązku służbowego wobec byłej już nauczycielki Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie (wnoszącej skargę) wynikających z Karty Nauczyciela - rozdział 2 art. 6a ust. 1 db;
- niedopełnienia i zaniechania nałożonego prawem obowiązku służbowego przez dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie, wobec byłej już nauczycielki Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie (wnoszącej skargę) i wynikających z Regulaminu oceny pracy nauczycieli w Szkole Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie, załącznik do Zarządzenia 11/2022/2023 Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego z dnia 08.12.2022 r. § 3 terminy dokonywania oceny art.3 ust. 2.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna pismem z dnia 14 listopada 2024 r. wezwał pełnomocnika Skarżącej, aby w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania pisma wskazał jakich działań mieszczących się w kompetencji Rady Skarżąca oczekuje.

W dniu 18 listopada 2024 r. wpłynęło pismo/odpowiedź na wezwanie z informacją, że Skarżąca podtrzymuje złożoną skargę w całości, oczekując rozpatrzenia skargi pod względem jej zasadności zgodnie ze Statutem Gminy § 104 (za załatwione pozytywnie uważa się skargi i wnioski, które w toku postępowania wyjaśniającego uznano za zasadne w całości lub części). Skarżąca oczekuje również zasadności, czy w związku z zaistniałym faktem ze strony Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie nastąpiło złamanie, zaniedbanie, niedopełnienie obowiązków służbowych wynikających z przepisów prawa ustawodawczego Karty Nauczyciela jak i wewnętrznego zarządzenia – regulaminu w szkole odnośnie oceny pracy nauczycieli, którym umowa o pracę została rozwiązana z upływem czasu, na który była zawarta, w szczególności:

- rażącego niedopełnienia obowiązków służbowych przez złamanie prawa Karta Nauczyciela – rozdział 2 art. 6a l db przez dyrektora szkoły w stosunku do skarżącej,
- rażącego zaniedbania obowiązków służbowych ciążących na dyrektorze szkoły wynikających z naruszenia praworządności zarządzenia wynikającego z załącznika do Zarządzenia 11/2022/2023 Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie z dnia 08.12.2022 r. § 3 terminy dokonywania oceny art. 3 ust. 2 w stosunku do skarżącej,
- rażącego i biurokratycznego załatwienia spraw skarżącej przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie oraz wprowadzanie w błąd w pismach korespondencyjnych i odsuwanie w czasie załatwienia spraw co naruszyło interes skarżącej.

Wnosząca skargę wyznaczyła pełnomocnika do reprezentowania Jej osoby, który był obecny na komisji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agata Mikołajczak poinformowała, iż skarga była rozpoznana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 5 grudnia 2024r., następnie Rada Miejska Dębna w dniu 20 grudnia 2024 r. podjęła uchwałę Nr VIII/65/2024 w sprawie pozostawienie skargi bez rozpoznania. Rada pozostawiła skargę bez rozpoznania ze względu, na to, że w skardze podnoszone są sprawy pracownicze, a Rada Miejska nie jest uprawniona do badania spraw pracowniczych. Do tego są powołane inne organy.

W dniu 17 stycznia 2025 r. wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego (znak: P-1.4131.10.2025.AA) stwierdzające nieważność uchwały Nr VIII/65/2024 Rady Miejskiej Dębna z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie pozostawienie skargi bez rozpoznania.

Organ nadzoru stwierdził, że Rada Miejska Dębna winna była rozpatrzyć skargę z dnia 5 listopada 2024 r., z zachowaniem przepisów obowiązującego prawa, w szczególności zasad procedury administracyjnej, a więc rozpatrzyć merytorycznie zgłoszone zastrzeżenia i rozstrzygnąć, czy są one uzasadnione, czy też nie.

W związku z rozstrzygnięciem nadzorczym w/w sprawie Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna przekazał skargę z dnia 5 listopada 2024 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem ponownego jej rozpoznania.

Skargę z załącznikami, dodatkowymi pismami, wyjaśnieniem Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie z dnia 2 grudnia 2024 r., rozstrzygnięciem nadzorczym członkowie komisji otrzymali za pomocą systemu informacyjnego eSesja.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agata Mikołajczak odczytała stanowisko Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie z dnia 2 grudnia 2024 r.

Poinformowała o wpłynięciu kolejnej skargi. Kuratorium Oświaty w Szczecinie pismem z dnia 20 grudnia 2024 r. (data wpływu do Urzędu 27 grudnia 2024 r., data wpływu do Biura Rady 30 grudnia 2024 r.) przekazało Radzie Miejskiej Dębna, jako organowi właściwemu skargę byłej nauczycielki z dnia 16 grudnia 2024r. reprezentowanej przez pełnomocnika skarżącej złożoną do Kuratorium na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna wezwał pełnomocnika skarżącej pismem z dnia 03.01.2025 r. do przedłożenia pełnomocnictwa do reprezentowania Skarżącej w/w sprawie. Do przedmiotowej skargi zostało dołączone jedynie pełnomocnictwo do reprezentowania przed organami publicznymi w sprawie: dostarczania i odbioru wszystkich dokumentów związanych oceną pracy nauczyciela oraz rozmów dotyczących przepisów prawa Karta Nauczyciela oraz regulaminu oceny pracy nauczycieli którym, umowa pracy została zakończona lub umowa wypowiedzenia się zakończyła. Odpowiedź wpłynęła w dniu 08.01.2025 r. z prośbą o przekazywanie korespondencji za pośrednictwem Kuratorium Oświaty w Szczecinie, natomiast pełnomocnictwo do reprezentowania Skarżącej w sprawie skargi w dniu 13.01.2025r. W dniu 09.01.2025 r. Przewodniczący Rady odniósł się do pisma pełnomocnika Skarżącej informując, że organ właściwy w sprawie dokonuje doręczeń bezpośrednio stronie lub jej pełnomocnikowi.

Skargę z załącznikami, dodatkowymi pismami Radni otrzymali za pomocą systemu informacyjnego eSesja.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agata Mikołajczak poinformowała, iż zarówno w skardze z dnia 5 listopada 2024 r. jak i w skardze z dnia 16 grudnia 2024 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie zostały poruszone tożsame zarzuty tj. w zakresie niedopełnienia i zaniedbania obowiązków służbowych oraz biurokratycznego załatwiania spraw w stosunku do skarżącej, poprzez niewystawienie w ustawowym terminie przez dyrektora szkoły oceny pracy za okres pracowania w Szkole Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie na stanowisku nauczyciela

W trakcie trwania komisji wywiązała się dyskusja odnośnie skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie.

Głos zabrał **Pełnomocnik wnoszącej skargę**, który odniósł się do wyjaśnień Pani Dyrektor. Stwierdził, że data 25 października, to data wystawienia oceny, a doręczanie nastąpiło 8 listopada. Wraz z listem przewodnim otrzymał do podpisania ocenę w dwóch egzemplarzach, jedną dla wnoszącej skargę, natomiast drugą miał dostarczyć do sekretariatu. Oceny nie były podpisane przez panią Dyrektor (Pełnomocnik skarżącej przedstawił dokumenty członkom KSWiP do wglądu) Nadmieniał, iż nauczyciele nie mają obowiązku zwracać się o ocenę, jeżeli umowa o pracę została zakończona lub nastąpiło wypowiedzenie umowy. Wnosząca skargę czekała na ocenę rok czasu i do 6 listopada kolejnego roku. Zarzuty podniesione przez Panią Dyrektor, że Skarżąca się nie dokształca są nieprawdziwe, w trakcie zatrudnienia podjęła studia podyplomowe. Nauczyciel początkujący w drugim roku pracy powinien otrzymać ocenę i opinię przeprowadzonych zajęć, a w tej szkole nie było takiej możliwości.

Następnie głos zabrała **Mieszkancka Dębna**, która zapytała czy Pani Dyrektor z automatu miała obowiązek wystawić taką ocenę, bez wniosku.

Odpowiedź **Przewodniczącej Agaty Mikołajczak i Krzysztofa Lenartowicza** była, że: tak. **Pani Mieszkancka Dębna** stwierdziła, iż Skarżąca nie musiała wnioskować, a pomimo iż wnioskowała to tej oceny nie otrzymała w terminie.

PKT 3. Rozpoznanie skarg na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie (dot. byłego nauczyciela).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agata Mikołajczak poinformowała o treści skargi. Do Rady Miejskiej Dębna w dniu 7 listopada 2024 r. wpłynęła skarga byłego nauczyciela Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie datowana na 5 listopada 2024 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie.

Wnoszący skargę złożył skargę w zakresie:

- niedopełnienia i zaniechania nałożonego prawem obowiązku służbowego wobec byłego już nauczyciela Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie (wnoszącego skargę) wynikających z Karty Nauczyciela - rozdział 2 art. 6a ust. 1 db;
- niedopełnienia i zaniechania nałożonego prawem obowiązku służbowego przez dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie, wobec byłego już nauczyciela Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie (wnoszącego skargę) i wynikających z Regulaminu oceny pracy nauczycieli w Szkole Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie, załącznik do Zarządzenia 11/2022/2023 Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego z dnia 08.12.2022 r. § 3 terminy dokonywania oceny art.3 ust. 2.

Wnoszący skargę wyznaczył pełnomocnika do reprezentowania Jego osoby, który był obecny na komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna pismem z dnia 14 listopada 2024 r. wezwał pełnomocnika Skarżącego, aby w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania pisma wskazał jakich działań mieszczących się w kompetencji Rady Skarżący oczekuje.

W dniu 18 listopada 2024 r. wpłynęło pismo/odpowiedź na wezwanie z informacją, że Skarżący podtrzymuje złożoną skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie w całości, oczekując rozpatrzenia skargi pod względem jej zasadności zgodnie ze Statutem Gminy § 104 (za załatwione pozytywnie uważa się skargi i wnioski, które w toku postępowania wyjaśniającego uznano za zasadne w całości lub części). Skarżący oczekuje również zasadności, czy w związku z zaistniałym faktem ze strony Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie nastąpiło złamanie, zaniedbanie, niedopełnienie obowiązków służbowych wynikających z przepisów prawa ustawodawczego Karty Nauczyciela jak i wewnętrznego zarządzenia – regulaminu w szkole odnośnie oceny pracy nauczycieli, którzy rozwiązyali umowę o pracę za wypowiedzeniem, w szczególności:

- rażącego niedopełnienia obowiązków służbowych przez złamanie prawa Karta Nauczyciela – rozdział 2 art. 6a 1db przez dyrektora szkoły w stosunku do skarżącego,
- rażącego zaniedbania obowiązków służbowych ciążących na dyrektorze szkoły wynikających z naruszenia praworządności zarządzenia wynikającego z załącznika do Zarządzenia 11/2022/2023 Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie z dnia 08.12.2022 r. § 3 terminy dokonywania oceny art. 3 ust. 2 w stosunku do skarżącego,
- rażącego i biurokratycznego załatwienia spraw skarżącej przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie oraz wprowadzanie w błąd w pismach korespondencyjnych i odsuwanie w czasie załatwienia spraw co naruszyło interes skarżącego.

Skarga była rozpoznana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 5 grudnia 2024r., następnie Rada Miejska Dębna w dniu 20 grudnia 2024 r. podjęła uchwałę Nr VIII/66/2024 w sprawie pozostawienie skargi bez rozpoznania. Rada pozostawiła skargę bez rozpoznania ze względu, na to, że w skardze podnoszone są sprawy pracownicze, a Rada Miejska nie jest uprawniona do badania spraw pracowniczych. Do tego są powołane inne organy.

W dniu 17 stycznia 2025 r. wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego (znak: P-1.4131.11.2025.AA) stwierdzające nieważność uchwały Nr VIII/66/2024 Rady Miejskiej Dębna z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie pozostawienie skargi bez rozpoznania.

Organ nadzoru stwierdził, że Rada Miejska Dębna winna była rozpatrzyć skargę z dnia 5 listopada 2024 r., z zachowaniem przepisów obowiązującego prawa, w szczególności zasad procedury administracyjnej, a więc rozpatrzyć merytorycznie zgłoszone zastrzeżenia i rozstrzygnąć, czy są one uzasadnione, czy też nie.

W związku z rozstrzygnięciem nadzorczym w/w sprawie Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna przekazał skargę z dnia 5 listopada 2024 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem ponownego jej rozpoznania.

Skargę z załącznikami, dodatkowymi pismami, wyjaśnieniem Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie z dnia 2 grudnia 2024 r., rozstrzygnięciem nadzorczym członkowie komisji otrzymali za pomocą systemu informacyjnego eSesja.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agata Mikołajczak odczytała stanowisko Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie z dnia 2 grudnia 2024 r.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agata Mikołajczak ogłosiła 3 minuty przerwy.

Przerwa: 3 minuty.

Po przerwie **Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agata Mikołajczak** wznowiła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agata Mikołajczak poinformowała o wpłynięciu kolejnej skargi. Kuratorium Oświaty w Szczecinie pismem z dnia 20 grudnia 2024r. (data wpływu do Urzędu 27 grudnia 2024 r., data wpływu do Biura Rady 30 grudnia 2024 r.) przekazało Radzie Miejskiej Dębna skargę byłego nauczyciela z dnia 16 grudnia 2024r. reprezentowanego przez pełnomocnika skarżącego złożoną do Kuratorium na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie.

Skarga w swoim przedmiocie dotyczy działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie w zakresie:

- rażącego niedopełnienia obowiązków służbowych przez złamanie prawa Karta Nauczyciela Dz. U. RP Warszawa z dnia 4 lipca 2024 r. wynikającego z przepisów prawa ustawodawczego rozdział 2 art. 6a ust. 1db przez panią dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie - w stosunku do skarżącego,

- rażącego zaniedbania obowiązków służbowych ciążyących na dyrektorze Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie wynikających z naruszenia praworządności zarządzenia wynikającego z Załącznika do Zarządzenia 11/2022/2023 Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie z dnia 08.12.2022 r. § 3 Terminy dokonywania oceny, art. 3 ust. 2 - w stosunku do skarżącego,
- rażącego i biurokratycznego załatwienia spraw skarżącego przez panią dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie oraz wprowadzanie w błąd w pismach korespondencyjnych, które są dostępne w sekretariacie szkoły nr 3 i odsuwanie w czasie załatwienia spraw co naruszyło interes skarżącego,
- powodu złożenia przez Skarżącego wypowiedzenia umowy o pracę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna wezwał pełnomocnika skarżącego pismem z dnia 03.01.2025 r. do przedłożenia pełnomocnictwa do reprezentowania Skarżącego w/w sprawie. Do przedmiotowej skargi zostało dołączone jedynie pełnomocnictwo do reprezentowania przed organami publicznymi w sprawie: dostarczania i odbioru wszystkich dokumentów związanych oceną pracy nauczyciela oraz rozmów dotyczących przepisów prawa Karta Nauczyciela oraz regulaminu oceny pracy nauczycieli którym, umowa pracy została zakończona lub umowa wypowiedzenia się zakończyła. Odpowiedź wpłynęła w dniu 08.01.2025 r. z prośbą o przekazywanie korespondencji za pośrednictwem Kuratorium Oświaty w Szczecinie, natomiast pełnomocnictwo do reprezentowania Skarżącego w sprawie skargi w dniu 13.01.2025 r. W dniu 09.01.2025 r. Przewodniczący Rady odniósł się do pisma pełnomocnika Skarżącego informując, że organ właściwy w sprawie dokonuje doręczeń bezpośrednio stronie lub jej pełnomocnikowi.

Skargę z załącznikami, dodatkowymi pismami Radni otrzymali za pomocą systemu informacyjnego eSesja.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agata Mikołajczak poinformowała, iż zarówno w skardze z dnia 5 listopada 2024 r. jaki i w skardze z dnia 16 grudnia 2024 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie zostały poruszone tożsame zarzuty tj. w zakresie niedopełnienia i zaniedbania obowiązków służbowych oraz biurokratycznego załatwiania spraw w stosunku do skarżącego, poprzez niewystawienie w ustawowym terminie przez dyrektora szkoły oceny pracy za okres pracowania w Szkole Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie na stanowisku nauczyciela.

W skardze z dnia 16 grudnia 2024 r. Skarżący wniósł kolejny zarzut dotyczący powodu złożenia przez Skarżącego wypowiedzenia umowy o pracę.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agata Mikołajczak w związku z kolejnym zarzutem, zwróciłam się do Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie o ustosunkowanie się do zarzutu wskazanego w skardze i przekazanie stanowiska w/w sprawie. Zarzut dotyczył powodu złożenia przez Skarżącego wypowiedzenia umowy o pracę. Według skarżącego powodem było między innymi niepodpisanie przez skarżącego krążącej w szkole listy, którą nazwał lojalności. W związku z niezłożeniem podpisu na w/w liście skarżący był wzywany kilkakrotnie na rozmowy nawet po godzinach pracy i wypytywany nawet o prywatne sprawy rodzinne.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agata Mikołajczak przeczytała stanowisko z dnia 22 stycznia 2025 r. Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie.

W odpowiedzi z dnia 22 stycznia 2025 r. Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie, zaprzeczyła, aby sytuacje opisane w skardze dotyczące powodów wypowiedzenia przez skarżonego umowy o pracę miały miejsce.

Skargę z załącznikami, dodatkowymi pismami, wyjaśnieniem Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie z dnia 22 stycznia 2025 r, Radni otrzymali za pomocą systemu informacyjnego eSesja.

Głos zabrał **Pełnomocnik wnoszącego skargi**, przedstawił dokumenty z dnia 1 i 4 marca 2024r. odnośnie oceny, która powinna zawierać również informacje o podjęciu przez nauczyciela studiów podyplomowych z fizyki. Odniósł się do braku możliwości odbycia praktyki w tej szkole przez Skarżącego i odpowiedzi Pani Dyrektor na pismo z dnia 21 listopada o opinie zajęć jedno lekcyjnych, że nie ma takiego obowiązku.

Następnie głos zabrała **Mieszkanca Dębna**, która stwierdziła, że rodzice byli zszokowani odejściem z pracy tego nauczyciela, ponieważ ma bardzo dobre opinie i bardzo angażował się w swoją pracę.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agata Mikołajczak poinformowała, iż w związku z wpłynięciem dwóch skarg o podobnej treści w tej sprawie:

- skarg z dnia 5 listopada 2024 r. (Wojewoda Zachodniopomorski wydał rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały Nr VIII/65/2024 i VIII/66/2024 z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie skarg z 5 listopada 2024 r.)

- skarg z dnia 16 grudnia 2024 r. (Kuratorium Oświaty przekazało skargi w dniu 27 grudnia 2024 r. z prośbą o wyjaśnienie sprawy).

komisja rozważy czy zasadne jest rozpatrywanie w/w skarg łącznie i zwróci się o opinię prawną na piśmie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agata Mikołajczak zarządziła przerwę w posiedzeniu do dnia 31 stycznia 2025 r. do godziny 8.00.

część druga

Wznowienie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna z dnia 24 stycznia 2025 r. po przerwie w dniu 31 stycznia 2025 r.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agata Mikołajczak wznowiła posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna z dnia 24 stycznia 2025r. po przerwie. Posiedzenie Komisji zostało wznowione w dniu **31 stycznia 2025 r. o godz. 8:00** w sali posiedzeń w Urzędzie Miejskim w Dębnie (sala nr 5).

Przed kontynuacją rozpoznawania skarg na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie (skarg z dnia 05.11.2024 r. oraz dnia 16.12.2024 r.) sprawdzono kworum.

Przewodnicząca Komisji Agata Mikołajczak poinformowała, że obecnych jest 3 Radnych, wobec czego komisja może procedować swoje posiedzenie.

Obecni:

1. Jankowski Damian
2. Lenartowicz Krzysztof
3. Mikołajczak Agata

Lista obecności stanowi załącznik **nr 4** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Agata Mikołajczak wznowiła posiedzenie i poinformowała - w celu spełnienia obowiązku informacyjnego, że uczestnicząc w posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej Dębna wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych, a na drzwiach wejściowych umieszczona jest klauzula informacyjna – poprosiła o zapoznanie się z jej treścią (klauzula – załącznik nr 1 do protokołu).

Poinformowała, że posiedzenie komisji będzie nagrywane tylko do celów przygotowania protokołu.

Przewodnicząca Komisji Agata Mikołajczak przywitała obecnych na wznowionym po przerwie posiedzeniu komisji.

W posiedzeniu wzięli udział:

członkowie Komisji SWiP Rady Miejskiej,

Burmistrz Dębna Wojciech Czepułkowski,

Sekretarz Gminy Anna Witek,

Pełnomocnik wnoszących skargę,

Mieszkanca Dębna,

Pracownik BRM.

Przewodnicząca Komisji Agata Mikołajczak poinformowała o konieczności wpisania się na listę obecności.

Lista obecności stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

Kontynuacja rozpoznania skarg na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie.

Przewodnicząca Komisji Agata Mikołajczak przypomniała, że Komisja rozpoznaje dwie skargi Skarżącej:

- skarga z dnia 05.11.2024 r. (ponownie rozpoznawana w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym)

- druga skarga z dnia 16.12.2024 r. przekazana przez Kuratorium Oświaty w Szczecinie oraz dwie skargi Skarżącego:

- skarga z dnia 05.11.2024 r. (ponownie rozpoznawana w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym)

- druga skarga z dnia 16.12.2024 r. przekazana przez Kuratorium Oświaty w Szczecinie

Na posiedzeniu Komisji w dniu 24 stycznia 2025 r. zostały poruszone kwestie związane ze skargami – zarówno z dnia 05.11.2024 r. oraz z dnia 16.12.2024 r. Przedstawiłam nowe wyjaśnienia p. Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie (pismo z dnia 22.01.2025r.) Pełnomocnik Skarżących zabrał głos w sprawie złożonych skarg. W trakcie posiedzenia komisji głos zabrała również mieszkanka Dębna obecna na posiedzeniu komisji.

W związku z tym, że zarówno w skardze z dnia 5 listopada 2024 r. jak i w skardze z dnia 16 grudnia 2024 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie zostały poruszone podobne zarzuty została zarządzone przerwa w obradach komisji do 31 stycznia br. do godziny 8.00, celem uzyskania opinii prawnej w sprawie skarg, w związku z tym, że obecnie pod obrady komisji wpłynęły dwie skargi tego samego Skarżącego (jedna w związku z unieważnieniem przez Wojewodę Zachodniopomorskiego uchwały Nr VIII/66/2025 w sprawie pozostawienie skargi bez rozpoznania oraz druga przekazana przez Kuratorium Oświaty w Szczecinie) oraz dwie skargi tej samej Skarżącej (jedna w związku z unieważnieniem przez Wojewodę Zachodniopomorskiego uchwały Nr VIII/65/2025 w sprawie pozostawienie skargi bez rozpoznania oraz druga przekazana przez Kuratorium Oświaty w Szczecinie) i w związku z tym, należało ustalić czy proceduralnie należy je rozpoznać łącznie czy oddzielnie z uwagi na podobieństwo zarzutów.

W dniu 30 stycznia br. otrzymaliśmy opinię prawną w tej sprawie, z której wynika, że możliwe jest wspólne rozpoznanie skargi byłej nauczycielki na Dyrektora Szkoły w Dębnie. Zachodzą przesłanki do rozpoznania skarg z dnia 5 listopada 2024 r. oraz 16 grudnia 2024 r. w pełnych zakresach, zarzuty dotyczące niedopełnienia obowiązku z art. 6 ust. 1db Karty Nauczyciela, Naruszenia zarządzenia 11/2022/2023 z 8 grudnia 2022 r. Regulamin Oceny Nauczycieli w Szkole Podstawowej nr 3 w Dębnie oraz wydłużania czasu na wydanie oceny pracy są ze sobą tożsame w dwóch skargach. Za połączeniem spraw do rozpoznania zatem, przemawiają zasady ekonomiki postępowania. Nie stoi to w sprzeczności z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przewodnicząca Komisji odczytała opinie prawną.

Otrzymaliśmy również opinię prawną w sprawie skargi z dnia 5 listopada 2024 r. oraz 16 grudnia 2024 r. byłego nauczyciela na Dyrektora Szkoły w Dębnie. Zdaniem opiniującego możliwe jest wspólne rozpoznanie skarg na Dyrektora Szkoły w Dębnie. Zachodzą przesłanki do rozpoznania skarg z dnia 5 listopada 2024 r. oraz 16 grudnia 2024 r. w pełnych zakresach z wyłączeniem zarzutu ze skargi z dnia 16 grudnia 2024 r, który dotyczy przyczyn rozwiązania stosunku pracy, z uwagi na to, że pojawia się po raz pierwszy dopiero w grudniu 2024r. Natomiast zarzuty dotyczące niedopełnienia obowiązku z art. 6 ust. 1db Karty Nauczyciela, Naruszenia zarządzenia 11/2022/2023 z 18 grudnia 2022r. Regulamin Oceny Nauczycieli w Szkole Podstawowej nr 3 w Dębnie oraz wydłużania czasu na wydanie oceny pracy są ze sobą tożsame w dwóch skargach. Za połączeniem spraw do rozpoznania zatem, przemawiają zasady ekonomiki postępowania. Nie stoi to w sprzeczności z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przewodnicząca Komisji odczytała opinie prawną.

Opinię prawną członkowie komisji otrzymali za pomocą systemu informacyjnego eSesja.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agata Mikołajczak zapytała, czy są pytania.

Pytań nie było.

Zarówno w skardze z dnia 5 listopada 2024 r. jak i w skardze z dnia 16 grudnia 2024 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie zostały poruszone tożsame zarzuty tj. w zakresie niedopełnienia i zaniedbania obowiązków służbowych oraz biurokratycznego załatwiania spraw w stosunku do skarżącej, poprzez niewystawienie w ustawowym terminie przez dyrektora szkoły oceny pracy za okres pracowania w Szkole Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie na stanowisku nauczyciela.

Przewodnicząca Komisji Agata Mikołajczak poinformowała o wspólnym rozpoznaniu skarg Skarżącej z dnia 5 listopada 2024 r. i 16 grudnia 2024 r.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agata Mikołajczak poinformowała, że po przeprowadzonej analizie przedmiotu sprawy, zapoznaniu się ze stanowiskiem Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie w tej sprawie, wysłuchaniu pełnomocnika wnoszącej skargę, zapoznaniu się z opinią prawną zajmie stanowisko.

Skarga w zakresie:

- rażącego niedopełnienia obowiązków służbowych przez złamanie prawa Karta Nauczyciela Dz. U. RP Warszawa z dnia 4 lipca 2024 r. poz. 986 wynikającego z przepisów prawa ustawodawczego rozdział 2 art. 6a ust. 1db przez panią dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie - w stosunku do skarżącej,
- rażącego zaniedbania obowiązków służbowych ciążących na dyrektorze Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie wynikających z naruszenia praworządności zarządzenia wynikającego z Załącznika do Zarządzenia 11/2022/2023 Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława

Dąbrowskiego w Dębnie z dnia 08.12.2022 r. § 3 Terminy dokonywania oceny, art. 3 ust. 2 - w stosunku do skarżącej,
- rażącego i biurokratycznego załatwienia spraw skarżącego przez panią dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie oraz wprowadzanie w błąd w pismach korespondencyjnych i odsuwanie w czasie załatwienia spraw co naruszyło interes skarżącej.

Zaproponowała Komisji następujące rozstrzygnięcie:

Skargę z dnia 5 listopada 2024r. oraz skargę z dnia 16 grudnia 2024 r. w/w zakresie - niedopełnienia i zaniedbania obowiązków służbowych oraz biurokratycznego załatwiania spraw w stosunku do skarżącej, poprzez niewystawienie w ustawowym terminie przez dyrektora szkoły oceny pracy za okres przepracowania w Szkole Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie na stanowisku nauczyciela uznać za zasadną.

Komisja przystąpiła do głosowania w tej sprawie.

Głosowanie przez podniesienie ręki:

ZA: 3

PRZECIW: 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA: Jankowski Damian, Lenartowicz Krzysztof, Mikołajczak Agata

Stanowisko Komisji: w wyniku głosowania Komisja SWiP uznała skargę za zasadną w/w zakresie - niedopełnienia i zaniedbania obowiązków służbowych oraz biurokratycznego załatwiania spraw w stosunku do skarżącej, poprzez niewystawienie w ustawowym terminie przez dyrektora szkoły oceny pracy za okres przepracowania w Szkole Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie na stanowisku nauczyciela

Przewodnicząca KSWiP Agata Mikołajczak poinformowała, że skarga zostanie rozpatrzona przez Radę Miejską Dębna na sesji w lutym br.

Przewodnicząca Komisji Agata Mikołajczak przypomniała, że Komisja rozpoznaje dwie skargi Skarżącego.

Zarówno w skardze z dnia 5 listopada 2024 r. jak i w skardze z dnia 16 grudnia 2024 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie zostały poruszone tożsame zarzuty tj. w zakresie niedopełnienia i zaniedbania obowiązków służbowych oraz biurokratycznego załatwiania spraw w stosunku do skarżącego, poprzez niewystawienie w ustawowym terminie przez dyrektora szkoły oceny pracy za okres przepracowania w Szkole Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie na stanowisku nauczyciela.

W skardze z dnia 16 grudnia 2024 r. Skarżący wniósł kolejny zarzut dotyczący powodu złożenia przez Skarżącego wypowiedzenia umowy o pracę.

Zarzut dotyczył powodu złożenia przez Skarżącego wypowiedzenia umowy o pracę. Według skarżącego powodem było między innymi niepodpisanie przez skarżącego kraczącej w szkole listy, którą nazwał lojalności. W związku z niezłożeniem podpisu na w/w liście skarżący był wzywany kilkakrotnie na rozmowy nawet po godzinach pracy i wypytywany nawet o prywatne sprawy rodzinne.

Pismem z dn. 22.01.2025 r. p. Dyrektor zaprzeczyła, aby miały miejsce sytuacje opisane w skardze.

Przewodnicząca Komisji Agata Mikołajczak poinformowała o wspólnym rozpoznaniu skarg Skarżącego z dnia 5 listopada 2024 r. i 16 grudnia 2024 r. z wyłączeniem zarzutu ze skargi

z dnia 16 grudnia 2024r, który dotyczy przyczyn rozwiązania stosunku pracy, z uwagi na to, że pojawia się po raz pierwszy dopiero w grudniu 2024r.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agata Mikołajczak zapytała, czy są pytania.

Pytań nie było.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agata Mikołajczak poinformowała, że po przeprowadzonej analizie przedmiotu sprawy, zapoznaniu się ze stanowiskiem Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie w tej sprawie, wysłuchaniu pełnomocnika wnoszącego skargę, zapoznaniu się z opinią prawną zajmie stanowisko.

Zaproponowała Komisji następujące rozstrzygnięcie:

1. Skargę z dnia 5 listopada 2024r. oraz skargę z dnia 16 grudnia 2024 r. w zakresie niedopełnienia i zaniedbania obowiązków służbowych oraz biurokratycznego załatwiania spraw w stosunku do skarżącego, poprzez niewystawienie w ustawowym terminie przez dyrektora szkoły oceny pracy za okres przepracowania w Szkole Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie na stanowisku nauczyciela uznać za zasadną.

2. W zakresie powodu złożenia przez Skarżącego wypowiedzenia umowy o pracę wskazanego w skardze z dnia 16 grudnia 2024 r. właściwym do rozpatrzenia wskazać Sąd Pracy w Stargardzie.

Zarzut dotyczy powodu złożenia przez Skarżącego wypowiedzenia umowy o pracę. Według skarżącego powodem było między innymi niepodpisanie przez skarżącego krążącej w szkole listy, którą nazwał lojalności. W związku z niezłożeniem podpisu na w/w liście skarżący był wzywany kilkakrotnie na rozmowy nawet po godzinach pracy i wypytywany nawet o prywatne sprawy rodzinne.

Skarga w zakresie:

(1):

- rażącego niedopełnienia obowiązków służbowych przez złamanie prawa Karta Nauczyciela Dz. U. RP Warszawa z dnia 4 lipca 2024 r. wynikającego z przepisów prawa ustawodawczego rozdział 2 art. 6a ust. 1db przez panią Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie - w stosunku do skarżącego,

- rażącego zaniedbania obowiązków służbowych ciążących na dyrektorze Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie wynikających z naruszenia praworządności zarządzenia wynikającego z Załącznika do Zarządzenia 11/2022/2023 Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie z dnia 08.12.2022 r. § 3 Terminy dokonywania oceny, art. 3 ust. 2 - w stosunku do skarżącego,

- rażącego i biurokratycznego załatwienia spraw skarżącego przez panią Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie oraz wprowadzanie w błąd w pismach korespondencyjnych i odsuwanie w czasie załatwienia spraw co naruszyło interes skarżącego,

(2):

- dotyczącym przyczyn rozwiązania stosunku pracy - zarzut ze skargi z dnia 16 grudnia 2024 r

Komisja przystąpiła do głosowania w sprawie:

1) W zakresie (1) - niedopełnienia i zaniedbania obowiązków służbowych oraz biurokratycznego załatwiania spraw w stosunku do skarżącego, poprzez niewystawienie w ustawowym terminie przez dyrektora szkoły oceny pracy za okres przepracowania w Szkole Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie na stanowisku nauczyciela - uznać skargę z dnia 5 listopada 2024r. oraz skargę z dnia 16 grudnia 2024 r. za zasadną;

Głosowanie przez podniesienie ręki:

ZA: 3

PRZECIW: 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA: Jankowski Damian, Lenartowicz Krzysztof, Mikołajczak Agata

Stanowisko Komisji: w wyniku głosowania stwierdzam, że Komisja SWiP uznała skargę za zasadną w/w zakresie - niedopełnienia i zaniedbania obowiązków służbowych oraz biurokratycznego załatwiania spraw w stosunku do skarżącego, poprzez niewystawienie w ustawowym terminie przez dyrektora szkoły oceny pracy za okres przepracowania w Szkole Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie na stanowisku nauczyciela.

Komisja przystąpiła do głosowania w sprawie:

2) W zakresie (2) powodu złożenia przez Skarżącego wypowiedzenia umowy o pracę wskazanego w skardze z dnia 16 grudnia 2024 r. właściwym do rozpatrzenia wskazać Sąd Pracy w Stargardzie.

Głosowanie przez podniesienie ręki:

ZA: 3

PRZECIW: 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA: Jankowski Damian, Lenartowicz Krzysztof, Mikołajczak Agata

Stanowisko Komisji: w wyniku głosowania stwierdzam, że w zakresie powodu złożenia przez Skarżącego wypowiedzenia umowy o pracę wskazanego w skardze z dnia 16 grudnia 2024 r. Komisja SWiP uznaje, że skarga w tym zakresie powinna być rozstrzygnięta przez Sąd Pracy. Zdaniem Komisji, Rada jest niewłaściwa do rozpatrzenia skargi w tym zakresie. Zarzut dotyczy powodu złożenia przez Skarżącego wypowiedzenia umowy o pracę. Według skarżącego powodem było między innymi niepodpisanie przez skarżącego krążącej w szkole listy, którą nazwał lojalności. W związku z niezłożeniem podpisu na w/w liście skarżący był wzywany kilkakrotnie na rozmowy nawet po godzinach pracy i wypytywany nawet o prywatne sprawy rodzinne.

Przewodnicząca KSWiP poinformowała, że skarga zostanie rozpatrzona przez Radę Miejską Dębna na sesji w lutym br.

4. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agata Mikołajczak:

W związku z wyczerpaniem się porządku posiedzenia zamykam posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna i dziękuję za udział.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków
i Petycji Rady Miejskiej Dębna

Agata Mikołajczak

Damian Jankowski

Krzysztof Lenartowicz

Agata Mikołajczak