

**Wspólne posiedzenie:
Komisja Oświaty i Spraw Publicznych,
Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów**

**Protokół nr 11
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów
Rady Miejskiej Dębna
z dnia 20 lutego 2025 r.**

Wspólne posiedzenie Komisji Oświaty i Spraw Publicznych (OiSP) oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów (RGiF) Rady Miejskiej Dębna rozpoczęło 20 lutego 2025 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 21:33 tego samego dnia.

Miejsce posiedzenia: sala posiedzeń w Urzędzie Miejskim w Dębnie przy ul. Piłsudskiego 5 (sala nr 5).

Wspólnemu posiedzeniu komisji **przewodniczył Radny Krzysztof Lenartowicz.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że posiedzenie komisji będzie nagrywane oraz spełnił obowiązek informacyjny i poinformował, że uczestnicząc w posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej Dębna wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych, a na drzwiach wejściowych umieszczona jest klauzula informacyjna, poprosił o zapoznanie się z jej treścią. Klauzula stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.

Przywitał wszystkich obecnych na wspólnym posiedzeniu komisji.

W posiedzeniu wzięli udział:

Członkowie Komisji OiSP oraz RGiF Rady Miejskiej Dębna,

Radny Damian Jankowski,

Burmistrz Dębna Pan Wojciech Czepulkowski,

Zastępca Burmistrza Pani Beata Biaduń-Broda,

Sekretarz Gminy Pani Anna Witek,

Skarbnik Gminy Pani Iwona Pludra,

Prezes Zarządu PWiK,

Dyrektorzy i kierownicy jednostek gminnych (w tym Dyrektor Biblioteki Publicznej oraz Dyrektor OSiRu), dyrektorzy placówek oświatowych i kulturalnych,

Przedstawiciele SIM KZN Nadwarciański,

Kierownicy i pracownicy Urzędu Miejskiego,

oraz mieszkańcy gminy.

Poprosił o wpisanie się uczestników posiedzenia na listę obecności.

Lista obecności stanowi załącznik **nr 2** do protokołu.

We wspólnym posiedzeniu wzięło udział:

10 członków z Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, co pozwalało na procedowanie posiedzenia.

Obecni:

1. Krzysiak Marcin
2. Kulbicki Tomasz
3. Lenartowicz Krzysztof
4. Lewandowski Łukasz
5. Mazurowski Jacek
6. Mikołajczak Agata
7. Napieracz Mirosław

8. Obielak Mateusz
9. ~~Pluciński Tomasz~~ (nieobecny)
10. Wachowiak Małgorzata
11. Włodkowski-Moszej Leszek

Lista obecności członków Komisji RGiF stanowi załącznik **nr 3** do protokołu.

oraz

9 radnych z Komisji Oświaty i Spraw Publicznych, co pozwalało na procedowanie posiedzenia.

Obecni:

1. Krzysiak Marcin
2. Kulbicki Tomasz
3. Lewandowski Łukasz
4. Napieracz Mirosław
5. Obielak Angelika
6. Obielak Mateusz
7. Pech Marcin
8. ~~Pluciński Tomasz~~ (nieobecny)
9. Wachowiak Małgorzata
10. Włodkowski-Moszej Leszek

Radna Angelik Obielak opuściła posiedzenie komisji o godz. 16:18 (uspr.)

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz przedstawił porządek posiedzenia:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja dotycząca budownictwa społecznego w ramach „KZN-Nadwarciański”.
3. Biblioteka Publiczna: Sprawozdanie z działalności poszczególnych punktów bibliotecznych – współpraca z innymi organizacjami. Prowadzona działalność propagująca czytelnictwo. Pozyskiwane środki zewnętrzne.
4. Sprawozdanie finansowe i merytoryczne z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Dębnie za rok 2024.
5. Finansowanie i realizacja zadań związanych z budową, remontem czy modernizacją infrastruktury sportowej na terenie gminy Dębno w ramach środków zewnętrznych i własnych.
6. Analiza kosztów utrzymania terenów zielonych oraz czystości na terenie miasta.
7. Informacja Burmistrza Dębna o opłacie planistycznej za okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.
8. Przedstawienie informacji o wynikach kontroli Najwyższej Izby Kontroli Delegatura w Szczecinie pt. „Ograniczenie strat wody w systemach wodociągowych w województwie zachodniopomorskim”, dotyczącej PWiK Sp. z o.o. w Dębnie.
9. Analiza wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
10. Zajęcie stanowiska w sprawie interpelacji radnego Grzegorza Kulbickiego o dokonanie zamian w budżecie gminy Dębno w roku 2025 r. i przesunięcie kwoty 20 tys. zł na zakup przez gminę czujników tlenu węgla.
11. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.
12. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2025-2035.
13. Opinia do projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2026 rok środków stanowiących fundusz sołecki.
14. Opinia do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Dargomyśl,

Grzymiradz, Oborzany oraz Smolnica w Gminie Dębno, umożliwiającego lokalizację elektrowni wiatrowych.

15. Opinia do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Smolnica, Grzymiradz, Oborzany, miasto Dębno 1, miasto Dębno 3, Krześnica, Cychry oraz Bogusław w Gminie Dębno, umożliwiającego lokalizację elektrowni wiatrowych.

16. Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

17. Opinia do projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Gminy Dębno oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji.

18. Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości dofinansowania w formie dotacji celowej dla Powiatu Myśliborskiego.

19. Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości dofinansowania w formie dotacji celowej dla Powiatu Myśliborskiego.

20. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na rzecz osób, które korzystały jako ostatnie z prawa do nieruchomości na podstawie umowy dzierżawy przez okres 3 lat.

21. Opinia do projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dębno.

22. Opinia do projektu uchwały w sprawie powołania opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej Dębna.

23. Opinia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie.

24. Opinia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie.

25. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały powołującej komisję stałe Rady Miejskiej Dębna oraz ustalenia ich składu osobowego i przedmiotu działania.

26. Sprawy różne.

27. Zakończenie posiedzenia.

Zapytał, czy są uwagi, wnioski do przedstawionego porządku posiedzenia?

Radna Angelika Obielak zgłosiła wniosek o zmianę porządku posiedzenia - przeniesienie punktu

14. Opinia do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Dargomyśl, Grzymiradz, Oborzany oraz Smolnica w Gminie Dębno, umożliwiającego lokalizację elektrowni wiatrowych oraz punktu 15. Opinia do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Smolnica, Grzymiradz, Oborzany, miasto Dębno 1, miasto Dębno 3, Krześnica, Cychry oraz Bogusław w Gminie Dębno, umożliwiającego lokalizację elektrowni wiatrowych, po punkcie drugim.

Dyskusja na sali.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski zwrócił się do Radnej Angeliki Obielak o szersze uzasadnienie wniosku.

Radna Angelika Obielak poinformowała, że mieszkańcy mieli przyjść na godzinę 13.00 i aby nie musieli czekać kilka godzin, aż dojdziemy do tej sprawy.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że będzie głosowany wniosek Radnej Angeliki Obielak.

Głosowano wniosek w sprawie:

Sprawy regulaminowe. Wniosek Radnej Angeliki Obielak o zmianę porządku posiedzenia poprzez przeniesieniu punktu 14. Opinia do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Dargomyśl, Grzymiradz, Oborzany oraz Smolnica w Gminie Dębno, umożliwiającego lokalizację elektrowni wiatrowych oraz punktu 15. Opinia do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Smolnica, Grzymiradz, Oborzany, miasto Dębno 1, miasto Dębno 3, Krześnica, Cychry oraz Bogusław w Gminie Dębno, umożliwiającego lokalizację elektrowni wiatrowych jako punkt 3 i 4 (nastąpi zmiana numeracji punktów).

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Agata Mikołajczak, Angelika Obielak, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak

PRZECIW (2)

Lukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Leszek Włodkowski-Moszej

BRAK GŁOSU (1)

Marcin Krzysiak (problem techniczny)

NIEOBECNI (1)

Tomasz Pluciński

Wniosek uzyskał akceptację komisji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz przedstawił porządek posiedzenia po zmianach:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja dotycząca budownictwa społecznego w ramach „KZN-Nadwarciański”.
3. (był 14.) **Opinia do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Dargomyśl, Grzymiradz, Oborzany oraz Smolnica w Gminie Dębno, umożliwiającego lokalizację elektrowni wiatrowych.**
4. (był 15.) **Opinia do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Smolnica, Grzymiradz, Oborzany, miasto Dębno 1, miasto Dębno 3, Krześnica, Cychry oraz Bogusław w Gminie Dębno, umożliwiającego lokalizację elektrowni wiatrowych.**

5. Biblioteka Publiczna: Sprawozdanie z działalności poszczególnych punktów bibliotecznych – współpraca z innymi organizacjami. Prowadzona działalność propagująca czytelnictwo. Pozyskiwane środki zewnętrzne.
6. Sprawozdanie finansowe i merytoryczne z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Dębnie za rok 2024.
7. Finansowanie i realizacja zadań związanych z budową, remontem czy modernizacją infrastruktury sportowej na terenie gminy Dębno w ramach środków zewnętrznych i własnych.
8. Analiza kosztów utrzymania terenów zielonych oraz czystości na terenie miasta.
9. Informacja Burmistrza Dębna o opłacie planistycznej za okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.
10. Przedstawienie informacji o wynikach kontroli Najwyższej Izby Kontroli Delegatura w Szczecinie pt. „Ograniczenie strat wody w systemach wodociągowych w województwie zachodniopomorskim”, dotyczącej PWiK Sp. z o.o. w Dębnie.
11. Analiza wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
12. Zajęcie stanowiska w sprawie interpelacji radnego Grzegorza Kulbickiego o dokonanie zmian w budżecie gminy Dębno w roku 2025 r. i przesunięcie kwoty 20 tys. zł na zakup przez gminę czujników tlenu węgla.
13. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.
14. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2025-2035.
15. Opinia do projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2026 rok środków stanowiących fundusz sołecki.
16. Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania.
17. Opinia do projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Gminy Dębno oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji.
18. Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości dofinansowania w formie dotacji celowej dla Powiatu Myśliborskiego.
19. Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości dofinansowania w formie dotacji celowej dla Powiatu Myśliborskiego.
20. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na rzecz osób, które korzystały jako ostatnie z prawa do nieruchomości na podstawie umowy dzierżawy przez okres 3 lat.
21. Opinia do projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dębno.
22. Opinia do projektu uchwały w sprawie powołania opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej Dębna.
23. Opinia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie.
24. Opinia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie.
25. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały powołującej komisję stałe Rady Miejskiej Dębna oraz ustalenia ich składu osobowego i przedmiotu działania.
26. Sprawy różne.
27. Zakończenie posiedzenia.

Mieszkaniec Gminy Dębno/ Przewodniczący Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej – zwrócił się do Radnych o zawieszenie punktu dot. wiatraków. Zaczynacie robić wszystko od tyłu. Zaproście inwestora, zróbcie w każdej miejscowości zebranie oraz w mieście, aby ludzie mogli się zapoznać, co inwestor planuje w naszej gminie zrobić. Teraz robicie projekt planu, na drugi tydzień przegłosujecie, a dopiero będziecie robić konsultacje społeczne. Jako rolnik, przedstawiciel rolników oraz mieszkańców na to się nie zgadzamy. Poprosił o odroczenie tego punktu.

Przewodniczący Rady Jacek Mazurowski zgadzam się z przedmówcą – nie powinno być tak, że przystąpienie do planu w dzisiejszym dniu, czy w przyszłym tygodniu będzie sesja i będzie to głosowane, a za tydzień uchwalimy plan. Tak nie będzie. Będą przeprowadzone konsultacje, wszyscy mieszkańcy będą mogli wypowiedzieć się w tej kwestii. Myślę też, że będą konsultacje w miejscowościach, a później czy Rada uchwali ten plan czy nie, to decyzja będzie podejmowana za dobrych kilka miesięcy.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – jest to tak naprawdę koncepcja. Jak będziemy przy tym punkcie p. Kierownik przedstawi procedurę. Będzie etap konsultacji społecznych, a to jest przystąpienie do planu, a nie podjęcie decyzji o planie.

Mieszkaniec Gminy Dębno/ Przewodniczący Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej poinformował, że ma 20 pytań do Rady i do inwestora i chciałby otrzymać odpowiedź na piśmie.

Radny Mateusz Obielak poinformował, że na jeden z komisji był przedstawiciel inwestora i było debatowane. Dzisiaj będzie opinia do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Etap konsultacji, rozmowy z inwestorami jest przed nami.

Radny Tomasz Kulbicki poinformował, że nie zgadza się z przedmówcą. To co przedstawił inwestor, to były po prostu plany. On nie przedstawił, jak to oddziałuje na środowisko, jakiej wielkości mają być. Przychylam się do wniosku o konsultacje, o konsultacje 100%, które będą zawierały informacje, w tym niezależne opinie, jak to będzie oddziaływało na środowisko.

Radny Mateusz Obielak odniósł się do wypowiedzi Radnego Tomasza Kulbickiego – to chyba wynika z niezrozumienia procedur, ponieważ decyzje środowiskowe, oddziaływanie na środowisko jest to wszystko przed nami.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poprosił o prowadzenie dyskusji w tej sprawie w punkcie 3. Jesteśmy na etapie porządku obrad.

Radny Tomasz Kulbicki odniósł się do wypowiedzi Radnego Mateusza Obielak - chcemy ustalać plany, ale chcemy wiedzieć jak to będzie oddziaływało. Zacznijmy od początku – najpierw wiemy nad czym będziemy głosować, a dopiero później głosujemy. Procedury bardzo dobrze znam. Prosił o darowanie sobie tych komentarzy.

Mieszkaniec Gminy Dębno/ Przewodniczący Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej odniósł się do wypowiedzi Radnego Mateusza Obielak i poinformował, że na komisji inwestor przedstawił temat Radzie. Mieszkańcy dowiedzieli się pocztą pantoflową. Na sesji będzie więcej mieszkańców i może ściągniemy telewizję. Poprosił o odroczenie punktu dot. wiatraków. Najpierw mieszkańcy tych miejscowości powinni wiedzieć co ma się wydarzyć.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że będzie głosowany porządek posiedzenia ze zmianami.

Głosowano w sprawie:

Sprawy regulaminowe - przejęcie porządku posiedzenia Komisji po zmianach

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Lenartowicz, Agata Mikołajczak, Angelika Obielak, Mateusz Obielak, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak

PRZECIW (2)

Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Tomasz Kulbicki, Mirosław Napieracz, Leszek Włodkowski-Moszej

BRAK GŁOSU (1)

Marcin Krzysiak (problemy techniczne)

NIEOBECNI (1)

Tomasz Pluciński

Porządek posiedzenia został przyjęty.

.....

2. Informacja dotycząca budownictwa społecznego w ramach „KZN-Nadwarciański”.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poprosił o zabranie głosu przedstawicieli spółki SIM KZN-Nadwarciański.

Prezes spółki SIM „KZN-Nadwarciański” Sławomir Giżycki podziękował za zaproszenie. Poinformował, że jest 16 udziałowców, 15 gmin, 2 gminy z zachodniopomorskiego, 13 gmin województwo lubuskie i małym udziałowcem jest KZN, czyli Krajowy Zasób Nieruchomości. Do dwóch tygodni złożymy dokumentację do pozwolenia na budowę. W poniedziałek, wtorek będą robione przez firmę odwierty na ul. Setnej, aby uzupełnić dokumentację, którą mamy złożyć. Będzie 26 mieszkań wykonane w dość nowoczesnej technologii, czyli ściany keramzytowo-betonowe. Są trzy firmy w okolicach Międzyrzecza i będziemy rozbić zapytanie odnośnie cen całej konstrukcji budynku. Będą pompy ciepła, będzie rekuperacja, będzie klimatyzacja. Po otrzymaniu pozwolenia na budowę będziemy składali wniosek o dofinansowanie do BGK. Okres całej inwestycji, po uzyskaniu środków, to w granicach 10 miesięcy – proces będzie dość szybki.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz zapytał, czy KZN będzie zabiegał o jakieś środki?

Prezes spółki SIM „KZN-Nadwarciański” Sławomir Giżycki poinformował, że w ramach SIM Nadwarciański razem z gminą muszą złożyć wniosek do BGKu o pozyskanie środków. Taki wniosek można złożyć po otrzymaniu pozwolenia na budowę.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz otworzył dyskusję.

Radna Angelika Obielak zwróciła się do Prezesa spółki – mam nadzieję, że terminy dot. realizacji tego przedsięwzięcia będą dotrzymane. Zapytała – co się stanie z działką przekazaną do SIMu?

Prezes spółki SIM „KZN-Nadwarciański” Sławomir Giżycki poinformował, że jest to proces budowlany. Odnosnie działki – jak będziemy mieć finansowanie, to gmina Dębno przenosi aportem grunt do spółki i zwiększa udziały w spółce proporcjonalnie do wartości.

Mieszkanka odniosła się do wypowiedzi Radnej Angeliki Obielak i poinformowała, że gmina dopiero wydzieliła działkę, uprawomocniło się to w czerwcu 2024 r. Zwróciła się do Radnych – orientujcie się o sprawach, których stanowicie.

Mieszkaniec Dębna p. Roman zapytał – ile mniej więcej będzie kosztował 1m² mieszkania.

Prezes spółki SIM „KZN-Nadwarciański” Sławomir Giżycki poinformował, że 8.500 zł. Nie będzie to stan deweloperski, ale będzie to stan umożliwiający wprowadzenie się lokatorów (bez szafek, łóżka itd.). Poinformował, że pozyskaliśmy 10% dodatkowych środków bezzwrotnych wartości inwestycji – ok. 800.000 zł.

Mieszkaniec Dębna p. Roman poinformował, że cała procedura się przeciąga. 16 listopada 2021 r. Rada Miejska Dębna podjęła uchwałę o wejściu do spółki KZN-Nadwarciański. 1 kwietnia 2022 r. w Urzędzie Miejskim w Witnicy powołano spółkę. Gmina Dębno otrzymała 3 miliony złotych z Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa, które aportem wniosła do spółki. Zapytał w jakim celu było przekazywanie środków. Zapytał, ile kosztowała cena m² w 2022 roku, a ile w roku 2025, a ile będzie w roku 2026?

Prezes spółki SIM „KZN-Nadwarciański” Sławomir Giżycki poinformował, że jak dostaniemy finansowanie, to startujemy. Cała procedura jest w granicach 10 miesięcy, przy tej koncepcji budowy, czyli nie metodą tradycyjną, tylko metodą prefabrykacji.

Poinformował, jak to wszystko wyglądało od początku – były tworzone SIMy ze środków po covidowych i ścieżka była taka, że zanim powstał SIM, to pół roku trwały rozmowy i prace, aby powstał taki SIM. Gminy otrzymały środki, ale były zobowiązane wnieść aportem. Ponad pół roku czas był pełniący obowiązki prezes i wtedy nic się nie działo, nie były nawet założone lokaty. Jak zostałem powołany, to musieliśmy to wszystko poodkręcać, zrobić projekt. Projekt został zrobiony po konsultacjach ze wszystkimi władzami. Została zrobiona koncepcja projektu modułowego A+B z płaskim i z kośnym dachem, który pozwala mieć 14 mieszkań lub 26 mieszkań, w Gminie Dębno – 26 mieszkań i wydaliśmy na ten projekt ok. 50 tys. zł. Proces projektowania trwa dość długo. My jesteśmy wykonawcą całej tej misji, a wcześniej była informacja, że wszystkie działki, które posiada KZN w ramach z KOWRem będą wnoszone aportem bezpośrednio do spółki. Mamy jeden przypadek, że dwa lata trwała procedura przenoszenia gruntu do spółki KZN. Podjęliśmy decyzję, że gminy, które mają teren, to typują nam jaki teren, a my robimy do tego całą dokumentację. W zasobach mamy tylko jedną gminę, która nie ma terenu. Środki tylko w tej procedurze mogły iść, gmina nie mogła dostać tych środków bezpośrednio. Dostała je, ale musiała wnieść je aportem do spółki.

Mieszkaniec Dębna p. Roman poinformował, że poprzedni władze uwiązały Gminę Dębno jak psa na łańcuchu wchodząc do spółki KZN. 3 lata zmarnowane, cena mieszkań wzrosła. Jak mieszkań nie było, tak mieszkań nie ma. Ludzie dalej będą ubywać z tej gminy przez takie posunięcie.

Mieszkanka poinformowała, że zostało podpisane wejście do spółki, nawet nie wiedząc zapisów umowy spółki. Poinformowała, że spółka 3 miliony złotych ma na koncie na 6% lokacie. Poprosiła, aby nie wprowadzać w błąd, bo gmina te pieniądze mogła otrzymać, te 3.000.000 i założyć SIM z obecnym DTB Sem. Sprawa powinna trafić do prokuratury. Radni do tej pory nie widzieli zapisów spółki.

Dyrektor Biura spółki SIM „KZN-Nadwarciański Adam Truszyński poinformował, że w momencie powstawiania naszego SIMu KZN-Nadwarciański środki 3.000.000 z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa były przewidziane tylko i wyłącznie dla nowopowstających podmiotów, dla istniejących nie. Później była ustawa zmieniona i było to rozszerzone.

Mieszkaniec Gminy p. Dominik zapytał – jaki cel miał SIM? Jaka byłaby kwota za 1m² najmu? Zapytał o dodatkowe koszty.

Prezes spółki SIM „KZN-Nadwarciański” Sławomir Giżycki poinformował, że SIM – Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa miała na celu to, żeby pobudzić w małych miejscowościach budownictwo społeczne ewentualnie komunalne. Jest to zewnętrzny impuls pobudzający budownictwo społeczne. Kwota za m² najmu, to w granicach 22-23 zł. Mieszkania są 30 i 40 metrowe. Mieszkanie 30 metrowe to w granicach 600 zł. 40 metrowe proporcjonalnie więcej – w granicach 850 zł.

Mieszkaniec Gminy p. Dominik zapytał – czy teren, który będzie pozyskany od gminy zostanie później zwrócony pod własność gminy, czy będzie własnością KZN, po wystąpieniu gminy ze spółki?

Prezes spółki SIM „KZN-Nadwarciański” Sławomir Giżycki poinformował, że gmina jest udziałowcem, ma swoje udziały i tak naprawdę ona jest właścicielem. Potwierdził, że po wystąpieniu gminy ze spółki zostanie zwrócony gminie teren/ grunt.

Hałas na sali.

Dyskusja.

Mieszkaniec Gminy p. Dominik poinformował, że według umowy pomiędzy Gminą Dębno, a KZN teren gminy, który zostanie przekazany dla KZN zostaje własnością KZN, tak samo jak budynek znajdujący się na tym terenie.

Prezes spółki SIM „KZN-Nadwarciański” Sławomir Giżycki poinformował, że to nie jest na zasadzie własności tylko zwiększa finanse, swoje udziały o ten procent jaki jest przeprowadzona inwestycja na terenie. Jest 15 udziałowców, czyli 15 właścicieli.

Poprosił o napisanie pisma do KZN – jak to proceduralnie wygląda w przypadku wystąpienia gminy z KZNU.

Dyskusja w temacie budownictwa społecznego.

Hałas na sali.

Prezes spółki SIM „KZN-Nadwarciański” Sławomir Giżycki poinformował, że jak będzie wybudowany budynek, inwestycja będzie ok 8.000.000 zł i te 8.000.000 zł to będzie nasz udział jako gminy.

Mieszkaniec Gminy p. Dominik zapytał, co się dzieje z procentami z lokat w banku – czy jest to dzielone na wszystkich udziałowców, czy zostaje bezpośrednio dla prezesów, dla właścicieli KZN?

Prezes spółki SIM „KZN-Nadwarciański” Sławomir Giżycki poinformował, że spółka, to jest spółka. Spółka nie jest gminą i spółka działa na zasadach prawa handlowego i ze środków z odsetek robione są projekty, pozwolenia. Odsetki wchodzi do budżetu spółki i w ramach planu finansowego są wydatkowane na koszty inwestycyjne. Jesteśmy firmą budowlaną.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że do tego wchodzi wydatki placowe.

Dyskusja mieszkańca p. Dominika z Prezesem spółki SIM „KZN-Nadwarciański” w temacie odsetek z lokaty, budownictwa społecznego.

Dyrektor Biura spółki SIM „KZN-Nadwarciański Adam Truszyński poinformował, że od montażu finansowego, jeżeli będzie wzięty kredyt, to koszt najmu będzie uzależniony od kosztu kredytu. Kredyt nie spłaca spółka ze swojego kapitału tylko mieszkańcy z bieżących opłat.

Mieszkanka zabrała głos. Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że nie udzielił głosu dla Pani mieszkanki. Poprosił o przestrzeganie porządku i zasad.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz zapytał – jaka jest ścieżka prawna wyjścia z KZN?

Prezes spółki SIM „KZN-Nadwarciański” Sławomir Giżycki poinformował, że dzisiaj nie chce się wypowiadać na temat administracyjnej ścieżki, ale takowe możliwości są.

Hałas na sali.

Dyskusja w sprawie możliwości wyjścia ze spółki.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poprosił o zabranie głosu Radnego Obielaka oraz wymienił nazwisko mieszkanki, jako kolejnej osoby do zabrania głosu.

Mieszkanka zapytała - dlaczego Pan używana mojego nazwiska.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz przeprosił i powiedział – „zagalopowałem się”.

Mieszkanka poinformowała, że jest RODO. Rozumiem, że zostanie to przez gminę zgłoszone, o naruszenie ustawy RODO. Zapytała – czy będzie zgłoszone?

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował - jak będzie taka potrzeba.

Sekretarz Gminy Anna Witek poinformowała, że zapisała.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski poinformował - zwracałem się pierwszy przed trzema przedmówcami i do tej pory nie udzielono mi głosu.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że nie zauważył. Podał kolejność zabrania głosu – Radny Obielak, pani Anna oraz Radny Mazurowski.

Mieszkanka poprosiła o nieużywania danych osobowych, jakichkolwiek – czy to jest imię, czy to jest nazwisko, czy to jest określenie fizyczne czy jakiegokolwiek. Zwróciła się do p. Sekretarz - mam nadzieję, że Pani to zgłosi do Urzędu Ochrony Danych Osobowych o naruszenie RODO.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz przeprosił mieszkankę.

Mieszkanka poinformowała, że przepraszam nie załatwia niczego.

Radny Mateusz Obielak zapytał – czy w któreś z gmin jest dalszy etap niż w Gminie Dębno.

Prezes spółki SIM „KZN-Nadwarciański” Sławomir Giżycki poinformował, że nie. Słońsk ma już pozwolenie na budowę. Ze wszystkimi władzami jesteśmy w kontakcie.

Radny Mateusz Obielak zapytał o realny czas realizacji inwestycji.

Prezes spółki SIM „KZN-Nadwarciański” Sławomir Giżycki poinformował, że najważniejszym punktem jest finansowanie. Jak dostaniemy dofinansowanie np. do końca roku, to do 10 miesięcy stoi budynek.

Mieszkanka odniosła się do kwestii przystąpienia do KZN-Nadwarciański i dofinansowania w kwocie 3.000.000 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski odniósł się do tematu budownictwa społecznego i poprosił o potwierdzenie kwoty 8.500 zł za m².

Prezes spółki SIM „KZN-Nadwarciański” Sławomir Giżycki poinformował, że jest to kwota plus – minus z infrastrukturą w tym parkingi, zabudowa pod nieczystości, mały plac zabaw. Docelowo mieszkania są do wprowadzenia, nie jest to stan deweloperski.

Mieszkaniec Gminy p. Dominik odniósł się do zapisów umowy pomiędzy KZN-Nadwarciański a Gminą Dębno – art. 9 dot. odstąpienia od umowy – „Powierzającemu przysługuje prawa odstąpienia od umowy w następujących sytuacjach: otwarcie likwidacji spółki, odstąpienie przez spółkę od realizacji umowy. Odstąpienie od umowy wymaga zgody pisemnej pod rygorem nieważności. Prawo odstąpienia przysługuje w terminie 6 miesięcy od dnia zaistnienia podstawy odstąpienia. Odstąpienie od umowy nie wyłącza obowiązku stron w zakresie rozliczenia pomocy publicznej udzielonej spółce na potrzeby realizacji zaufania własnego”.

Prezes spółki SIM „KZN-Nadwarciański” Sławomir Giżycki poinformował, że trzeba iść do przodu.

Mieszkanka zapytała - kiedy ma być złożony wniosek o pozwolenie na budowę.

Prezes spółki SIM „KZN-Nadwarciański” Sławomir Giżycki poinformował, że w przeciągu 1,5 tygodnia.

Mieszkanka odniosła się do wypowiedzi prezesa i poinformowała, że ten wniosek nie zostanie złożony w tym terminie.

Dyskusja pomiędzy mieszkanką a prezesem spółki.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski odniósł się do tematu – przystąpiliśmy do SIMu, realizujemy zadania. Dwa razy, czyli 15 października oraz 5 listopada poprosiłem SIM, o to, żeby zostało zwołane Walne Zgromadzenie Wspólników. Pan Prezes zwołał Walne Zgromadzenie. Razem z pozostałymi wspólnikami przedyskutowaliśmy proces realizacji zadań. Koledzy samorządowcy chcieli wystąpić i nawet jeździli do Warszawy i praktycznie jesteśmy zobowiązani, jako wspólnicy jesteśmy w spółce i musimy kończyć tą realizację. Bądźmy dobrej myśli, aby ten temat zamknąć.

Radny Mateusz Obielak odniósł się do kwestii utraty zaufania do KZN-Nadwarciański i długiego procesu realizacji inwestycji. Należy nadać priorytet tej sprawie.

Dyskusja w temacie budownictwa społecznego w ramach „KZN-Nadwarciański. Głos zabrał Radny Mateusz Obielak, Prezes spółki SIM „KZN-Nadwarciański” Sławomir Giżycki, mieszkaniec Dębna p. Roman.

Dyrektor Biura spółki SIM „KZN-Nadwarciański” Adam Truszyński odniósł się do kwestii opóźnienia – po stronie gminy nie ma żadnych opóźnień. Żeby prowadzić inwestycje musi być przede wszystkim grunt. Początkowo była przedstawiana procedura całej inwestycji, że Państwo otrzymujecie 3.000.000 zł z Rządowego Funduszy Rozwoju Mieszkalnictwa na objęcie udziałów, potem następnym etapem jest wniesienie aportem gruntu przez Krajowy Zasób Nieruchomości i na tym gruncie spółka projektuje, pozyskuje finansowanie i buduje. Po roku rozmów z różnymi

decydentami z Prezesem KZNu, także w ministerstwie i w KOWRze okazało się, że KZN nie jest sam pozyskać gruntu dla Gminy Dębna, także pozostałych. Tylko to co mieli na przykładzie Gminy Bledzew, to tylko to wniesli. W pozostałych przypadkach nie zdołali pozyskać żadnego gruntu, chociaż przedstawiali, to wszystkim udziałowcom, że będą wnosili aportem. To spowodowało, że przez rok czasu rozmawialiśmy o wniesieniu gruntów, które nie zostały wniesione. My nie mamy wpływu na Krajowy Zasób Nieruchomości, co oni są w stanie pozyskać aportem, skąd. Jeżeli te dwie instytucje nie są w stanie porozumieć się odnośnie aportu, to jest to poza naszym zasięgiem. Z poprzednimi władzami podjęliśmy decyzję, że jednak gmina musi dać swój grunt do celów projektowych i na bazie tego robimy projekt. Jak już będzie finansowanie, to na samym końcu zostanie wniesione to aportem do spółki.

Mieszkanka odniosła się do wypowiedzi Dyrektora Biura spółki i poinformowała, że 16 listopada 2021 roku powiedział, że KZN nie posiada na terenie gminy działki i to gmina będzie musiała ją przekazać aportem. Firma przez 3 lata ma pieniądze, które są na lokacie i nimi obraca.

Dyrektor Biura spółki SIM „KZN-Nadwarciański Adam Truszyński odniósł się do wypowiedzi mieszkanki i poinformował, że owszem mógł być tutaj na tej sali, ale się nie wypowiadał. Był ze mną reprezentant Krajowego Zasobu Nieruchomości.

Dyskusja pomiędzy mieszkanką, a Dyrektorem Biura spółki SIM „KZN-Nadwarciański”.
Hałas na sali.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz zwrócił się do Prezesa spółki SIM „KZN-Nadwarciański” z zapytaniem – od kiedy jest Pan prezesem?

Dyrektor Biura spółki SIM „KZN-Nadwarciański Adam Truszyński poinformował, że p. Prezes jest powołany od 26.09.2022 roku.

Więcej pytań nie było.

Informacja dotycząca budownictwa społecznego w ramach „KZN-Nadwarciański” została przyjęta przez komisję, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący zarządził 5 minut przerwy.

Przerwa (godz. 14.20 -14.29)

Przewodniczący wznowił posiedzenie po przerwie.

.....

3. Opinia do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Dargomyśl, Grzymiradz, Oborzany oraz Smolnica w Gminie Dębno, umożliwiającego lokalizację elektrowni wiatrowych.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poprosił p. Kierownik Wydziału Realizacji Inwestycji i Planowania Przestrzennego (RIiPP) o zabranie głosu.

Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka poinformowała, że chcemy podjąć dwie uchwały o przystąpieniu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczającego w wybranych obrębach elektrownie wiatrowe. Uchwały intencyjne są

podjmowane m.in. w efekcie składanych wniosków, zarówno przez inwestora i przez właścicieli działek, na których potencjalnie te elektrownie miałyby być zlokalizowane. Rozumiem głosy sprzeciwu, bo przy każdym temacie ktoś może być za, ktoś może być przeciw, ale nie zapominajmy, że Rada Miejska jest dla wszystkich mieszkańców i wszystkie głosy trzeba uwzględniać. Po podjęciu uchwały intencyjnej mamy ustawowy obowiązek zorganizowania w ciągu 30 dni od podjęcia uchwały konsultacji społecznych, na których obowiązkowo będzie musiał stawić się inwestor przedstawiający wstępne koncepcje zagospodarowania tych terenów. Na pewno nie będzie to dokładna lokalizacja elektrowni wiatrowych jeszcze, bo takowa będzie wyznaczona dopiero po zrobieniu projektu planu i po przeprowadzeniu procedury środowiskowej. Dopiero wtedy na tym etapie będziemy mieli jakiegokolwiek większy obraz tego, ile tych elektrowni powstanie o jakiej wysokości i na jakich terenach. Trzeba mieć na uwadze, że im wyższe wiatraki tym mniej ich powstanie. Na pewno nie powstanie tyle ile wskazaliśmy w uchwale intencyjnej, bo trzeba tutaj uwzględniać różne aspekty zarówno środowiskowe, związane z zabudową mieszkaniową. Wiadomo, że 700 metrów od zabudowy mieszkaniowej elektrownia wiatrowa powstać nie może. Zakres terenu, który został w uchwale intencyjnej przedstawiony, to jest zakres terenu lokalizacji ewentualnego wiatraka, jak również strefy 700 metrów od tego wiatraka. Należy też pamiętać, że jesteśmy w trakcie opracowywania planu ogólnego. Te tereny, które są wyznaczone, to są tereny które przebiegają wzdłuż granicy gminy. Są to tereny leśne, tereny nieużytków, tereny rolne, tereny, na których zabudowa mieszkaniowa na pewno nie powstanie. Mając jeszcze na względzie plan ogólny, który jest w trakcie opracowywania mamy tą pewność, że ta zabudowa tam nie powstanie. Jeszcze w tamtym roku, jak były inne przepisy to można byłoby nawet hipotetycznie mieć na uwadze to, że jakiś właściciel nieruchomości objęty tą uchwałą mógłby starać się np. o warunki zabudowy na tych terenach. Przy planie ogólnym tego już nie będzie, bo zgodnie z wolą ustawodawcy mamy zmniejszać ilość terenów mieszkaniowych w Polsce, bo ustawodawca stwierdził, że tych terenów mamy za dużo. Odnośnie konsultacji społecznych, to one w samej procedurze planistycznej będą organizowane jeszcze co najmniej dwa, trzy razy. Pierwszy etap po 30 dniach od podjęcia uchwały. Drugi etap będzie po sporządzeniu planu miejscowego, gdzie też będą wtedy przedstawione potencjalne lokalizacje elektrowni wiatrowych. Będzie też wyłożenie planu przed uchwaleniem i na pewno każdy mieszkaniec będzie mógł złożyć pisemne uwagi do tego projektu i każda uwaga będzie musiała być rozpatrzona przez p. Burmistrza i w zależności od tego czy będzie pozytywna czy negatywna, to Rada Miejska każdy wniosek będzie musiała jeszcze przegłosować, czy go będziemy uwzględniać czy nie. Podjęcie tej uchwały to tak naprawdę tylko otwarcie drogi, a czy my go uchwalimy i w jakiej formie go uchwalimy, to będzie jeszcze zależało od wielu aspektów chociażby lokalizacyjnych. Zgodnie z wytycznymi Unii Europejskiej do 20230 roku 32% zapotrzebowania na energię elektryczną musi być z odnawialnych źródeł energii. Mamy ustawowy obowiązek w jakiś sposób się zabezpieczyć. Mamy wysyp wniosków o warunki zabudowy na lokalizację farm fotowoltaicznych i nie ma potwierdzenia, mimo że decyzja zostanie wydana, to ta farma zostanie zlokalizowana na tym terenie, ponieważ jest ogólny problem z dostępem, do sieci. Przy wiatrakach ten dostęp jest trochę łatwiejszy.

Mieszkaniec Gminy Dębno/ Przewodniczący Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej zapytał – ile umów inwestor podpisał z rolnikami?

Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka poinformowała, że na tą chwilę takiej wiedzy nie mamy. Inwestor nie będzie zawierał umowy z mieszkańcem na lokalizację wiatraka, jak na tą chwilę nie jest jeszcze pewny, że ten wiatrak tam powstanie. To jest sprawa pomiędzy inwestorem, a danym mieszkańcem. Nawet jak uchwalimy plan, na którym będzie potencjalna lokalizacja wiatraka wyznaczona, a inwestor nie podpisze umowy z właścicielem nieruchomości, to tego wiatraka tam nie postawi. Nie powstanie wiatrak na żadnym terenie bez zgody jego właściciela.

Mieszkaniec Gminy Dębno/ Przewodniczący Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej poinformował, że niektórzy rolnicy mają już podpisane umowy z wiatrakami, a cena wyjściowa za wiatrak to jest 125.000 plus dodatki, ile ten wiatrak wyprodukuje. Za panele fotowoltaiczne płacą od 15 do 20.000. Poinformował, że są rolnicy z Wyszyny, Smolnicy, Oborzan, którzy podpisali po 4, 5 i 6 umów na wiatraki. Ponoć została też podpisana umowa z Parafią Piotra i Pawła, która ma grunty na Oborzanach. Radzę lepiej prześledzić to. Osoby, które podpisały umowy już dostają pieniądze.

Odnosił się do posiedzenia Komisji w ubiegłym roku, na którym był przedstawiany temat dot. elektrowni wiatrowych i potencjalnej lokalizacji wiatraków.

Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka poinformowała, że są to na pewno umowy przedwstępne. Inwestor się na pewno zabezpieczył, że jeżeli tam nie będzie mogła powstać elektrownia, to te umowy zostaną zerwane i płacą do tego czasu, do momentu wykonania badań środowiskowych, czy uchwalenia planu miejscowego. Umowy są poza gminą.

Radny Łukasz Lewandowski zapytał o obszary chronione Natura 2000.

Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka poinformowała, że odległości od obszaru chronionego krajobrazu czy terenu Natura 2000, to są osobne przepisy. 700 metrów, to jest ściśle przepis dotyczący zabudowy mieszkaniowej. To wszystko będzie badane w decyzjach środowiskowych. Projekt planu, który będzie też poddawany konsultacjom społecznym będzie musiał być uzgodniony ze wszystkimi instytucjami, w tym RDOŚem.

Mieszkanka zapytała o wnioski mieszkańców, które będą mogli składać do proponowanego planu.

Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka poinformowała, że wnioski będzie można składać jak projekt planu będzie sporządzony. Każdy może składać. Burmistrz jako organ rozpatruje każdy wniosek osobno. Będzie sporządzona tabela złożonych wniosków, będzie wykaz pozytywna albo negatywna decyzja i oprócz tego Rada Miejska każdy wniosek będzie musiała jeszcze opiniować i potem uchwała plan. Rada Miejska jest od tego, aby uchwalać plan miejscowy.

Mieszkanka zwróciła się do rolników i poinformowała, że od opinii p. Burmistrza i od decyzji Rady zależy czy wasze wnioski zostaną uwzględnione.

Radna Angelika Obielak poinformowała, że ani Burmistrz, ani Radni, ani gmina nie może uczestniczyć w negocjacjach pomiędzy rolnikami i firmami.

Dyskusja w temacie umów podpisywanych z rolnikami. Głos zabrali: Radna Angelika Obielak, Radny Mateusz Obielak.

Mieszkaniec Gminy Dębno/ Przewodniczący Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej zapytał – czy inwestor planuje lokalne inwestycje?

Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka poinformowała, że prawdopodobnie tak.

Mieszkaniec Gminy Dębno/ Przewodniczący Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej zapytał – kiedy inwestor zamierza zakończyć inwestycję– budowę tych wiatraków?

Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka poinformowała, że mało prawdopodobne, że jeszcze podczas tej kadencji.

Mieszkaniec Gminy Dębno/ Przewodniczący Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej zapytał – czy postawienie kolejnych wiatraków (mamy w gminie 3) będzie miało jakieś skutki oddziaływania.

Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka poinformowała, że jest to badane podczas badań środowiskowych oddziaływania na środowisko dla mieszkańców i opiniowane przez RDOŚ i Inspektora Sanitarnego.

Mieszkaniec Gminy Dębno/ Przewodniczący Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej zapytał – czy jest robiona lub będzie robiona wizualizacja krajobrazu?

Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka poinformowała, że na etapie sporządzania planu miejscowego ekofizjografia będzie opracowywana, prognoza oddziaływania na środowisko i sam projekt planu i dokumenty, które w między czasie okażą się niezbędne.

Mieszkaniec Gminy Dębno/ Przewodniczący Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej zapytał – czy po zatwierdzeniu planu będzie czasowy zakaz budowy?

Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka poinformowała, że tereny, które są objęte planem miejscowym, to są tereny rolne, na których nie ma możliwości lokalizowania zabudowy. Tereny, które są wyłączone poza plan dalej będą mogły być terenami mieszkalnymi. Stricte na tych terenach objętych uchwałą nie będzie można lokalizować zabudowy mieszkaniowej, tak jak na tą chwilę jest, że ta zabudowa tam nie może być lokalizowana.

Mieszkaniec Gminy Dębno/ Przewodniczący Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej zapytał o wnioski do planu ogólnego.

Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka poinformowała, że wpłynęło prawie 260 wniosków do planu ogólnego i każdy jeden wniosek będzie rozpatrywany. Jesteśmy na etapie sporządzania projektu planu.

Mieszkaniec Gminy Dębno/ Przewodniczący Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej zapytał – czy inwestor ma perspektywy na uzyskanie przyłączenia do sieci?

Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka poinformowała, że na to pytanie odpowie inwestor na konsultacjach społecznych; podejrzewam, że tak.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski (w uzupełnieniu) nie ma jeszcze aktów wykonawczych, co do tego, że jeżeli powstanie to 10% energii będzie mogło być spożytkowane przez naszych mieszkańców. Jeżeli chodzi o dostęp do sieci energetycznej, żeby można było zrealizować tą inwestycję – wysoce prawdopodobne jest, prawie stu procentowo, że to w tej kadencji się nie wydarzy. W momencie, kiedy dojdziemy po konsultacjach do etapu uchwalenia planu zagospodarowania i uwzględnimy ten plan, to na tej podstawie inwestor może wystąpić do Enea o uzgodnienia. Są w kraju takie przypadki, że mimo tego, że został uzgodniony plan, Enea nie wyraziła zgody na postawienie, bo sieć była niewydolna i plan jest tylko dokumentem, który istnieje. Tej gwarancji w dniu dzisiejszym nie da nikt. Z tego co wiem jest 7 firm zainteresowanych i żadna z tych firm nie ma uzgodnień z energetyką. Efekt końcowy może być taki, że nic z tego nie

wyjdzie, albo Enea zażąda przebudowania GPZu Dębno, tego co jest na Oborzanach, żeby można było to wprowadzić do sieci.

Mieszkaniec Gminy Dębno/ Przewodniczący Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej zwrócił się do Radnych, Burmistrza i poinformował, że podejmując decyzje na przykład w tym roku, podejmujecie decyzję, która będzie miała skutki na przyszłe lata – 20, 30 lat. Jeżeli powstaną wiatraki, to nasze nieruchomości, wartości spadną. Czy w przypadku spadku naszych nieruchomości, to gmina dopłaci do tego? Bądźcie zgranym zespołem, aby odsunąć to i brać pod uwagę głos mieszkańców.

Mieszkaniec Gminy/ rolnik zapytał w jakiej odległości od wiatraków mogą powstawać budynki magazynowo - gospodarcze? Zapytał o dane inwestora, o opinię odnośnie wpływu na zwierzęta gospodarskie, środowisko, ludzi?

Kierownik Wydziału RliPP Dominika Klamecka poinformowała, że odnośnie budynków gospodarczych, to nie ma restrykcji. Odnośnie inwestora – na tą chwilę nie mogę podać; zostanie udostępnione. Na konsultacjach społecznych inwestor będzie obecny i będzie można zadawać pytania. Procedury środowiskowe są bardzo restrykcyjne i to wszystko będzie udostępnione.

Radna Angelika Obielak poinformowała – my nie chcemy decydować kto wybuduje, gdzie wiatrak, tylko chcemy umożliwić mieszkańcom, aby każdy mógł się wypowiedzieć na konsultacjach. Nie możemy blokować jakiś nowych inwestycji. Są osoby, które chcą.

Mieszkaniec Gminy Dębno/ Przewodniczący Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej odniósł do wypowiedzi Radnej Angeliki Obielak – mnie powinno tutaj dzisiaj nie być, mam gospodarstwo tak jak inni, jesteśmy teraz w polu. Pogoda pozwala nam na pracę w polu i gdyby nie to, to byłoby nas tutaj dużo więcej. Dowiedzieliśmy się o tym przedwczoraj, wczoraj i w dwa dni nie zabierzemy tutaj wszystkich ludzi, tych którzy są przeciwni. Występuje w imieniu rolników. Ja nie chcę wiatraków.

Dyskusja mieszkańca Gminy Dębno/ Przewodniczącego Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej z Radną Angeliką Obielak, Kierownikiem Wydziału RliPP w temacie wiatraków, fotowoltaiki, energii odnawialnej, konsultacji społecznych.

W dyskusji wziął udział Radny Mateusz Obielak, Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski, mieszkanka, kolejny mieszkaniec/ rolnik

Radny Mateusz Obielak odniósł się do chlewni w Cychrach, gdzie jest 5.000 macior i tam też były protesty społeczne. Dzisiaj ta chlewnia jest sławna na całym świecie, ponieważ prowadzi innowacyjne gospodarowanie tymi zwierzętami.

Radny Tomasz Kulbicki zawnioskował o to, aby najpierw zrobić konsultacje z ludźmi, aby był inwestor, niezależne jednostki. Niech mieszkańcy się wypowiedzą. Chcę wiedzieć, co mieszkańcy na ten temat uważają. W tym momencie jestem na „nie”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski zwrócił się do Burmistrza, aby po podjęciu tej uchwały (mam nadzieję, że zostanie podjęta) po sesji, jak już będą konsultacje, aby bardzo szeroko rozpropagować to, że konsultacje są prowadzone z mieszkańcami. Żeby to trafiło pod wszystkie strzechy mieszkańców Gminy Dębno.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski odniósł się do wypowiedzi Radnego Tomasza Kulbickiego i poinformował, że Pani Kierownik wytłumaczyła całą procedurę po kolei. Jeżeli jest taka potrzeba, to pani Kierownik wytłumaczy jeszcze raz. W momencie, kiedy przystępujemy do

tej uchwały intencyjnej będą spotkania razem z mieszkańcami i razem z inwestorem. Zależy nam, żeby wszystkie wnioski były przekonsultowane i były na ten temat rozmowy.

Radny Tomasz Kulbicki poinformował, że zna procedurę, ale zapotrzebowanie jest takie, żeby najpierw przeprowadzić konsultacje, najpierw wyjaśnić to dla mieszkańców, aby mieć pełen obraz tego wszystkiego, a dopiero później przystępować do jakiś planów i tworzenia tego wszystkiego.

Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka ponownie poinformowała, że po podjęciu tej uchwały mamy 30 dni na zorganizowanie konsultacji społecznych wiec, to byłoby takie powielanie. Informacja o konsultacjach będzie umieszczona, będą obwieszczenia w BPIe, na stronie internetowej, będziemy chcieli też wysłać do wszystkich sołtysów obwieszczenia, żeby wywiesili w miejscowościach na tablicach ogłoszeń. Konsultacje społeczne zgodnie z ustawą muszą być w dwóch formach – jedna stacjonarna w godzinach popołudniowych, druga forma online, będzie link do strony podany.

Mieszkaniec p. Roman poinformował, że są dwie opcje: jedna rolników - nie chcemy nic na naszych terenach, druga opcja gospodarzą terenu - gminy. Zapytał – dlaczego chcecie tych ludzi na siłę uszczęśliwiać? Najpierw niech ludzie się wypowiedzą – czy chcą, czy nie.

Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka poinformowała, że tereny które są objęte tymi uchwałami, to są tereny o które wnioskowali mieszkańcy, albo inwestorzy, albo właściciele nieruchomości. My na podstawie złożonych wniosków opracowywaliśmy ten teren. To są tereny, o które wnioskowali mieszkańcy łącznie z terenami uwzględniającymi strefę 700 metrów. To nie są tereny znikąd wzięte.

Mieszkaniec Gminy Dębno/ Przewodniczący Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej poinformował, że żadnych konsultacji z nami nie było, czy my chcemy, czy my nie chcemy. Zaproponował, aby Burmistrz zrobił wstępne spotkanie za tydzień czy za dwa tygodnie na hali sportowej.

Dyskusja.

Mieszkaniec Gminy/ rolnik zwrócił się do Pani Kierownik Wydziału RIiPP i zapytał, czy dzisiaj udostępni mapkę lokalizacyjną elektrowni wiatrowych?

Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka poinformowała, że jest to mapa, która wyznacza nam teren opracowany. Jest w BPIe, zakładka planowanie przestrzenne.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował, że od tygodnia jest umieszczone na eSesji. Odniósł się do kwestii konsultacji społecznych – chcemy spotkać się z mieszkańcami, mamy 30 dni na to, żeby konsultacje przeprowadzić.

Mieszkaniec Gminy/ rolnik odniósł się do kwestii wniosków- widziałem te wnioski, na drogach polnych, na drzewach wisały do rolników i zachęcały do postawienia wiatraków. Zgodziło się 20 rolników, to jest ułamek, czyli 20 wiatraków na terenie Oborzan. To jest 20 rolników, a gdzie jest reszta, którzy nie chcieli- to są te wnioski.

Radny Mateusz Obielak poinformował, że teoretycznie, jeżeliby w naszej gminie taka farma wiatrowa powstała, to są też jakieś duże wymierne korzyści dla gminy, czy to z podatków, czy z tego 10% energii, która trafia do gminy. Jeżeli teraz po konsultacjach społecznych wyszłoby, że np. wiatraki mają stanąć daleko od wioski, w szczerym polu, to niech te wiatraki powstaną. Też nie chciałbym, aby kilometr od domu machał wiatrak.

Mieszkaniec Gminy Dębno/ Przewodniczący Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej zwrócił się do Radnego i zapytał, czy wyobraża sobie 290, 300 metrowy wiatrak?
Żadnych wiatraków nie chcemy, nawet 10 metrowych.

Dyskusja.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował, że uchwała końcowa o planie zagospodarowania pewnie pojawi się dopiero za rok czasu.

Dyskusja mieszkańca Gminy Dębno/Przewodniczącego Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej z Burmistrzem Dębna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski zwrócił się do Pani Kierownik zapytanie – czy w związku z tym, że musimy do końca roku uchwalić plan ogólny czy też co do pozostałych tych terenów będą konsultacje?

Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka poinformowała, że oczywiście.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Dargomyśl, Grzymiradz, Oborzany oraz Smolnica w Gminie Dębno, umożliwiającego lokalizację elektrowni wiatrowych.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak

PRZECIW (1)

Tomasz Kulbicki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Krzysiak, Łukasz Lewandowski, Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Tomasz Pluciński

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

.....

4. Opinia do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Smolnica, Grzymiradz, Oborzany, miasto Dębno 1, miasto Dębno 3, Krześnica, Cychry oraz Bogusław w Gminie Dębno, umożliwiającego lokalizację elektrowni wiatrowych.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz otworzył dyskusję.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Smolnica, Grzymiradz, Oborzany, miasto Dębno 1, miasto Dębno 3, Krześnica, Cychry oraz Bogusław w Gminie Dębno, umożliwiającego lokalizację elektrowni wiatrowych.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak

PRZECIW (1)

Tomasz Kulbicki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Krzysiak, Łukasz Lewandowski, Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Tomasz Pluciński

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 6** do protokołu.

.....

Przewodniczący zarządził **10 minut przerwy.**

Przerwa (godz. 15.35-15.48)

Przewodniczący wznowił posiedzenie po przerwie.

5. Biblioteka Publiczna: Sprawozdanie z działalności poszczególnych punktów bibliotecznych – współpraca z innymi organizacjami. Prowadzona działalność propagująca czytelnictwo. Pozyskiwane środki zewnętrzne.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poprosił p. Dyrektor Biblioteki Publicznej w Dębnie o zabranie głosu.

Dyrektor Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy w Dębnie im. Antoniego Dobrowolskiego Monika Piotrowska poinformowała, że żałuje, że komisja nie odbywa się na terenie Biblioteki. Zaprosiła do odwiedzenia Biblioteki głównej oraz filii. Odniosła do przygotowanej informacji.

Radny Mateusz Obielak odniósł się do przygotowanej informacji i zapytał o DPS w Kamieniu Wielkim. Zapytał o filię na ul. Waryńskiego.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał o ilość osób przyjmowanych na ferie i wakacje. Poinformował, że bardzo docenia działania Biblioteki.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej odniósł się do przygotowanej informacji i zapytał, jak wygląda finansowanie zakupu nowego księgozbioru. Zapytał o tendencje czytelnictwa oraz jak wygląda sytuacja z DKK (Dyskusyjne Kluby Książki).

Radny Marcin Krzysiak podziękował za przygotowanie wzorcowego sprawozdania oraz podziękował za zaproszenie.

Na pytania Radnych odpowiadała Dyrektor Biblioteki Publicznej w Dębnie.

Dyrektor Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy w Dębnie im. Antoniego Dobrowolskiego Monika Piotrowska poinformowała, że nasza instytucja jest bardzo dobrze postrzegana

w województwie. Książnica Pomorska czuwa nad nami merytorycznie. Zatrudnionych jest 22 osoby.

Informacja dotycząca działalności Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy w Dębnie została przyjęta przez komisję, stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

.....

6. Sprawozdanie finansowe i merytoryczne z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Dębnie za rok 2024.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że sprawozdanie jest umieszczone w systemie eSesja.

Radny Łukasz Lewandowski zapytał o siedziska na stadionie na ul. Gorzowskiej – kiedy zostaną zamontowane, kto zakupił siedziska. Odniósł się do przygotowanej informacji dot. administrowania obiektami. Poruszył temat boiska bocznego przy ul. Gorzowskiej. Poruszył temat bieżni – jak wygląda dbanie o bieżnię, konserwacja.

Zapytał o maraton i wypłacanie nagród w późniejszym terminie.

Dyrektor OSiRu Stanisław Lenkiewicz poinformował – żeby zamontować te siedziska trzeba koniecznie wyremontować główną trybunę, która się znajduje z prawej strony. W tej chwili jest wyremontowana w 20%. Kiedy ona zostanie skończona, to wszystko zależy od tego czy będą fundusze, czy nie. Trybuna po lewej stronie w tej chwili spełnia swoje zadanie. Nigdy nie było takiej potrzeby, aby potrzebne były dwie trybuny. Siedziska były zakupione na wniosek Prezesa Klubu i wniosek przez ówczesne władze został zaakceptowany i dlatego były kupione. Za siedziska płaciła gmina.

Odniósł się do kwestii boiska bocznego – z boiska korzysta Klub.

Odniósł się do kwestii bieżni – nie ma żadnej przyjemności biegania po tej bieżni. Jest to bieżnia żuźlowa. Prowadzone są prace polegające na usunięciu trawy. Ona nie jest wykorzystywana, tylko dwa razy do roku przez nas. Stadion nie jest obiektem otwartym. Jest to obiekt czynny w pewnych godzinach i nie jest obiektem ogólnie dostępnym.

Odniósł się do kwestii maratonu i wypłacanych nagród – płacimy nagrody zgodnie z regulaminem. Wszystkie nagrody główne płacone są praktycznie natychmiast – dzień, dwa albo trzy dni po, ale są takie kategorie wiekowe i część zawodników wyjeżdża prędzej nie czekając na dekoracje. Poinformował, że sprawdzi kwestie wypłaty nagród.

Dyrektor OSiRu odniósł się do tematu wiatraków i Gminy Postomino, gdzie taki problem był 10 lat temu.

Mieszkanka poruszyła temat zakupionych siedzisk.

Dyskusja mieszkanki z Dyrektorem OSiRu w temacie siedzisk.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poprosił o złożenie winsoku o informację publiczną. Dyskusja mieszkanki z Burmistrzem Dębna oraz z Przewodniczącym Komisji dot. informacji publicznej.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że jak uzyska informację od Dyrektora OSiRu, to taką informację przekaże.

Mieszkanka poinformowała, że wystarczy jak informacja będzie ujęta w sprawozdaniu.

Mieszkaniec p. Roman odniósł się do przygotowanego sprawozdania – poinformował, że jest to żenada. Poruszył kwestię imprez organizowanych przez OSiR. Odniósł się do biegu ze stycznia 2025 roku i braku zainteresowania przez dzieci i nauczycieli wychowania fizycznego, braku jednolitego ubioru oraz braku powagi i profesji przy organizacji wydarzenia. Odniósł się do tematu festynu sportowego dla osób niepełnosprawnych, festynu na początek i koniec lata, do złego stanu technicznego stadionu, w tym bieżni przy ul. Gorzowskiej. Poruszył temat stanu technicznego kompleksu sportowego na ul. Waryńskiego – cały obiekt jest zamknięty.

Dyrektor OSiRu Stanisław Lenkiewicz odniósł się do wypowiedzi mieszkańca.

Radny Mateusz Obielak zapytał o szatnie w Sarbinowie.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – zgodnie z Państwa decyzją został tam zlecony projekt, aby przekształcić ten budynek.

Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka poinformowała, że na obecną chwilę jest zlecony projekt techniczny na zmianę sposobu użytkowania szatni na świetlicę wiejską. Wczoraj było spotkanie i została wstępna koncepcja przygotowana (dwa warianty) i teraz będą opiniowane jeszcze z Panią Sołtys. Planujemy bodajże za dwa miesiące zakończyć prace.

Sprawozdanie finansowe i merytoryczne z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Dębnie za rok 2024 zostało przyjęte przez komisję, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

.....

7. Finansowanie i realizacja zadań związanych z budową, remontem czy modernizacją infrastruktury sportowej na terenie gminy Dębno w ramach środków zewnętrznych i własnych.

Wniosek Burmistrza dot. ujęcia tematu w porządku posiedzenia komisji stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz otworzył dyskusję.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poprosił Kierownika Wydziału PiR o przedstawienie zakresu prac.

Kierownik Wydziału PiR Izabela Kubiak-Mazepa poinformowała – w związku z tym, że pojawiły się liczne nabory na infrastrukturę sportową i w zakresie finansowania przez Ministra Sportu i również przez Marszałka lub jednego i drugiego, na jednej z komisji Państwo wspominaliście o propozycji budowy kompleksu sportowego Orlik, w związku z tym przygotowaliśmy zestawienie infrastruktury sportowej, która jest na terenie Gminy Dębno, w celu przedyskutowania możliwości sfinansowania i doboru zadań, które mamy możliwość zrealizowania. Kierownik Wydziału PiR omówiła przygotowaną informację w zakresie

finansowania i realizacji zadań związanych z budową, remontem czy modernizacją infrastruktury sportowej na terenie gminy Dębno w ramach środków zewnętrznych i własnych. Informacja stanowi załącznik **nr 10** do protokołu.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował, że jest możliwość przystąpienia i uzyskania wsparcia na budowę kompleksu sportowego Orlik. Mamy zabezpieczone w budżecie na infrastrukturę sportową 1.000.000 zł, czyli można powiedzieć, że swoją część zabezpieczenia mamy. Przede wszystkim zależałoby na tych punktach przedstawionych w informacji, czyli boisko do koszykówki, później boisko wielofunkcyjne przy SP3 plus boisko do tenisa na Oś. Waryńskiego.

Burmistrz odniósł się do tematu lodowiska/rolkowiska z propozycją lokalizacji przy SP1 (obiekt musi spełniać dwie funkcje).

Radny Tomasz Kulbicki – zapytał o propozycje lodowiska na Waryńskiego i przy DOKu.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował, że odnośnie propozycji lodowiska na Waryńskiego, to teren przy Intermarche. Teren przy DOKu – to miejsce, gdzie dzisiaj odbywają się Dni Dębna. Dni Dębna można byłoby zrobić na cyplu lub dopóki nie rozpoczniemy targowiska, to można zrobić na środku, ewentualnie teren w kierunku Dargomyśla (działka gminna). Burmistrz poinformował, że warto, aby kompleks sportowy był w jednym miejscu.

Informacja w zakresie finansowania i realizacji zadań związanych z budową, remontem czy modernizacją infrastruktury sportowej na terenie gminy Dębno w ramach środków zewnętrznych i własnych została przyjęta przez komisję.

.....

8. Analiza kosztów utrzymania terenów zielonych oraz czystości na terenie miasta.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poprosił o zabranie głosu Wydział Gospodarki Komunalnej (GK).

Pani Dorota Mielczak Wydział GK poinformowała, że informacja została przekazana. Poprosiła o pytania.

Pytań nie było.

Informacja dotycząca analizy kosztów utrzymania terenów zielonych oraz czystości na terenie miasta Dębna w 2024 r. została przyjęta przez komisję, stanowi załącznik **nr 11** do protokołu.

.....

9. Informacja Burmistrza Dębna o opłacie planistycznej za okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.

Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka poinformowała, że informacja zgodnie z art. 36 ustawy o planowaniu przestrzennym Burmistrz ma obowiązek przedstawić. Przedstawiła przygotowaną informację.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski zapytał o ewentualną zmianę planu dot. budowy wiatraków; czy w przypadku, kiedy będą postawione wiatraki i nieruchomość straci na wartości czy dostaną odszkodowanie.

Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka poinformowała - wedle mojej oceny budowa wiatraków nie powoduje spadku wartości nieruchomości.

Informacja Burmistrza została przyjęta przez komisję, stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

.....

Przewodniczący zarządził **10 minut przerwy**.

Przerwa (godz. 17.04-17.16)

Przewodniczący wznowił posiedzenie po przerwie.

10. Przedstawienie informacji o wynikach kontroli Najwyżej Izby Kontroli Delegatura w Szczecinie pt. „Ograniczenie strat wody w systemach wodociągowych w województwie zachodniopomorskim”, dotyczącej PWiK Sp. z o.o. w Dębnie.

Wniosek Burmistrza dot. ujęcia tematu w porządku posiedzenia komisji stanowi załącznik **nr 13** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz otworzył dyskusję.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował, że Pan Prezes przedstawił informację.

Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Dębnie Sławomir Semenyszyn odniósł się do tematu kontroli – kontrola była standardowo przeprowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli. Kontrola dotyczyła ograniczenia strat wody i dotyczyła całej Polski. W województwie zachodniopomorskim zostało wytypowanych 5 spółek, w tym była spółka Dębno, która administruje PWiK Dębno, która administruje system wodociągowy na terenie Gminy Dębno oraz dodatkowo administruje też system wodociągowy na terenie Gminy Boleszkowice. Ocena ogólna kontrolowanej działalności wskazała na to, że spółka była przygotowana organizacyjnie i finansowo do realizacji działań związanych z ograniczeniem strat wody. Była również wyposażona w odpowiedni sprzęt. Spółka posiada urządzenia do lokalizacji wycieków. Posiada zaawansowany system informacji przestrzennej i posiada też system monitoringu sieci. Sieć jest monitorowana, zamontowane są urządzenia takie jak przepływomierze, które badają jakby przepływ wody poszczególnych strefach, które są wydzielone. Nakłady w dalszym ciągu muszą być zwiększane, w celu realizacji i obniżenia strat wody. Jak objąłem zarządzanie spółką w roku 2014 wtedy ten poziom strat wynosił ponad 30% (na poziomie 36-37%). W momencie jak kończyłem działalność zarządzania w spółce w roku 2019, to ten poziom strat został zmniejszany. W stacji uzdatniania wody Dębno, który obsługuje prawie 70% Gminy Dębno, oprócz Dębna zasilana jest wieś Oborzany, Dargomyśl, Grzymiradz i przysiółki przy tych wioskach i to jest ponad 70%. Ponadto spółka posiada 9 lokalnych stacji uzdatniania wody, które zasilają od jednej do kilku miejscowości. Podstawowy zarzut NIKu jaki się pojawił dotyczył przede wszystkim tego, że spółka nie prowadzi w nieprawidłowy sposób wymiany wodomierzy. 45% wodomierzy używanych na potrzeby pomiaru wody, czyli wodomierzy głównych było po okresie legalizacji. W 2019 roku zostawiłem spółkę w takim stanie, że na rok 2019 po legalizacji było 468 wodomierzy, natomiast na dzień dzisiejszy spółka będzie musiała duży wysiłek finansowy i nakładów pracy wykonać, ponieważ na dzień dzisiejszy na 4500 wodomierzy głównych, które spółka administruje na terenie gminy musimy wymienić na koniec roku 2025 3150-kilka wodomierzy, to jest ponad 70 % wodomierzy. To będzie ogromny koszt dla spółki. Spółka jest do tego przygotowana. Po drodze pojawił się covid i było utrudnione dotarcie do mieszkańców. Średnio trzeba ok. 900 wodomierzy wymieniać rocznie w cyklu 5-letnim, ponieważ wodomierz jest urządzeniem, który ma okres legalizacji 59 miesięcy. Straty średnio na terenie Gminy Dębno

na dzień dzisiejszy wynoszą od 15 do 20-kilku procent. Natomiast dane, które się pojawiły w obiegu dotyczące, że są straty na poziomie prawie 60%, to są straty dotyczące Gminy Boleszkowice, gdzie spółka nie ma możliwości i wpływu na to, żeby te straty obniżyć, ponieważ tam spółka jest tylko administratorem tej sieci. Zgodnie z umową zawartą pomiędzy spółką a Gminą Boleszkowice spółka nie podnosi żadnych nakładów na remonty i inwestycje. Jedynie prowadzi bieżącą obsługę tych sieci na Gminie Boleszkowice i usuwa awarie bieżące. Sieci są opomiarowane przepływomierzami, obserwujemy przepływy nocne, mamy ustawione progi jakiś tam przekroczeń, które są przekroczone to z automatu wysyłamy ekipę ludzi z urządzeniami, w celu doprecyzowania, znalezienia wycieków. Objąłem stanowisko we wrześniu 2024 roku i w między czasie przeprowadziłem kilka analiz bolących spółkę miejsc i problemów. Jestem już po rozmowach, mamy wytypowane miejsca na dodatkowy montaż urządzeń. Wiąże się to z nakładami finansowymi. W części zadania będziemy realizować z dotacji, jeżeli będzie taka możliwość. Jeżeli takiej możliwości nie będzie, to na dzień dzisiejszy jest ponad 9 miliardów euro przeznaczonych przez BGK w ramach KPO na zadania w zakresie zielonej transformacji. Tam można wykonać wszystkie zadania i inwestycje dotyczące zarówno sieci wodociągowej, jak również sieci kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej. Jest to pożyczka, która jest oprocentowana na 1% bez możliwości negocjacji, renegocjacji. Można wziąć tą pożyczkę na 20 lat i refinansować zadania, które już były wykonane po roku 2020. Będziemy taki wniosek składali. Dodatkowo z bolączek to zaniedbanie spółki w temacie wymiany bieżącej wodomierzy. Drugim problemem, który się pojawił to temat, który jest w trakcie realizacji i rozpatrywania. W projekcie poprzednim było sterowanie ciśnieniem w sieci w sposób taki, żeby to ciśnienie nie było w sposób nieprzemyślny, stały podawany do sieci, w takiej samej części dnia i nocy. Jesteśmy już po przeprowadzeniu analizy i po pomiarach ciśnienia w sieci, z której dystrybuowana jest woda ze stacji uzdatniania wody w Dębnie. Zamontowaliśmy w celu oceny sieci 8 urządzeń pomiarowych w punktach krytycznych. Urządzenia były zamontowane na okres miesięczny. Wyniki są w opracowaniu. Na przełomie roku 2013/2014 zaczęliśmy montować wodomierze o wysokich klasach meteorologicznych, które pozwalają na to, żeby ta ilość sprzedanej wody była bardzo rzeczywista i żeby uniemożliwić straty pozorne. Straty, które są podane w tym raporcie są zawyżone, ponieważ spółka w sposób nieprawidłowy robiła bilans wody. Spółka robiła to w sposób błędny. Kupujemy urządzenie do pomiaru przepływu wody.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski zwrócił się do Prezesa PWiK i zapytał, czy wszystkie wodomierze, które będziemy legalizować i wymieniać będą radiowe?

Prezes Zarządu PWiK Sławomir Semenyszyn poinformował, że na dzień dzisiejszy na 4500 wodomierzy administrowanych przez spółkę jako wodomierze główne już dzisiaj ponad 3 tysiące wodomierzy jest wodomierzami radiowymi. Pozostało do zamontowania około 1200-1300 wodomierzy radiowych.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz zapytał jaki jest koszt legalizacji licznika, a jaki jest koszt zakupu nowego licznika.

Prezes Zarządu PWiK Sławomir Semenyszyn poinformował, że koszt zakupu nowego licznika w tej klasie, które używa przedsiębiorstwo, przy średnicy 15 – to około 140-150 zł, przy średnicy 20 - to około 160-170 zł. Koszt samej legalizacji bez zerowania licznika jest na poziomie 28 zł za wodomierz, a przy wyzerowaniu licznika, to koszt około 40-kilku złotych. Większe koszty dla spółki stanowi montaż urządzenia do przesyłu tych danych i do radiowego odczytu. Koszt nakładki

na wodomierz to koszt około 300 złotych. Średni okres użytkowania tych nakładek (działania baterii) to okres około 8 lat.

Zachęcił mieszaków, aby zrezygnować z faktury papierowej i przejść na fakturę elektroniczną. Opłata abonamentowa jest niższa przy fakturze elektronicznej.

Mieszkaniec p. Roman zwrócił się do Prezes PWiK i poinformował, że była to merytoryczna informacja, fachowa i wyczerpująca. Odnosił się do informacji dot. kontroli NIKu.

Zwrócił się z prośbą, aby nawierzchnia, miejsca po usunięciu awarii pozostawić w dobrym stanie. Poprosił o przegląd ulic.

Dyskusja mieszkańca z Prezesem Zarządu PWiK w temacie wodomierzy i straty wody.

Mieszkanka odniosła się do tematu straty wody i ceny za 1 m³ wody.

Na pytania mieszkańców odpowiadał Prezes Zarządu PWiK.

Radny Tomasz Kulbicki podziękował Prezesowi PWiK za merytoryczną wypowiedź.

Informacja o wynikach kontroli Najwyższej Izby Kontroli Delegatura w Szczecinie pt. „Ograniczenie strat wody w systemach wodociągowych w województwie zachodniopomorskim”, dotyczącej PWiK Sp. z o.o. w Dębnie została przyjęta przez komisję, stanowi załącznik **nr 14** do protokołu.

.....

11. Analiza wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poprosił o zabranie głosu Kierownika Wydziału GNiOŚ.

Kierownik Wydziału GNiOŚ Sebastian Dąbski poinformował, że zostały przekazane materiały (*projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (od m³ zużytej wody); projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki opłaty (od osoby); projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości (w przypadku wyboru opłaty od m³ zużytej wody); kalkulacje, założenia stawek – od osoby oraz o zużytej wody*).

Od jakiegoś czasu jest na rzeczy przejście z opłaty za mieszkańca na opłatę za wodę od m³. Jest to spowodowane tym, że gospodarka odpadami nie bilansuje się. Musimy do tego systemu dokładać. Jest przedstawiony projekt uchwały, który byłby ewentualnie kontynuacją stawki za osobę i stawka wynosiłaby około 42 zł od osoby. Jesteśmy chyba wszyscy zadania, że chcemy przejść na system obliczania od wody. Zostały przedstawione wstępne projekty uchwał. One nie będą procedowane na najbliższej sesji, tylko będą przedyskutowane. Ewentualnie zostaną wypracowane dodatkowe wnioski, gdzie to pomoże przygotować ostateczny materiał prawdopodobnie na marzec. Pierwszy projekt uchwały jest to wybór ustalenia metody, który byśmy zmienili na rozliczenie od wody. Jest to obliczane za m³ zużytej wody na danych nieruchomościach. W projekcie uchwały jest też ograniczenie, że opłata, o której mowa w § 2 nie może wynosić więcej niż 7,8% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem za gospodarstwo domowe, zgodnie z obwieszczeniem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie przeciętnego miesięcznego

dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem, ogłoszonego w poprzednim roku kalendarzowym – w przeliczeniu to będzie 208,90 zł na dzień dzisiejszy. Jest to około 14,8 m³ przy tej stawce proponowanej 14 zł. Jeżeli ktoś będzie miał 16-17 metrów, to dany lokal zapłaci maksymalnie 208,90 zł. Pozostałe osoby byłyby rozliczne za faktyczne zużycie wody. Jest też kwestia do rozstrzygnięcia i podjęcia decyzji. Średnie zużycie wody z materiałów, które otrzymaliśmy z PWiK w przeliczeniu na mieszkańca jest około 3 m³ zużycia na mieszkańca. Jest też kwestia do dyskusji, gdzie jest zużycie do 3 m³ i czy podchodzimy do tego ewentualnie i rozliczamy te gospodarstw domowe faktyczną ilością zużytej wody razy stawkę 14 zł np. 1,5m³ razy 14 zł, czy ustalamy jedną stałą opłatę, którzy mają zużycie do 3 m³. W projekcie uchwały jest też stawka podwyższona, w przypadku stwierdzenia niestosowania się do segregacji, jest to dwukrotność, czyli 28 zł za m³. Jest także uwzględniona stawka w zabudowie jednorodzinnej, dla osób którzy deklarują kompostowanie u źródła, czyli zagospodarowują ten odpad we własnym zakresie. Ważną sprawą jest określenie tych sposobów ustalenia tej wody na nieruchomościach. Jeżeli chodzi o zabudowę mieszkaniową jednorodziną byłoby to od licznika głównego, byłaby od tego odliczana woda bezpowrotnie zużyta, a w zabudowie wielorodzinnej byłoby to od wodomierza, czyli podlicznika na lokalu. Była dyskusja i spotkaliśmy się dwukrotnie z zarządcami wspólnot (DTBS, Gryf, mniejsi zarządcy) i stali na stanowisku, że nie chcieliby, żeby to było od licznika głównego, ze względu na straty, które wychodzą. Konsekwencją zmiany sposobu naliczania opłaty byłby drugi projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Teraz mamy deklaracje od osoby i należałoby wprowadzić deklarację, co do rozliczania od m³.

Kierownik przedstawił wzór deklaracji oraz załączniki do deklaracji.

Jeżeli chodzi o wodę byśmy mieli do czynienia z różnymi przypadkami. Kiedyś poruszał to Radny Mazurowski, że są nieruchomości, gdzie jest brak podłączenia do sieci. Załącznik nr 1 to oświadczenie do deklaracji i dotyczyłoby to przypadku, gdzie nieruchomości nie są wyposażone w wodomierz główny, nie są podłączone do sieci wodociągowej, jest nabycie nieruchomości, czyli zmiana z jednego na drugiego właściciela w trakcie roku. Opłata będzie naliczana za średnioroczne zużycie za poprzedni rok kalendarzowy. Będą przeprowadzane kontrole. Największy problem jest w zabudowie wielorodzinnej. Załącznik nr 2 to oświadczanie do zabudowy wielorodzinnej.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował, że projekty uchwał zostały przedstawione, aby można było to przeanalizować. One nie idą na sesję.

Z jednej strony w systemie mamy ponad 16 tysięcy ludzi, jeżeli weźmiemy wyliczenia GUSu to mamy 18.900, czyli okazuje się to, że część ludzi w systemie nie jest, z różnych powodów. Są mieszkania oblegane przez 6-8 obcokrajowców, którzy nie są zgłaszani. Nawet jeżeli chcielibyśmy to weryfikować, to można odpowiedzieć Policji czy Straży Miejskiej, że przyszli do mnie znajomi, ponieważ dzisiaj nie ma obowiązku meldunkowego, mamy tylko zamieszkanie. Przy wyliczeniach za wodę, jeżeli ujawniłoby się 1 500 osób to zakładamy przy tym projekcie 15% oszczędności, bo może się wydarzyć, że ludzie zaczną oszczędzać. Na jedną z komisji zaprosiliśmy Panią Sekretarz z Boleszkowic, gdzie od 2-3 lat jest to wprowadzone i funkcjonuje. Około 10% mieszkańców zostało ujawnionych.

Burmistrz poinformował, że Gorzów występuje z G-6 i będzie przechodził na wodę. Szacują, że ok. 20.000 mieszkańców brakuje.

Podstawowym zakresem jest to, że w ubiegłym roku 1.000.000 złotych była dopłata z naszej strony. Wolałbym to robić co roku i byłaby mniejsza kwota. Ostatnia zmiana była 3 lata temu, w 2022 roku i była podwyższana kwota. Na zebraniach wiejskich też jest poruszana kwestia odpadów- tekstyliów, kompostowników, temat gruzu. Recykling powinien być mocno realizowany przez mieszkańców. Tych procentów nie uzyskujemy. To nie jest tendencja tylko naszej gminy,

tylko wszędzie dokoła. Dotyczy wszystkich gmin w CZG-12, wszystkich gmin, z którymi współpracujemy. Jeżeli pochylicie się Państwo w kierunku wody moglibyśmy wychwycić część ludzi, którzy w systemie nie są.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski poinformował, że w projekcie w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (*od m³ zużytej wody*) brakuje punktu dotyczącego minimalnej stawki.

Kierownik Wydziału GNiOŚ Sebastian Dąbski poinformował, że jest przy wzorze deklaracji. Jeżeli będziemy wiedzieć ostatecznie, w którym kierunku idziemy i jak, to jesteśmy do tego przygotowani. Czy faktycznie idziemy, że do 3 m³ mamy stałą opłatę, czy rozliczymy za faktycznie zużycie do 3 m³. Chodzi tutaj o średniomiesięczne zużycie wody w ciągu roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski zwrócił się do p. Burmistrza z zapytaniem – czy zastanawiał się Pan nad wprowadzeniem bonifikaty z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami dla pewnych grup społecznych.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował, że można zastanowić się nad tym. Mamy dwie możliwości – z jednej strony liczymy od m³ i tak jak jest zaproponowane moglibyśmy realizować, czyli podstawowa składka 42 zł zostaje bez zmian. Można byłoby zrobić, że liczymy od kubika, w zaokrągleniu wzwyż. Jest możliwość analizy tego do bioodpadów – można się zastanowić nad tym. Jest to też etap dyskusji na zebraniach wiejskich i będziemy to później analizować.

Kierownik Wydziału GNiOŚ Sebastian Dąbski poinformował, jaka jest różnica między stawką od osoby, a jeżeli przejdziemy za m³. Jeżeli było za osobę i ktoś kiedyś złożył deklarację i nie było zmian, to ta deklaracja była. Jeżeli chodzi o zużycia wody – corocznie będzie musiała być złożona deklaracja, chyba że w przeciągu roku będą jakieś zmiany.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski odniósł się do kwestii bonifikaty – jeżeli chodzi o osoby niepełnosprawne, przede wszystkim niepełnosprawnych ruchowo, to problem jest z tym, że wydawane są orzeczenia przez komisję w Myśliborzu i też przez ZUS i ciężko jest zweryfikować, jeżeli chodzi o ilość mieszkańców, którzy mają problemy. Niepełnosprawność ruchowa, czy osoba obłożnie chora (leżąca) czasami potrzebuje więcej wody, jednak jest to trudne do przeanalizowania, ile tych osób byłoby. Jak wprowadzimy system i będą zgłaszać się do nas ludzie, będziemy mogli to w następnym roku w jakiś sposób na nowo przepracować. Czy są jakieś sugestie?

Radna Agata Mikołajczak odniosła się do projektu uchwały i punktu 4 - jeżeli chodzi o ustalenie ilości zużytej wody w miejscach bez opomiarowania, braku przyłącza. Tu chodzi o całe miejscowości – to są Warnice, Sarbinowo.

Kierownik Wydziału GNiOŚ Sebastian Dąbski poinformował, że tam, gdzie jest to opomiarowane, to będziemy brać z licznika wody, tak gdzie nie ma opomiarowania będziemy się opierać o oświadczenia, czyli tak naprawdę o osobę.

Zaproponował, że jeżeli urodzą się nowe pytania, które będą zasadne, czy wniosą coś konstruktywnego, to albo do Biura Rady, do Burmistrza lub bezpośrednio do mnie te uwagi zgłaszać. Na kolejnej komisji będziemy je rozstrzygać.

Dyskusja.

Radny Mateusz Obielak poprosił o przedstawienie procedury jak to będzie wyglądało dla mieszkańca.

Kierownik Wydziału GNiOŚ Sebastian Dąbski poinformował, że jeżeli pójdzie to na marzec, to możemy mówić o 1 czerwca. Po pierwsze, to podjęcie uchwały, potem nadzór, to ucieka nam miesiąc, później idą zawiadomienia do ludzi o zmianie i muszą zostać poskładane deklaracje i wprowadzone do systemu. Okres 3 miesiące to jest minimum na wprowadzenie tego do systemu. Weryfikacja deklaracji. Większość danych mamy, czyli średnioroczne zużycie. Wychodząc naprzeciw mieszkańcom też chcemy mieć bazę. Po rozmowie z PWiK na fakturach będą dodatkowe informacje o zużyciu wody, aby mieszkaniec miał możliwość łatwiejszego złożenia deklaracji.

Mieszkanka zapytała na jakiej podstawie prawnej są przetwarzane dane, na jakiej podstawie Pan Prezes przekazuje dane do gminy.

Prezes Zarządu PWiK Sławomir Semenyszyn – są zanonimizowane.

Takie przetwarzanie, takie profilowanie prowadzące do nałożenie zobowiązania na konkretną osobę są bezprawne.

Dyskusja.

Hałas na sali.

Kierownik Wydziału GNiOŚ Sebastian Dąbski poinformował, że metoda przeliczania z m³ za wodę jest jedną z czterech metod, które przewiduje ustawa o utrzymaniu czystości i porządku. Mamy od osoby, od wody, od gospodarstwa domowego i od m² mieszkania. Do każdej z tych metod trzeba mieć dane, żeby tą stawkę dobrze wyliczyć, zweryfikować.

Prezes Zarządu PWiK Sławomir Semenyszyn – nie podaję żadnych danych osobowych.

Burzliwa dyskusja.

Mieszkaniec p. Roman poinformował, że powiązanie opłat za odpady z wodą jest „idiotyczne”. Odniósł się do przygotowanej propozycji wyboru metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Dyskusja.

Na pytania odpowiadał Kierownik Wydziału GNiOŚ Sebastian Dąbski, Skarbnik Gminy Iwona Pludra, Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski.

Radny Łukasz Lewandowski poruszył kwestię, że w Sarbinowie, Suchlicy mają jeden licznik, czyli po wprowadzeniu tej opłaty musieliby mieć drugi licznik (podlicznik).

Radny Tomasz Kulbicki zapytał, czy istnieje możliwość uszczelnienia aktualnego systemu.

Kierownik Wydziału GNiOŚ Sebastian Dąbski poinformował, że więcej ludzi w terenie. Jest problem z uszczelnieniem, jeżeli chodzi o zabudowę wielorodzinną. Jeżeli chodzi o domki jednorodzinne, to każdego dnia na bieżąco są kontrole, czy z wydziału GNiOŚ, czy wspólnie ze Strażą Miejską, czy sama Straż Miejska. Nie ma problemu z weryfikacją w zabudowie jednorodzinnej. Najgorzej jest w zabudowie wielorodzinnej i rozmawiamy z zarządcami, którzy składają nam deklaracje. Gdyby zarządcy zrobiliby kontrole wewnętrzne u siebie, może więcej osób byśmy wyłapywali. Robimy wszystko, żeby to uszczelnić – wysyłamy wezwania, upomnienia.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował, że w domkach jednorodzinny są sprawdzane kosze, czy segregują. Jeżeli chodzi o liczbę mieszkańców, to nie wchodzimy do domów, nie jesteśmy w stanie zweryfikować. Ilość osób jest w deklaracji.

Kierownik Wydziału GNiOŚ Sebastian Dąbski poinformował, że jesteśmy od tego, żeby weryfikować – spisujemy protokoły, sprawdzamy, czy ktoś ma pojemniki na odpady. Od osoby nie jesteśmy w stanie w 100%. Poprzednie deklaracje, które mieliśmy i możliwości, które mieliśmy, gdzie deklaracje były składane imiennie, to mogliśmy ten ruch ludzi śledzić. Teraz mamy zadeklarowane tylko ilość osób. Jest to problem ogólnokrajowy.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał – jeżeli chcemy przejść na wodę, czy jest jakaś analiza, prognozą zrobiona, ile to przyniesie korzyści finansowych.

Kierownik Wydziału GNiOŚ Sebastian Dąbski poinformował, że zaproponowana stawka 14 zł w projekcie uchwały jest tak kalkulowana, żeby nam się system zbilansował.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał – dlaczego proponowana jest stawka 14 zł, skoro w kalkulacji pokazuje, że przy kwocie 14 zł zarobimy 157 tys., czyli będziemy mieli dodatkowy przychód.

Kierownik Wydziału GNiOŚ Sebastian Dąbski poinformował, że jeżeli byłoby troszkę z górką, to może w końcu można byłoby zainwestować w gospodarkę odpadami, w edukację. Jeżeli przejdziemy pół roku, to będziemy mogli powiedzieć, czy to było dobre, czy troszkę za dużo, czy za mało. My szacuje około 1,5 tys. osób, a może to jest 500, 700, a może 1900 osób. Nie jesteśmy w stanie tego wyłapać.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał, czy nie lepiej rozpocząć od niższej stawki, żeby robić to stopniowo.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała, że stawka będzie obowiązywała od 1 czerwca, może nawet od 1 lipca, czyli przez pół roku prawdopodobnie znowu wypracujemy pół miliona strat. Za ubiegły rok mieliśmy milion, to przez pół roku przy obowiązującej stawce i kosztach z ubiegłego roku prawdopodobnie będziemy pół miliona w plecy. Nie możemy pójść z kwotą niżej. Musimy wziąć pod uwagę to, że znajdzie się wiele takich gospodarstw domowych, czyli 5 osób, które przekroczą już stawkę maksymalną w przeliczeniu za metr na osobę i tutaj będziemy musieli pokryć tą różnicę. Ściągalność tych osób, które są w tej chwili systemie jest na poziomie 98%, jest to dobra ściągalność.

Kierownik Wydziału GNiOŚ Sebastian Dąbski poinformował, że poprzednie Rady jeź miały przedstawiane kalkulacje, gdzie było 5 czy 6 kolumn.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał – jak zostało wyliczone średni zużycie wody, w oparciu, o które dane. Skąd te 3 m³ się wzięło.

Kierownik Wydziału GNiOŚ Sebastian Dąbski poinformował, że 3 metry, to z ilości zużytej wody na gminę przez mieszkańców, których mamy zadeklarowanych, ale też PWiK prowadzi swoje statystyki i średnio zużycie wychodzi w granicach 3 m³ na osobę.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał - w przypadku niesegregowania odpadów, kto będzie to sprawdzał. Jak to będzie weryfikowane.

Kierownik Wydziału GNiOŚ Sebastian Dąbski poinformował, że wychodzimy z założenia, że po pierwsze edukować, upominać, rekontrolować.

Dyskusja.

Hałas na sali.

Mieszkaniec p. Dominik odniósł się do tematu i ilości zużywanej wody przez mieszkańców. Mieszkaniec może zużywać tyle wody, ile chce i dlatego ma płacić więcej za śmieci.

Kierownik Wydziału GNiOŚ Sebastian Dąbski poinformował, że żadna z metod, którą moglibyśmy stosować nie jest sprawiedliwa dla wszystkich.

Mieszkanica poruszyła kwestię napływu obcokrajowców związaną z działaniami wojennymi i ruchem mieszkańców.

Poinformowała, że nie może być tak, że mieszkańcy płacą za innych. Poruszyła kwestię CZG-12.

Dyskusja.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski zapytał, czy są jakieś pytania, poprosił o sugestie do 1 marca, aby je złożyć.

Wniosek Burmistrza dot. przeanalizowania na posiedzeniu komisji tematu dot. gospodarowania odpadami komunalnymi stanowi załącznik **nr 15** do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (*od m³ zużytej wody*) wraz z kalkulacją (założenia stawek) – od zużytej wody, stanowi załącznik **nr 16** do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki opłaty (*od osoby*) wraz z kalkulacją (założenia stawek) – od osoby stanowi załącznik **nr 17** do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości (*w przypadku wyboru opłaty od m³ zużytej wody*) stanowi załącznik **nr 18** do protokołu.

.....

12. Zajęcie stanowiska w sprawie interpelacji radnego Grzegorza Kulbickiego o dokonanie zmian w budżecie gminy Dębno w roku 2025 r. i przesunięcie kwoty 20 tys. zł na zakup przez gminę czujników tlenu węgla.

Treść interpelacji: *Proszę o dokonanie zmian w budżecie gminy Dębno w roku 2025 i przesunięcie kwoty 20 tys. zł na zakup przez gminę czujników tlenu węgla. Proponuję, aby czujniki te:*

- *przekazywane byłyby mieszkańcom gminy bezpłatnie,*
- *w pierwszej kolejności Seniorom*
- *w sposób szczególny tym osobom, które posiadają systemy ogrzewania powodujące możliwość zaccadzenia.*

Proponuję także, aby rok 2025 był rokiem pilotażowym tego nowego działania w naszej gminie, a zabezpieczone w latach kolejnych środki finansowe, pozwoliłyby wyposażyć wszystkie gospodarstwa domowe w naszej gminy w takie urządzenia.

Wniosek Burmistrza dot. ujęcia tematu w porządku posiedzenia komisji wraz z interpelacją z dnia 06.02.2025 r. stanowi załącznik **nr 19** do protokołu.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował, że pierwszy wniosek to było 100 tys. zł., drugi wniosek jest 20 tys. zł. Zostało, to przeprowadzone, OPS dostało dodatkowe ok. 60 punktów i zostało to rozdane dla mieszkańców. Jeżeli przy konstrukcji budżetu będziemy dalej stali na stanowisku, bo to nie jest łatwe (...), zgadzamy się, że czujnik może pomóc. Jeżeli nie ma ludzi w domu, komin się zawali i czujnik też nie będzie żadnym rozwiązaniem. To może pójść w kierunku, żeby każdemu komin przeczyścić. Jeżeli czujnik kosztuje ok. 100 zł, to wyjdzie ok. 200 szt. – to komu to damy.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że wniosek nie jest kompletny, nie ma źródła dofinansowania.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał, czy wnioski wszystkich innych radnych, które są zgłaszane na komisjach, drobniejsze sprawy są procedowane na komisji? W innych przypadkach Burmistrz odrzuca bądź nie i realizuje, a tutaj jest na komisji, aby wypracować stanowisko.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że jest to interpelacja na piśmie, złożona po komisji. Zwrócił się do Radnego z zapytaniem – w którym momencie miałyby być procedowana, jak nie teraz na komisji.

Radny Tomasz Kulbicki poinformował, że Przewodniczący Rady zadekretował interpelacje do Burmistrza Dębna i to Burmistrz powinien się do tego odnieść. Poprosił, aby wszystkie wnioski jedną miarą stosowali, jedną miarą do wszystkich.

Dyskusja.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował, że każdy wniosek finansowy powinien zostać przegłosowany.

Radny Mateusz Obielak poinformował – bardzo się cieszę, że zajmujemy się tym wnioskiem, nie chciałbym być gwiazdą TikToka później, że koalicja nie zajęła się wnioskiem odpowiednio. Jesteśmy tu, debatujemy, rozmawiamy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski odniósł się do wypowiedzi Tomasza Kulbickiego w sprawie składania wniosków. Poinformował, że w budżecie nie ma takiego zadania i nie ma finansowania. Wnioski dot. np. dowieszenia lampy, to w budżecie jest zapisana odpowiednia kwota na doświetlanie i z tej kwoty ewentualnie może być robione, bądź nie.

Mieszkancka poinformowała, że w tamtej kadencji była wielka burza, że radny musi we wniosku podawać źródło finansowania. Zwróciła się do Przewodniczącego Rady i poinformowała – nie musi. Źródło finansowania określa komisja i wtedy jest wkładane do budżetu. Tak ta procedura wygląda, nieodwrotnie. Radny nie określa źródła finansowania, tylko wypracowuje to komisja. Powstaje projekt uchwały, jest zatwierdzony przez Radę, nie inaczej. Z tego co pamiętam Radny Kulbicki złożył ten wniosek na sesji i niestety nie chcieliście tego Państwo procedować. Zepchaliście to na komisję. Ustawa i statut mówi wyraźnie, że wnioski złożone na sesji są procedowane przez Radę, a nie odsuwane na komisję, a potem znowu na Radę.

Radny Grzegorz Kulbicki jest pierwszym i jedynym, którego Rada nie chce przyjąć po złożeniu wniosku do jakiegokolwiek komisji, jako pierwszej komisji, nie że zmienia komisję, czy przechodzi do innej, tylko pierwszej. To jest chyba pierwszy raz w historii, jeżeli chodzi o Gminę Dębno. Nie ma żadnego powodu, żeby go nie przyjmą do komisji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz odniósł się do wypowiedzi mieszkanki i poinformował, że zgodnie z uchwałą z 2015 roku jest zapis, który wskazuje na to, że finansowe wnioski mają mieć wskazane źródło finansowania.

Mieszkancka poinformowała, że wnioski przyjęte przez Radę, ale źródło finansowania określa komisja. Akt niższego rzędu nie może stać w sprzeczności z aktem wyższego rzędu, a ustawa tego nie określa. Akt niższego rzędu nie może rozszerzać kompetencji, który nadaje ustawa. Jeżeli są punkty w statucie, które są sprzeczne z ustawą nie można się na nie powoływać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski odniósł się do wypowiedzi mieszkanki i poinformował, że zgadza się z mieszkanką, że radny nie musi wskazać źródła finansowania. Rada może zmienić użytek w jakimś zakresie wskazując z jakiego paragrafu, czy z jakiego zadania przesuwają środki na jakie zadanie bez zgody Burmistrza. Za zgodą Burmistrza, to Burmistrz sam wskazuje źródło finansowania. Stąd ten temat na komisji.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski zapytał – czy mają Państwo na to jakiś pomysł? Jeżeli chcemy, to komu?, gdzie?, za ile, jaki regulamin ustalimy do tego?, od kogo zaczynamy?, czy czekamy i zastanawiamy się w następnym roku w budżecie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz odniósł się do uchwały Rady z 26 lutego 2015 roku – Komisja musi wskazać źródło finansowania. Odczytał zapis uchwały – Komisja proponująca wprowadzenie nowego wydatku lub zwiększenie wydatku przewidzianego w projekcie budżetu lub WPF zobowiązana jest wskazać źródło jego finansowania.

Mieszkancka odniosła się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji – to co Pan przeczytał potwierdza, to co powiedziałam. Komisja wskazuje źródło finansowania, nie radny w swoim wniosku, to są dwie różne rzeczy.

Dyskusja w sprawie udzielania głosu przez Przewodniczącego Komisji, wskazania źródła finansowania.

Mieszkanka poruszyła temat prywatnego wyjazdu na wystawę jednego z radnych i zapytała, ile kosztował ten wyjazd. To bardzo w oczy kole. Zapytała – ile wróciłoby do budżetu, gdyby radni zwrócili wypłacone diety na podstawie uchwały, która tak naprawdę nigdy nie weszła w obieg prawny ze względu na to, że jako akt prawa miejscowego nie został ogłoszony w dzienniku urzędowym, przez 3 lata.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski poinformował, że zgadza się z wypowiedzią mieszkanki, że komisja może sama wskazać źródło finansowania. Chyba lepiej się stało, że Burmistrz nie zarzucił wnioskowi, że nie ma źródła finansowania i wniosek nie zostaje dopuszczony do dalszego procedowania. Stąd ta dyskusja na tej komisji.

Przewodniczący zarządził **10 minut przerwy.**

Przerwa (godz. 19.45-19.57)

Przewodniczący wznowił posiedzenie po przerwie.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował - należałoby skazać z którego paragrafu ściągamy, a w momencie, kiedy będziemy to analizować, czy mam, czy nie mam zaangażowane pieniądze, to potem decyduję, czy wyrażam zgodę czy nie – to jest już moja kompetencja.

Dyskusja.

Radny Tomasz Kulbicki zaproponował po pierwsze - wolne środki, po drugie – fundusz reprezentacyjny, po trzecie – środki ze zwrotu po rozliczeniu przez jednostki budżetowe.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – dalej sugerujemy tylko i wyłącznie. To dla kogo i według jakiego klucza będziemy to robić? Proszę o wnioski i wskazać według jakiego klucza.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz zapytał, czy są jakieś wnioski, sugestie do prośby p. Burmistrza.

Dyskusja.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał, gdzie jest radca prawny. Zgodnie z umową powinien być.

Sekretarz Gminy Anna Witek poinformowała, że umowa jest podpisana i wyraźnie w umowie jest, że na życzenia nasze, radca może być na komisji. Takiego życzenia nie było. Jest godzina dwudziesta, więc nie wiem, czy radca byłby w stanie do tej pory uczestniczyć w komisji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz zwrócił się do p. Sekretarz – jak jako komisja mamy ustosunkować się do tego wniosku?

Sekretarz Gminy Anna Witek poinformowała – możecie go Państwo przyjąć albo odrzucić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski odniósł się do tematu i zaproponował zagłosowanie nad wnioskiem Radnego Tomasza Kulbickiego dot. źródła finansowania. Poprosił o wskazanie jednego źródła finansowania z tych trzech proponowanych.

Radny Tomasz Kulbicki wskazał źródło finansowania jako członek Komisji OiSP oraz Komisji RGIF.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poprosił o wskazanie jednego źródła finansowania.

Radny Tomasz Kulbicki poinformował – nie jestem wnioskodawcą. Zaproponował fundusz reprezentacyjny Burmistrza.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra odniosła się do propozycji radnego i poinformowała, że nie ma czegoś takiego. Jest zadanie zarządzanie, w ramach tego zarządzania jest obsługa sekretariatu, podróże służbowe. Nie ma takiego pojęcia w budżecie jak fundusz reprezentacyjny. Jest zadanie zarządzanie, na które składa się kilka różnych paragrafów.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz zwrócił się do radnego Tomasza Kulbickiego o wskazanie innego źródła finansowania.

Radny Tomasz Kulbicki poinformował, że nie ma zamiaru szukać. To nie jest mój wniosek.

Mieszkanka odniosła się do kwestii źródła finansowania – gdzie jest podane, że musi być podane tylko jedno źródło finansowania.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował - najpierw był wniosek o 100.000 zł, teraz jest o 20 tys. zł. Proces profilaktyczny był przeprowadzony przez OSP i były rozdawane czujniki. Z jednej strony dyskutujemy na temat boiska i wiemy, które chcemy złożyć i składamy propozycje, z drugiej strony decydując o 200 czujnikach tlenu węgla chciałbym wiedzieć komu i w jakiej kolejności należałoby to przydzielić.

Wniosek jest niekompletny.

Dyskusja.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz zapytał, jak prawnie załatwić ten temat.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował, że jest to temat dla Komisji Statutowej. Tego typu formę trzeba byłoby unormować i procedować tak, żeby miało ręce i nogi.

Radny Mateusz Obielak zawnioskował o uznanie zasadności bądź bezzasadności wniosku Radnego Grzegorza Kulbickiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski poinformował, że wniosek jest zasadny z punktu widzenia bezpieczeństwa. Natomiast pytanie czy jest on kompletny? Nie ma wskazania, kto ma te czujniki otrzymać, według jakiego klucza to rozdysponowywać. Nie ma źródła finansowania. Zwrócił się do Radnego Mateusza Obielaka, aby wyraził zgodę na modyfikację treści wniosku. Należy wniosek zmodyfikować.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski zaproponował, aby to przeanalizować, jeżeli ujawni nam się nadwyżka, czyli przesunąć to do momentu, kiedy dodatkowe środki się pojawią albo złożyć wniosek, aby Pan radny sprecyzował bardziej swój wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski zawnioskował o przegłosowanie, ściągnięcia tego punktu z porządku obrad. Dodatkowo Pan radny otrzyma informację z dodatkowym wyjaśnieniem, ewentualnie, jeżeli będzie taka wola komisji o doprecyzowanie tego wniosku.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że porządek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski zaproponował przegłosowanie wniosku radnego.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że będzie głosowany wniosek Radnego Grzegorza Kulbickiego dot. 20 tys. zł na zakup czujników tlenu węgla.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja RGIF: wniosek Radnego Grzegorza Kulbickiego o zmianę w budżecie na zakup przez gminę czujników tlenu węgla za kwotę 20 tys. zł

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (3)

Jacek Mazurowski, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krzysztof Lenartowicz, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz

NIEOBECNI (1)

Tomasz Pluciński

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała wniosek Radnego Grzegorza Kulbickiego.

.....

13. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poprosił p. Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGIF: Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)
Tomasz Pluciński

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 20** do protokołu.

.....

14. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2025-2035.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poprosił p. Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra omówiła projekt uchwały wraz z wnioskiem o dodatkową zmianą.

Treść dodatkowych zmian do WPF 2025-2035:

W związku ze sporządzeniem sprawozdań rocznych RB z wykonania budżetu za 2024 rok wprowadzono do załącznika nr do kolumny przewidywane wykonanie roku 2024 rzeczywiste dane. Wpłynęły one na wskaźniki kształtowanie się relacji z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, wydatki majątkowe oraz kwotę długu (planowana w roku 10.000.000 zł a faktycznie zrealizowana 3.000.000 zł). W okresie prognozy WPF dokonano zmian w zakresie planowanych wydatków majątkowych. Zwiększyły się łącznie o kwotę 7.000.000 zł, która została uwolniona ze spłaty rat kapitałowych po korekcie kwoty długu. Zmiany przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 1. Zmiany w wydatkach majątkowych w okresie prognozy WPF

Rok	Przed zmianą [zł]	Zmiana [zł]	Po zmianie [zł]
2026	30 619 574,00	+1 000 000,00	31 619 574,00
2027	26 666 260,00	+800 000,00	27 466 260,00
2028	30 475 066,00	+800 000,00	31 275 066,00
2029	34 643 524,00	+800 000,00	35 443 524,00
2030	38 522 494,00	+800 000,00	39 322 494,00
2031	37 512 223,00	+1 400 000,00	38 912 223,00
2032	36 581 308,00	+1 400 000,00	37 981 308,00

Źródło: opracowanie własne.

Od 2026 dokonano zmian w zakresie planowanych rozchodów (łącznie 7.000.000 zł). Zmiany przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 2. Zmiany w rozchodach zwrotnych w okresie prognozy WPF

Rok	Przed zmianą [zł]	Zmiana [zł]	Po zmianie [zł]
2026	2 300 000,00	-1 000 000,00	1 300 000,00
2027	2 450 000,00	-800 000,00	1 650 000,00
2028	2 550 000,00	-800 000,00	1 750 000,00
2029	2 550 000,00	-800 000,00	1 750 000,00
2030	2 550 000,00	-800 000,00	1 750 000,00
2031	2 750 000,00	-1 400 000,00	1 350 000,00
2032	2 750 000,00	-1 400 000,00	1 350 000,00

Źródło: opracowanie własne.

W zakresie zawartych umów, rozchody Gminy Dębno zaplanowano zgodnie z harmonogramami. W tabeli poniżej spłatę ww. zobowiązań przedstawiono w kolumnie „Zobowiązanie historyczne”. Spłatę zobowiązania planowanego do zaciągnięcia ujęto w latach 2026-2035. W tabeli poniżej spłatę ww. zobowiązań przedstawiono w kolumnie „Zobowiązanie planowane”.

Tabela 3. Splata zaciągniętych i planowanych zobowiązań Gminy Dębno

Rok	Zobowiązanie historyczne [zł]	Zobowiązanie planowane [zł]	Zobowiązania razem [zł]
2025	5 500 000,00	0,00	5 500 000,00
2026	900 000,00	400 000,00	1 300 000,00
2027	1 100 000,00	550 000,00	1 650 000,00
2028	1 200 000,00	550 000,00	1 750 000,00
2029	1 200 000,00	550 000,00	1 750 000,00
2030	1 200 000,00	550 000,00	1 750 000,00
2031	800 000,00	550 000,00	1 350 000,00
2032	800 000,00	550 000,00	1 350 000,00
2033	0,00	1 300 000,00	1 300 000,00
2034	0,00	1 300 000,00	1 300 000,00
2035	0,00	1 300 000,00	1 300 000,00

Źródło: Opracowanie własne.

Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dębno na lata 2025-2035 spowodowały modyfikacje w kształtowaniu się relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Szczegóły zaprezentowano w tabeli poniżej.

Tabela 4. Kształtowanie się relacji z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Rok	Obsługa zadłużenia (fakt. i plan. po wyłączeniach)	Maksymalna obsługa zadłużenia (wg planu po III kwartale)	Zachowanie relacji z art. 243 (w oparciu o plan po III kwartale)	Maksymalna obsługa zadłużenia (wg wykonania)	Zachowanie relacji z art. 243 (w oparciu o wykonanie)
2025	5,15%	14,83%	TAK	15,94%	TAK
2026	1,90%	12,62%	TAK	13,73%	TAK
2027	1,92%	12,55%	TAK	13,66%	TAK
2028	1,78%	13,20%	TAK	14,31%	TAK
2029	1,59%	12,77%	TAK	13,88%	TAK
2030	1,42%	13,88%	TAK	14,99%	TAK
2031	1,06%	15,63%	TAK	16,74%	TAK
2032	0,93%	18,65%	TAK	18,65%	TAK
2033	0,81%	20,72%	TAK	20,72%	TAK
2034	0,75%	21,02%	TAK	21,02%	TAK
2035	0,69%	20,91%	TAK	20,91%	TAK

Źródło: Opracowanie własne.

Dane w tabeli powyżej wskazują, że w całym okresie prognozy Gmina Dębno spełnia relację, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Spełnienie dotyczy zarówno relacji obliczonej na podstawie planu na dzień 30.09.2024 r. jak i w oparciu o dane z wykonania budżetu.

Dodatkowe zmiany stanowią załącznik **nr 21** do protokołu.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja RGiF: Dodatkowe zmiany do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2025-2035 - W związku ze sporządzeniem sprawozdań rocznych RB z wykonania budżetu za 2024 rok wprowadzono do załącznika nr do kolumny przewidywane wykonanie roku 2024 rzeczywiste dane. Wpłynęły one na wskaźniki kształtowanie

się relacji z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, wydatki majątkowe oraz kwotę długu (planowana w roku 10.000.000 zł a faktycznie zrealizowana 3.000.000 zł).

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Tomasz Pluciński

Komisja pozytywnie zaopiniowała dodatkowe wnioski.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGIF: Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2025-2035 ze zmianami

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Tomasz Pluciński

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 22** do protokołu.

.....

15. Opinia do projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2026 rok środków stanowiących fundusz sołecki.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poprosił p. Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra omówiła projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2026 rok środków stanowiących fundusz sołecki.

Poinformowała, że w tym roku jednogłośnie wszyscy opowiedzieli się za rezygnacją z funduszu ustawowego i chcą pozostać na dotychczasowych zasadach.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał – ilu sołtysów było obecnych na zabraniu?

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała, że brakowało dwóch sołtysów. Mamy 19, było 17.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGIF: Opinia do projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2026 rok środków stanowiących fundusz sołecki.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Tomasz Pluciński

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

.....

16. Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz zapytał, czy są pytania do projektu uchwały Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Tomasz Pluciński

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

.....

17. Opinia do projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Gminy Dębno oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski zapytał, dlaczego przedstawiony jest projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Gminy Dębno oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji i jaki okres będzie obowiązywała uchwała.

Kierownik Wydziału OKiS Ewa Świdorska poinformowała, że zmienił się sposób finansowania oświaty. Mamy obecnie potrzeby oświatowe, a niektórym z gmin pozostała jeszcze lekka

subwencja. W związku z tym zmienia się również sposób dotowania jednostek niepublicznych. Największa zmiana będzie dotyczyła wszystkich orzeczeń, czyli orzeczeń głównie o sprzężeniu, autyzmie. Teraz wysokość dotacji będzie zależała od ilości godzin wsparcia właśnie dla tych uczniów z orzeczeniem. Do tej pory, np. jeżeli uczeń miał sprzężenia to dostawał wagę 9,5 najwyższą z przedziału bez względu na to, ile godzin pomocy zabezpieczała jednostka. Natomiast teraz będzie to zależało, ile tych godzin tak naprawdę to dziecko wsparcia otrzymuje. Uchwała będzie obowiązywała, dopóki nie zmienią się przepisy. Jest to trudna uchwała, ponieważ będzie dodatkowo analizowana przez RIO.

Więcej pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Gminy Dębno oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Tomasz Pluciński

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 25** do protokołu.
.....

18. Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości dofinansowania w formie dotacji celowej dla Powiatu Myśliborskiego.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz zapytał, czy są pytania do projektu uchwały. Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości dofinansowania w formie dotacji celowej dla Powiatu Myśliborskiego (5.000 zł)

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Tomasz Pluciński

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 26** do protokołu.
.....

19. Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości dofinansowania w formie dotacji celowej dla Powiatu Myśliborskiego.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że projekt uchwały dotyczy dotacji celowej z budżetu Gminy Dębno na 2025 rok dla Powiatu Myśliborskiego na kwotę 1.800,00 zł, z przeznaczeniem na dofinansowanie udziału w zawodach sportowych uczniów szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Myśliborski na terenie Gminy Dębno. Projekt uchwały został przygotowany przez Wydział Oświaty, Kultury i Sportu.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości dofinansowania w formie dotacji celowej dla Powiatu Myśliborskiego (1.800 zł)

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Tomasz Pluciński

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 27** do protokołu.

.....

20. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na rzecz osób, które korzystały jako ostatnie z prawa do nieruchomości na podstawie umowy dzierżawy przez okres 3 lat.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że projekt uchwały został przygotowany przez Wydział GNiOŚ. Zapytał, czy są pytania, uwagi do projektu uchwały.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na rzecz osób, które korzystały jako ostatnie z prawa do nieruchomości na podstawie umowy dzierżawy przez okres 3 lat.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Tomasz Pluciński

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 28** do protokołu.

.....

21. Opinia do projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dębno.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że projekt uchwały został przygotowany przez Wydział GNiOŚ. Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dębno.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Tomasz Pluciński

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 29** do protokołu.

.....

22. Opinia do projektu uchwały w sprawie powołania opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej Dębna.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że Młodzieżowa Rada Miejska Dębna podjęła uchwałę nr II/6/25 z dnia 5 lutego 2025 r., w której wskazano zgodnie z wymogiem ustawowym kandydatów na opiekuna młodzieżowej rady w osobach Pani Aleksandry Trusewicz i Pana Marcina Krzysiaka. Zarówno Pani Aleksandra Trusewicz oraz Pan Marcin Krzysiak wyrazili zgodę na wskazanie ich kandydatury na opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej Dębna. Pismem z dnia 6 lutego 2025 r. Młodzieżowa Rada Miejska Dębna w oparciu o zapisy ustawy o samorządzie gminnym zwróciła się z wnioskiem o powołanie Jej opiekuna, wskazując swoje poparcie kandydatce Pani Aleksandrze Trusewicz. Projekt uchwały jest w materiałach na eSesji.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały w sprawie powołania opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej Dębna (w osobie p. Aleksandry Trusewicz)

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Tomasz Pluciński

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 30** do protokołu.

.....

23. Opinia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie.

(dot. byłej nauczycielki)

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że projekt uchwały jest zamieszczony w materiałach na eSesji. Dotyczy skarg byłej nauczycielki Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie z dnia 5 listopada 2024 r. oraz dnia 16 grudnia 2024 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie. Z dokumentacją w tej sprawie Radni mogli się zapoznać, jest dostępna „na tabletach”. Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna w tej sprawie odbyło się 24 stycznia 2024 r. oraz na wznowionym posiedzeniu po przerwie w dniu 31 stycznia 2025 r. Zgodnie z projektem uchwały - skargi byłej nauczycielki Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie z dnia 5 listopada 2024 roku oraz z dnia 16 grudnia 2024 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie, Rada Miejska Dębna uznaje skargi w całości za zasadne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski zapytał, jak Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustosunkowała się do skargi. Czy rozstrzygnięcie komisji jest tożsame z projektem uchwały.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agata Mikołajczak poinformowała, że rozstrzygnięcie jest tożsame.

Więcej pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGIF: Opinia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie (byłej nauczycielki)

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Pluciński

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 31** do protokołu.

.....

24. Opinia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie.

(dot. byłego nauczyciela)

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że projekt uchwały jest zamieszczony w materiałach na eSesji. Dotyczy skarg byłego nauczyciela Szkoły Podstawowej

nr 3 w Dębnie z dnia 5 listopada 2024 r. oraz dnia 16 grudnia 2024 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie. Z dokumentacją w tej sprawie Radni mogli się zapoznać, jest dostępna „na tabletach”. Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna w tej sprawie odbyło się 24 stycznia 2024 r. oraz na wznowionym posiedzeniu po przerwie w dniu 31 stycznia 2025 r. Zgodnie z projektem uchwały –skargi byłego nauczyciela Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie z dnia 5 listopada 2024 roku oraz z dnia 16 grudnia 2024 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie:

1. w zakresie zarzutów ze skargi z dnia 5 listopada 2024 r oraz z dnia 16 grudnia 2024 r. dotyczących:

- rażącego niedopełnienia obowiązków służbowych przez złamanie prawa Karta Nauczyciela z dnia 4 lipca 2024 r. wynikającego z przepisów prawa ustawodawczego rozdział 2 art. 6a ust. 1db przez panią Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie – w stosunku do skarżącego,
- rażącego zaniedbania obowiązków służbowych ciążących na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie wynikających z naruszenia praworządności zarządzenia wynikającego z Załącznika do Zarządzenia 11/2022/2023 Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie z dnia 08.12.2022 r. § 3 Terminy dokonywania oceny, art. 3 ust. 2 - w stosunku do skarżącego,

- rażącego i biurokratycznego załatwienia spraw skarżącego przez panią Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie oraz wprowadzanie w błąd w pismach korespondencyjnych i odsuwanie w czasie załatwienia spraw co naruszyło interes skarżącego,

Rada Miejska Dębna uznaje skargi za zasadne.

2. w zakresie zarzutu ze skargi z dnia 16 grudnia 2024 r. dotyczącym przyczyn rozwiązania stosunku pracy, skargę w tym zakresie uznaje się za wniesioną do Rady Miejskiej Dębna jako organu niewłaściwego do jej rozpatrzenia i wskazuje Skarżącemu organ właściwy do rozpatrzenia skargi - Sąd Rejonowy w Stargardzie, IV Wydział Pracy.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGIF: Opinia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie (byłego nauczyciela)

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Pluciński

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

.....

25. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały powołującej komisję stałe Rady Miejskiej Dębna oraz ustalenia ich składu osobowego i przedmiotu działania.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że pismem z dnia 29 stycznia 2025 r. Radny Grzegorz Kulbicki zgłosił swój akces pracy w Komisji Oświaty i Spraw Publicznych

Rady Miejskiej Dębna (po raz siódmy). Zgodnie ze Statutem Gminy Dębno przedmiot działania poszczególnych komisji stałych, ich ilość, nazwy oraz skład osobowy określa Rada w odrębnych uchwałach. W uchwale Nr II/9/2024 Rady Miejskiej Dębna z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miejskiej Dębna oraz ustalenia ich składu osobowego i przedmiotu działania uzupełnia się skład Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Rady Miejskiej Dębna o Radnego Grzegorza Kulbickiego.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały powołującej komisje stałe Rady Miejskiej Dębna oraz ustalenia ich składu osobowego i przedmiotu działania (Komisja OiSP - Radny Grzegorz Kulbicki)

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (6)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak

NIEOBECNI (1)

Tomasz Pluciński

Komisja RGiF - projekt uchwały **nie uzyskał akceptacji**.

Projekt uchwały stanowi załącznik **nr 33** do protokołu.

.....

26. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz zapytał, czy są sprawy różne? Czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radny Tomasz Kulbicki zapytał, czy już coś wiadomo na temat uszkodzonych lamp ulicznych, szczególnie lampy, która doświetla przejście koło Żabki. Tam są chyba 3 urwane lampy, jedna jest przechylona. Kiedy to będzie naprawione?

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – została zdjęta kamera 2-3 tygodnie temu, po to, żeby Enea mogła przeprowadzić wymianę lamp i zamontować brakującą. Enea czeka na zgodę Generalnej Dyrekcji.

Mieszkanka zapytała o informację umieszczoną na BIPie w sprawie rozpatrzenia petycji odnośnie karty parkingowej dla mieszkańców bądź też zniesienie opłat. Czy to jest rozpatrzenie petycji?, czy informacja o rozpatrzeniu?

Sekretarz Gminy Anna Witek poinformowała, że p. Burmistrz zawarł stanowisko w odpowiedzi na tą petycję. Burmistrz rozpatrzył tą petycję.

Mieszkanka poinformowała, że w informacji o rozpatrzeniu petycji jest stwierdzone, że Burmistrz nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia. Zapytała – to, dlaczego ją rozpatrzył?

Sekretarz Gminy Anna Witek poinformowała, że tam była odpowiedź z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i p. Burmistrz zawarł odpowiedź w swojej odpowiedzi.

Mieszkanka poinformowała, że jeżeli organ nie jest właściwy, to ją nie rozpatruje tylko przekazuje do organu właściwego i organ, który rozpatruje skargę, czyli w tym wypadku GDDKiA ona informuje wnoszącego, w tym przypadku petycję.

Sekretarz Gminy Anna Witek poinformowała – z tego co pamiętam GDDKiA też poinformowała wnoszącego petycję o swoim stanowisku.

Mieszkanka zapytała - jeżeli Burmistrz nie jest organem właściwym do rozpatrzenia petycji, to skąd to pismo i odpowiedź.

Sekretarz Gminy Anna Witek poinformowała, że pewne kwestie należały do p. Burmistrza.

Dyskusja w temacie rozpatrzenia petycji.

Mieszkanka poruszyła kwestię obecności prawnika na komisjach i na sesji. Widziałam umowę, tam nie ma nigdzie napisane, że jak będziemy chcieli, to będzie prawnik. Tam jest wyraźnie, że prawnik ma być obecny na posiedzeniach komisji i na sesji.

Zwróciła się do Radnych, szczególnie członków Komisji Statutowej - jak dobrze pamiętam, w umowie z kancelarią prawną (obecną i poprzednią) jest, że w obowiązku kancelarii jest stworzenie, bądź aktualizacja statutu do obecnie obowiązujących przepisów. To po co ta komisja powstała, skoro to nie jest waszym obowiązkiem. Tym bardziej, że nie macie żadnego wykształcenia prawniczego, a tym bardziej pojęcia – widać po waszych działaniach. Nie macie zielonego pojęcia. To jest w obowiązku kancelarii prawnej i to wynika z zapisów umowy.

Sekretarz Gminy Anna Witek poinformowała, że radni nie zdają egzaminu z prawa ogólnego przed wyborami, nie mają takiego obowiązku i nikt ich nie rozlicza z tego czy znają prawo, czy nie. Są od tego, żeby uchylać prawo i działać na rzecz społeczności.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski odniósł się do pracy Komisji Statutowej. Poinformował, że kancelaria dostanie do weryfikacji statut.

Odniosł się do pracy radnych – radni starają się i idą do przodu, aby realizować zadania.

Poprosił, aby nie obrażać radnych.

Dyskusja mieszkanki z Burmistrzem Dębna w kwestii pracy radnych.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski odniósł się do wyjazdu do Nowego Tomyśla – dostałem zaproszenie na spotkanie razem z radnymi z Nowego Tomyśla i Burmistrzem. Jadąc busem zaproponowałem Radzie, że można by się na ten wyjazd zabrać. Na otwarcie Lidera też było zaproponowane, że można pojechać. Pojechał jeden bus i radni skorzystali. Odniosł się do korzyści płynących z takich spotkań.

Burmistrz poinformował, że obecnie trwa w urzędzie kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej, w tym kontrola diet radnych.

Mieszkanka odniosła się do pracy Komisji Statutowej i zapisów w umowie z kancelarią prawną w kwestii stworzenia, bądź aktualizacji statutu.

Poruszyła temat radnego z poprzedniej kadencji, który jest obecnie w Komisji Statutowej, i który bezprawnie był przewodniczącym komisji – teraz ma naprawiać prawo? to jest absurd.

Dyskusja w temacie prac Komisji Statutowej, statutu, pracy kancelarii prawnej.

Tomasz Kulbicki odniósł się do wypowiedzi Burmistrza i wyjazdów do miast partnerskich - poinformował, że nie otrzymał takiego zaproszenia.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował, że zaproszenie dostali wszyscy przewodniczący komisji i wszyscy przewodniczący mogli pojechać. Dodatkowo Radny Leszek Włodkowski-Moszej zabrał się z nami busem, jako członek Lidera.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej poinformował, że na otwarciu Domu Lidera dostał osobiste zaproszenie.

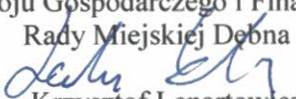
Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski odniósł się do wypowiedzi mieszkanki w kwestii popełniania błędów – nie ma człowieka, który nie popełnia błędów.

Odniósł się do ostatniego głosowania Komisji OiSP, gdzie było 4 „za” i 4 „przeciw”.

.....

27. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz - w związku z wyczerpaniem się porządku zamykam wspólne posiedzenie Komisji Oświaty i Spraw Publicznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów i dziękuję wszystkim za udział.

Przewodniczący Komisji
Rozwoju Gospodarczego i Finansów
Rady Miejskiej Dębna

Krzysztof Lenartowicz

Przygotowała: Monika Gubała

