

Protokół nr 12
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów
Rady Miejskiej Dębna
w dniu 20 marca 2025 r.

Posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów rozpoczęło 20 marca 2025 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 15:06 tego samego dnia.

Miejsce posiedzenia: sala posiedzeń w Urzędzie Miejskim w Dębnie przy ul. Piłsudskiego 5 (sala nr 5).

Posiedzeniu komisji **przewodniczył Radny Krzysztof Lenartowicz.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że posiedzenie komisji będzie nagrywane oraz spełnił obowiązek informacyjny i poinformował, że uczestnicząc w posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej Dębna wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych, a na drzwiach wejściowych umieszczona jest klauzula informacyjna, poprosił o zapoznanie się z jej treścią. Klauzula stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.

Przywitał wszystkich obecnych na posiedzeniu komisji i poprosił o wpisanie się uczestników posiedzenia na listę obecności.

W posiedzeniu wzięli udział:

Radni Rady Miejskiej Dębna,

Burmistrz Dębna Pan Wojciech Czepułkowski,

Zastępca Burmistrza Pani Beata Biaduń-Broda,

Skarbnik Gminy Pani Iwona Pludra,

Sekretarz Gminy Pani Anna Witek,

Prezes Zarządu Spółki PUK i MPUK,

Dyrektorzy jednostek gminnych, placówek oświatowych i kulturalnych,

Kierownicy i pracownicy Urzędu Miejskiego,

oraz mieszkańcy gminy.

Lista obecności stanowi załącznik **nr 2** do protokołu.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków, co pozwalało na procedowanie posiedzenia.

Obecni:

1. Marcin Krzysiak

2. Tomasz Kulbicki

3. Krzysztof Lenartowicz

4. Łukasz Lewandowski

5. Jacek Mazurowski

6. Agata Mikołajczak

7. Mirosław Napieracz

8. ~~Mateusz Obielak~~

9. Małgorzata Wachowiak

10. Leszek Włodkowski-Moszej

Lista obecności stanowi załącznik **nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że wpłynął wniosek Burmistrza Dębna z dnia 19 marca br. o wprowadzenie do porządku obrad sesji Rady Miejskiej Dębna zaplanowanej na dzień 26 marca br. dodatkowego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o nadaniu nazwy ulicy na terenie miasta Dębna - ul. Magazynowa. Powyższe podyktowane jest potrzebą skorygowania uchwały w zakresie błędu pisarskiego dotyczącego numeru działki stanowiącej części drogi gminnej – ul. Magazynowej. W pierwotnej uchwale został błędnie podany numer działki 1042 zamiast poprawnego nr 1043. W związku powyższym projekt uchwały powinien zostać zaopiniowany przez Komisję. Zaproponował wprowadzenie projektu uchwały jako punkt 10 - w związku z powyższym nastąpi przesunięcie numeracji pozostałych punktów.

Zapytał, czy są pytania?

Nie było.

Wniosek stanowi załącznik **nr 4** do protokołu.

Głosowano wniosek w sprawie:

Sprawy regulaminowe - wprowadzenie do porządku posiedzenia komisji, celem zaopiniowania przez komisję projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o nadaniu nazwy ulicy na terenie miasta Dębna - ul. Magazynowa (jako punkt 10)

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

BRAK GŁOSU (1)

Łukasz Lewandowski (problem techniczny)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Wniosek uzyskał akceptację komisji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz przedstawił porządek posiedzenia (po zmianach):

1. Sprawy regulaminowe.
2. Raport z monitoringu Strategii Rozwoju Gminy Dębno na lata 2024-2030.
3. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025.
4. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
5. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o udzieleniu dotacji z budżetu Gminy Dębno dla Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Dębno na prace konserwatorskie, restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
6. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie przez Gminę Dębno nowych udziałów w Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Nadwarciański” Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp.
7. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

8. Opinia do projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
9. Opinia do projektu uchwały w sprawie utworzenia i przystąpienia Gminy Dębno do spółdzielni energetycznej o nazwie "Dębnowska Spółdzielnia Energetyczna".
- 10. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o nadaniu nazwy ulicy na terenie miasta Dębna - ul. Magazynowa.**
11. (był 10.) Sprawy różne.
12. (był 11.) Zakończenie posiedzenia.

Zapytał, czy są uwagi, wnioski do porządku posiedzenia?

Nie było.

Głosowano w sprawie:

Sprawy regulaminowe - przyjęcie porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Porządek został przyjęty.

.....

2. Raport z monitoringu Strategii Rozwoju Gminy Dębno na lata 2024-2030.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że informacja jest umieszczona w systemie eSesja. Informację przygotował Wydział Planowania i Rozwoju (PiR).

Mieszkaniec p. Sławomir zwrócił uwagę, że w raporcie brak jest parametru dotyczącego ludności zamieszkującej naszą gminę. Zasadne byłoby wprowadzenie takiego punktu jako miernik tego, w jaki sposób gmina się rozwija, w jaki sposób prosperuje. W tej chwili jest z tym duży problem, jest kryzys demograficzny, natomiast w tych dokumentach strategicznych, to nie ma odzwierciedlenia. Zaproponował wprowadzenie takiego elementu pomiarowego, tego w jaki sposób gmina sobie radzi. Kolejny punkt pomiarowy można wprowadzić, który dotyczy ilości przedsiębiorstw.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski odniósł się do wypowiedzi mieszkańca i poinformował – dane, o których Pan wspomina będą się pojawiały w Raporcie o stanie gminy. Z perspektywy demografii, to możemy mówić tylko o meldunkach. Dzisiaj będziemy rozmawiać o odpadach, czyli naliczaniu od wody. Z jednej strony mamy meldunki; jest 2203 osoby, to różnica między osobami, które są w systemie, a które są zameldowane. Jeżeli dojdziemy do etapu wprowadzenia Karty Mieszkańca i wszyscy się zarejestrują i będą widoczni, to wtedy dane będziemy widzieć bardziej. Przymierzamy się do tego, żeby powstał nowy budynek. Może młodzi będą chcieli zostać i realizować razem z nami zadania.

Więcej pytań nie było.

Raport z monitoringu Strategii Rozwoju Gminy Dębno na lata 2024-2030 został przyjęty przez komisję, stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

.....

3. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poprosił p. Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Opinia do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025, stanowi załącznik **nr 6** do protokołu.

.....

4. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poprosił p. Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Radna Małgorzata Wachowiak poprosiła o wyłączenie z głosowania, z powodu pełnienia również funkcji Sołtysa.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyłączenia z głosowania:

Małgorzata Wachowiak

Wyniki imienne:

ZA (8)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Leszek Włodkowski-Moszej

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Wachowiak

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso, stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

.....

5. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o udzieleniu dotacji z budżetu Gminy Dębno dla Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Dębno na prace konserwatorskie, restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poprosił p. Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o udzieleniu dotacji z budżetu Gminy Dębno dla Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Dębno na prace konserwatorskie, restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o udzieleniu dotacji z budżetu Gminy Dębno dla Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Dębno na prace konserwatorskie, restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o udzieleniu dotacji z budżetu Gminy Dębno dla Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Dębno na prace

konserwatorskie, restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

.....

6. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie przez Gminę Dębno nowych udziałów w Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Nadwarciański” Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że projekt uchwały jest w materiałach na eSesji, został przygotowany przez Wydział Gospodarki Komunalnej (GK). Zapytał, czy są uwagi, pytania do projektu uchwały.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie przez Gminę Dębno nowych udziałów w Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Nadwarciański” Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie przez Gminę Dębno nowych udziałów w Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Nadwarciański” Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp., stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

.....

7. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że projekt uchwały jest zamieszczony w systemie eSesja, został przygotowany przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska (GNiOŚ).

Poinformował, że Burmistrz zgłosił propozycje zmiany zapisów w projekcie uchwały.

Przewodniczący odczytał wniosek p. Burmistrza:

Wniosek o zmiany zapisu uchwały Rady Miejskiej Dębna w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Obecny zapis:

„§ 8. Określa się następujący sposób ustalenia ilości zużytej wody na potrzeby ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w § 2:

- 1) w zabudowie mieszkalnej jednorodzinnej, na podstawie wskazań z wodomierza głównego za poprzedni rok kalendarzowy, z zastrzeżeniem pkt 3-5;
- 2) w zabudowie mieszkalnej wielorodzinnej na podstawie ilości m³ średniomiesięcznego zużycia wody za poprzedni rok kalendarzowy, na podstawie wskazań z wodomierza z danego lokalu mieszkalnego, z zastrzeżeniem pkt 3-5;
- 3) do ilości zużytej wody, o której mowa w pkt 1, nie wlicza się wody bezpowrotnie zużytej za poprzedni rok kalendarzowy, której ilość ustala się na podstawie wskazań dodatkowego wodomierza zainstalowanego na koszt odbiorcy usług;
- 4) w przypadku nieruchomości, na których nie można ustalić ilości zużywanej wody (brak opomiarowania, brak przyłącza do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej), opłatę ustala się na podstawie przeciętnych norm zużycia wody na poziomie 3m³ miesięcznie za każdą osobę zamieszkującą nieruchomość;
- 5) w przypadku, gdy nieruchomość została zamieszкана w trakcie roku podstawą ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi do końca roku kalendarzowego, w którym nastąpiło zamieszkanie jest przeciętna norma zużycia wody wynosząca 3m³ za każdą osobę zamieszkującą nieruchomość.”

Proponowana zmiana:

„§ 8. Określa się następujący sposób ustalenia ilości zużytej wody na potrzeby ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w § 2:

- 1) w zabudowie mieszkalnej jednorodzinnej, na podstawie wskazań z wodomierza głównego za poprzedni rok kalendarzowy, z zastrzeżeniem pkt 3-5;
- 2) w zabudowie mieszkalnej wielorodzinnej na podstawie ilości m³ średniomiesięcznego zużycia wody za poprzedni rok kalendarzowy, na podstawie wskazań z wodomierza z danego lokalu mieszkalnego, z zastrzeżeniem pkt 3-5;
- 3) do ilości zużytej wody, o której mowa w pkt 1, nie wlicza się wody bezpowrotnie zużytej za poprzedni rok kalendarzowy, której ilość ustala się na podstawie wskazań dodatkowego wodomierza zainstalowanego na koszt odbiorcy usług;
- 4) w przypadku nieruchomości, na których nie można ustalić ilości zużywanej wody (brak wodomierza) lub w przypadku nieruchomości, dla których brak jest odpowiednich danych dotyczących ilości zużytej wody lub odliczania wody zużytej na określone cele opłatę ustala się na podstawie przeciętnych norm zużycia wody na poziomie 3m³ miesięcznie za każdą osobę zamieszkującą nieruchomość;**
- 5) w przypadku nieruchomości mieszkalnych jednorodzinnych niepodłączonych do sieci kanalizacyjnej do dnia 31.12.2026 r. stosuje się opłatę ustaloną na podstawie przeciętnych norm zużycia wody na poziomie 3m³ miesięcznie za każdą osobę zamieszkującą nieruchomość z zaleceniem montażu dodatkowego wodomierza na wodę bezpowrotnie użytą do dnia 31.12.2025 r.**
- 6) w przypadku, gdy nieruchomość została zamieszкана w trakcie roku podstawą ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi do końca roku kalendarzowego, w którym nastąpiło zamieszkanie jest przeciętna norma zużycia wody wynosząca 3m³ za każdą osobę zamieszkującą nieruchomość.”

Pozostałe zapisy projektu uchwały pozostają bez zmian.

Poinformował, że dalsza część wniosku dotyczy kolejnego projektu uchwały – zostanie odczytana przy procedowaniu kolejnego punktu.

Wniosek stanowi załącznik **nr 10** do protokołu.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski przedstawił prezentację na temat metod ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami.

Prezentacja stanowi załącznik **nr 11** do protokołu.

Burmistrz poinformował, że przy zmianie systemu będzie można bardziej uszczelnić ten system, zwiększyć wpływy z opłaty i zmniejszyć dopłaty z budżetu do zbilansowania systemu.

Burmistrz poinformował, że na obszarach wiejskich w lipcowym harmonogramie będzie można osobno w workach również oddać tekstylia.

Następnym etapem byłaby Karta Mieszkańca plus uszczelnienie systemu na PSZOKu.

Kalkulacja stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

Mieszkaniec Gminy Dębno p. Dominik zapytał o uzasadnienie wprowadzenia tego rodzaju opłaty. Wprowadzenie tej opłaty spowoduje tylko uszczelnienie finansów gminy, a nie wykazanie osób.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – moim zdaniem Pan się myli, ponieważ jeżeli jest 5 osób, to zużycie wody będzie większe, nawet jeżeli będą oszczędzać, niż przy deklaracji, w której ten mieszkaniec jest wskazany jako 1 osoba, albo zero. Są cztery metody wyboru ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zapytał - to która z tych metod jest sprawiedliwa i możliwa do realizacji, żeby nie dokładając z budżetu uwzględnili tych, którzy ewidentnie niewykazani są w deklaracjach?

Burmistrz poinformował, że dokładając z budżetu do systemu, to ściągamy z rzeczy inwestycyjnych.

Mieszkaniec Gminy Dębno p. Dominik poinformował, że gmina i żadna inna osoba nie ma prawa ingerencji w życie innej osoby, kto, ile czego zużywa. Płaci za to i zużywa tego, ile ma ochotę. Zaproponował pomysł jaki jest Świdwinie – w ciągu 3 miesięcy z 2.800, 1.800 ludzi im się wykazało samych, z własnej woli przyszli. Uszczelnili, to w taki sposób, że stworzyli aplikację. Ogłosili przetarg na stworzenie aplikacji, która im w 99% wskazywała miejsce, gdzie jest deklaracja niezgodna z rzeczywistością.

Poprosił o zawieszenie procedowania i zapoznanie się z tematem ze Świdwina.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – to nie jest tak do końca, bo zebranie tych danych i weryfikacja dalej niczego nie zmienia, jeżeli na oświadczeniu wpisuje Pan, że Pan nie mieszka w tym mieszkaniu, bo mieszka w drugim, to nie jesteśmy w stanie tego zweryfikować.

Dyskusja mieszkańca z Burmistrzem Dębna w kwestii weryfikacji mieszkańców.

Mieszkaniec Gminy Dębno p. Dominik poinformował, że ma kontakt z jednym radnym ze Świdwina i zaprosi radnego na najbliższą sesję, aby się wypowiedział, jak u nich działa ten system. Mieszkaniec poinformował, że są bardzo napięte nastroje na temat wprowadzenia tej opłaty i miasto przyjdzie i zbojkotuje przyszłą sesję.

Dyskusja mieszkańca z Burmistrzem Dębna w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz w kwestii kontroli mieszkańców.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał - czy po wprowadzeniu tej opłaty za wodę wszyscy mieszkańcy domków jednorodzinnych będą musieli zamontować liczniki na wodę bezpowrotnie użytą i to będzie dodatkowy koszt, i jeszcze dodatkowo jest naliczana opłata za licznik, i wszyscy

mieszkańcy będą musieli te dodatkowe opłaty ponieść? Dodatkowo zapytał, ile zostało nałożonych kar na wspólnoty za niesegregowanie?

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski zwrócił się do Radnego Tomasza Kulbickiego i zapytał - czy mieszka w domku jednorodzinnym czy w bloku? Sugestia odnośnie „wszyscy” jest niesamowita. Jeżeli powiedzieliśmy o tym, że większość mieszkańców jest podłączona do kanalizacji to większość mieszkańców używając wodę do celów ogrodowych ma licznik ogrodowy, po to żeby nie płacić podwójnie. Bo w momencie, kiedy jest licznik główny, tylko i wyłącznie, a nie ma na wodę ogrodową, to w tym momencie podlewając ogródek płaci Pan za kanalizację i za wodę. Jeżeli chodzi o ludzi, którzy nie mają kanalizacji, tak jak jest wspomniane do końca 2025 roku będą zobowiązani, żeby założyć licznik i to jest koszt ok. 250 zł.

Druga sprawa, mając 70 pracowników i ludzi, którzy realizują te zadania ja nie jestem w stanie odpowiedzieć na każde pytanie. Po to są interpelacje i zapytania, żeby można było to zweryfikować.

Radny Tomasz Kulbicki poinformował, że zawsze prosi o konkretną odpowiedź. Zasugerował dla Burmistrza, że zawsze może odpowiedzieć, że sprawdzi informację, żeby odpowiedzieć na pytanie. Uściślając swoje poprzednie pytanie, zapytał czy wszyscy, którzy nie mają dodatkowego licznika będą musieli zamontować?

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski odpowiedział twierdząco.

Mieszkaniec p. Sławomir poinformował - nie kwestionując nowej metody naliczania opłat za śmieci, chciałbym zwrócić uwagę na to, że ta zmiana jest wprowadzana zbyt pośpiesznie. Wydaje mi się, że zbyt szybko ta procedura jest przeprowadzana. Gdyby pomysł o takim zamiarze zmiany tej opłaty i innego jej naliczania został zaprezentowany mieszkańcom kilka miesięcy wcześniej i dano możliwość mieszkańcom współpracy nad tym tematem, to by można było spokojnie przepracować takie pomysły jak tutaj np. mieszkaniec z innej gminy czy jeszcze inne rozwiązania mogłyby się znaleźć i wtedy na spokojnie można by było taką zmianę wprowadzić, bez zdenerwowania.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował - na wszystkich zebraniach sołeckich, na których uczestniczyłem, czy uczestniczyła Pani Burmistrz tą kwestie też poruszaliśmy, zrobiliśmy dodatkowo spotkanie z mieszkańcami, dlatego też przedstawiłem miesiąc przed dwiema możliwościami uchwał. Każdy ma dostęp do BIPu. Niestety nie uda mi się spotkać ze wszystkimi mieszkańcami i przedstawić wszystkich założeń. Jakby ustawodawca dał mi inne możliwości to też bym rozpatrywał to inaczej. Uchwała była podjęta 3 lata temu, a jeżeli byśmy podwyższali te opłaty co roku o te 3 zł, to też nie byłoby z tym żadnego problemu. My sięgnęliśmy do tego po 3 latach, wszystkie koszty poszły dookoła mocno do góry i 3 lata oczekując na to, żeby zrobić podwyżkę – jest ona trudna.

Mieszkaniec p. Sławomir poinformował - Burmistrz oznajmił, że 3 lata temu zostało coś podjęte. Mi chodzi o to, że informacja o konsultacjach społecznych 20 marca, ona się pojawiła na witrynie internetowej 17 marca – 3 dni.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował - tak zgadzam się można to było wywiesić szybciej, żeby mieszkańcy mogli przyjść. Myślę, że ten błąd zostanie naprawiony i będziemy próbowali tego typu konsultacje też wprowadzać. Jest to chyba pierwszy raz, kiedy zrobiono konsultacje w Ośrodku Kultury, zawsze to było w formie pisemnej. Odpowiadaliśmy też ludziom na pytania, myślę, że jest wiele aspektów, z którymi warto by było rozmawiać. Też nie wiedziałem, że odzew społeczeństwa w sprawie tej wody i tego przeliczania będzie tak mocny, dla mnie to też jest trudna decyzja. To co powiedziałem, zdania nie zmienię – uważam, że każdy z tych czterech metod ustalania opłaty jest niesprawiedliwa.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz zwrócił uwagę mieszkańcowi, że myli terminy i sytuacje.

Radny Łukasz Lewandowski zapytał nawiązując do komisji OiSP sprzed dwóch dni - czy istnieje prawny system naliczania opłat na podstawie wagi wytwarzanych odpadów, też na podstawie objętości wytwarzanych odpadów, czyli system wagowy i system objętościowy. Na dzień dzisiejszy czy prawo pozwala na stosowanie takich rzeczy?

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował, że w prezentacji przedstawił cztery dopuszczalne przez ustawę.

Radny Łukasz Lewandowski zapytał - czy system wagowy i system objętościowy nie możemy stosować?

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował - ustawa mówi tylko i wyłącznie o tych czterech.

Radny Łukasz Lewandowski poinformował - nie wiem czy dobrze patrzę, bo nie jestem specjalistą, jeśli chodzi o gospodarkę śmieciową, przeczytam zmiany w przepisach dot. naliczania opłat za śmieci. W 2024 roku weszły zmiany, nowe regulacje. Mógłbym prosić, żeby przedstawić to czy zmiany weszły w życie i czy takie możliwości naliczania opłat w systemie tym objętościowym i systemie wagowym istnieją czy też nie.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował, że przygotowywał to wydział merytoryczny, który odpowiada za bieżące sprawdzanie ustawy i to co Państwu jest przedstawione jest obowiązujące w przepisach.

Mieszkaniec Gminy Dębno p. Dominik poinformował - mam pytanie odnośnie śmieci, czy jest możliwość zmiany miejsca, w które odwozimy te śmieci. Jaki jest sens robienia kilkudziesięciu kilometrów w jedną stronę i później ponad 150 w drugą do Szczecina do spalarni śmieci, a nie można by było zawrzeć umowy z Myślibórzem?

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował - do Celowego Związku Gmin zapisaliśmy się jeszcze jak byliśmy w województwie gorzowskim. Mamy swój wkład własny i zerowaliśmy kredyty, pomagaliśmy budować tą całą instalację i jesteśmy członkiem tego

Celowego Związku Gmin, jako jedyna gmina z zachodniopomorskiego, przynależymy do województwa lubuskiego i tam oddajemy. Czy jest możliwość? Myślę, że nie ze względu na to, że musielibyśmy zostawić te wszystkie udziały i pieniądze, które tam włożyliśmy. Myślę, że proces byłby bardzo długi. Tu jest dużo czynników, które na to wpływają. My jesteśmy tam przyłączeni do środowiskowej, wywozimy to zgodnie z przepisami. Wywozimy to do Szczecina, bo tam jest spalarnia. Jestem świadomy, że te 30 km różnicy robi nam te koszty, ale czy aż takie, to też trudno powiedzieć.

Mieszkaniec Gminy Dębno p. Dominik zapytał - czy były robione jakieś spekulacje finansowe gdybyśmy chcieli odłączyć się od nich i podpiąć się do inny odbiór odpadów?

Prezes PUK Piotr Szymkiewicz poinformował - spekulacji nie prowadzimy. Nie wszystko wywozimy do Sulęcina, mamy w Krześnicze stację pośrednią, gdzie wywozimy odpady zmieszane. Nie robimy takich analiz ze względu na te powiązania, które Gmina ma. Myślę, że gmina by dużo straciła, gdyby się odłączyła.

Dyskusja mieszkańca z Prezesem PUKu w temacie kosztów i możliwości odłączenia się.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał o spalarnię - jaka to jest perspektywa czasowa, że Długoszyn tą spalarnię wybuduje?

Prezes PUK Piotr Szymkiewicz poinformował - tu p. Burmistrz chyba bardziej zorientowany, ale wiem, że procedury środowiskowe są rozpoczęte. Myślę, że perspektywa to 1,5 roku.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski dodał - zakładając jeszcze, że dostaniemy dofinansowanie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie tego tematu.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej poinformował - to, że system się nie finansuje a powinien się finansować, to się każdy zgadza. Chciałem tylko powiedzieć, że ta decyzja odnośnie sposobu wyboru opłaty mogła pozostać przy tym który był, natomiast jeżeli pojawi się dyskusja na temat kwoty w przypadku na temat tego związanego od osoby jak najbardziej myślę, żeby to w przyszłości przemyśleć.

Przewodniczący Rady Jacek Mazurowski zwrócił się do przedmówcy – Rada Miejska obecna funkcjonuje nie całe 12 miesięcy, stawki z tego co Pan Burmistrz powiedział, zostały ustalone od 01.06.2022 roku. Był Pan Radnym w poprzedniej kadencji, system nie finansował się od początku - wskazana informacja Burmistrza uzasadnienie. Nie wiem, dlaczego Pan między innymi nie zgłaszał wniosku o podnoszenie symboliczne, o złotówkę, o dwa złote, w ciągu roku, było by to do zaakceptowania przez mieszkańców. Nie mielibyśmy teraz „małej rewolucji”, jaką mamy.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz powiedział, że przejdziemy do głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Burmistrza o wprowadzenie poprawki/ zmiany do zapisów w paragrafie 8 w projekcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami- poprzez zmianę zapisu pkt 4, dodanie nowego zapisu jako pkt 5, w związku dodaniem zapisu przeniesienie obecnego pkt 5 jako pkt 6

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak

PRZECIW (3)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Komisja zaakceptowała zmiany – wniosek Burmistrza.

Głosowano w sprawie:

Opinia do projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z poprawkami

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak

PRZECIW (4)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski, Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pierwotny projekt uchwały stanowi załącznik **nr 13** do protokołu.

Projekt uchwały z uwzględnionymi zmianami stanowi załącznik **nr 13a** do protokołu.

.....

Przewodniczący zarządził **10 minut przerwy.**

Przerwa (godz. 14.24 -14.36)

Przewodniczący wznowił posiedzenie po przerwie.

8. Opinia do projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że projekt uchwały jest zamieszczony w systemie eSesja, został przygotowany przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska (GNiOŚ).

Burmistrz zgłosił propozycje zmiany zapisów w projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji odczytał dalszą część wniosku p. Burmistrza:

Ponadto w uchwale Rady Miejskiej Dębna w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w § 2 ust. 1 pkt 3) dodaje się zapis „nieruchomości niepodłączonej do sieci kanalizacyjnej” oraz w załączniku nr 1 do deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (oświadczenie o liczbie osób zamieszkujących na nieruchomości) dodaje się zapis „nieruchomości niepodłączonej do sieci kanalizacyjnej”

Pozostałe zapisy projektu uchwały pozostają bez zmian.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że zmianę – wniosek należy przegłosować. Zapytał, czy są pytania.

Pytań nie było.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Burmistrza o wprowadzenie poprawki/ zmiany do zapisów w projekcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości - w § 2 ust. 1 pkt 3) dodaje się zapis „nieruchomości niepodłączonej do sieci kanalizacyjnej” oraz w załączniku nr 1 do deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (oświadczenie o liczbie osób zamieszkujących na nieruchomości) dodaje się zapis „nieruchomości niepodłączonej do sieci kanalizacyjnej”

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak

PRZECIW (3)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski

BRAK GŁOSU (1)

Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Komisja zaakceptowała zmiany – wniosek Burmistrza.

Głosowano w sprawie:

Opinia do projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości ze zmianami

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak

PRZECIW (3)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski

BRAK GŁOSU (1)

Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Pierwotny projekt uchwały stanowi załącznik **nr 14** do protokołu.

Projekt uchwały z uwzględnionymi zmianami stanowi załącznik **nr 14a** do protokołu.

.....

9. Opinia do projektu uchwały w sprawie utworzenia i przystąpienia Gminy Dębno do spółdzielni energetycznej o nazwie "Dębnowska Spółdzielnia Energetyczna".

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że projekt uchwały jest zamieszczony w systemie eSesja, został przygotowany przez Zastępcę Burmistrza Panią Beatę Biaduń-Broda.

Zapytał, czy są jakieś pytania odnośnie projektu uchwały.

Radny Tomasz Kulbicki poprosił Panią Zastępcę Burmistrza, aby powiedziała coś więcej - po co to powstaje i do czego to będzie używane.

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda poinformowała - jeżeli chodzi o spółdzielnie energetyczne one starają się odpowiedzieć na wzrastający problem podwyżek ceny prądu. Dają możliwość sprzedaży energii w ramach spółdzielni w zupełnie innych cenach. My w tej chwili tworzymy taką minimalną spółdzielnię, składającą się tylko z trzech podmiotów: Gmina i dwie nasze spółki, które już posiadają instalacje fotowoltaiczne, jest to PWiK i DTBS. Jest to dopiero początek, jest to pierwszy etap, ponieważ spółdzielnie mogą obejmować zarówno podmioty jak i osoby prywatne, i do tego będziemy dążyć, żeby mieszkańcy również mogli do tej spółdzielni należeć i korzystać z tej tańszej energii. My jako Gmina będziemy musieli przed złożeniem wniosku o rejestrację w KOWRze, sami również dobudować trochę instalacji fotowoltaicznych i to będziemy robić już niedługo, bo ruszamy ze szkołą w Róžańsku i ruszamy ze świetlicą wiejską w Sarbinowie. W Róžańsku mamy problem z ogrzewaniem, bo to ogrzewanie nie funkcjonuje, już ten rok był taki na styku, była tam taka propozycja i z taką propozycją wystąpiliśmy do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o dotację, żeby pokryć piec na pellet, ale pellet tak wzrasta mocno, że przestaje nam się to opłacać, więc wchodzimy z pompami i wchodzimy z instalacją fotowoltaiczną i ona również będzie włączona do tej spółdzielni. Na razie byśmy chcieli pokrywać w ramach spółdzielni nasze potrzeby, powoli przyłączać szkoły, żebyśmy powoli

jako gmina zaczęli schodzić z kosztów energii, to by było idealne, jak gdyby tak naprawdę udało nam się wszystkie szkoły plus oświetlenie publiczne zacząć bilansować w ramach spółdzielni. Rzeczywiście te spółdzielnie od jakiegoś czasu powstają, do końca tego roku powstają one na przewencyjnych warunkach i wciąż też pojawiają się nowe programy, które pozwalają na finansowanie działań w ramach takiej spółdzielni. Dlatego pozwoliliśmy sobie tą uchwałę przygotować, bo rzeczywiście tą instalację fotowoltaiczną w Różańsku, być może udałoby nam się na pompy ciepła plus na remont dachu dostać z Wojewódzkiego Funduszu pieniądze, a już instalacje byśmy zrobili właśnie jako ta nowo tworzona Spółdzielnia Energetyczna.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej odniósł się do wypowiedzi - wspominała Pani o środkach związanych z finansowaniem tych działań fotowoltaicznych. Z jakich programów zamierza Pani korzystać?

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda poinformowała - w tej chwili mamy wojewódzki i jest Energia dla Rolnika i tam jest jednym z podmiotów dopuszczonych do wnioskowania -Spółdzielnia Energetyczna w trakcie zawiązywania.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej zapytał - czy ta spółdzielnia, którą tutaj jest podejście do utworzenia jest to osobny podmiot, z osobną administracją? Jak będzie to strukturalnie rozwiązane?

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda poinformowała - tutaj w pełni prawo spółdzielcze w pełni reguluje te kwestie, rzeczywiście, dlatego też skupiamy się na naszych podmiotach, żeby rzeczywiście nie tworzyć na razie żadnych kosztów, nie tworzyć niczego, zobaczymy jak to nam w ogóle wyjdzie.

Tak jak jest to wskazane w uchwale – są to trzy podmioty na razie: Gmina Dębno, Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Dębnie w stu procentach podlega Burmistrzowi i Dębnowskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o., całkowicie podlega Burmistrzowi.

Mieszkaniec p. Sławomir zwrócił się do Pani Burmistrz - wspominała Pani, że w szkole w Różańsku, będzie zmiana z pelletu na pompy ciepła, a ja niedawno to podnosiłem i Burmistrz stwierdził wtedy, że z pomp ciepła będzie przejście na pellet właśnie, bo pellet jest ekonomiczniejszy. Chciałbym się zapytać - jak to się stało, ile ten pellet nagle podrożał, że znowu jest krok do tyłu? Czy te koszty początkowe też były brane pod uwagę, bo to chyba jest 10 razy więcej z pompy niż ten pellet – czy to tak zdrożało?

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda poinformowała - pellet drożeje, bo cały czas są zaostrzane normy, jeżeli chodzi o jego jakość i niestety wpływa to bezpośrednio na jego cenę. My też pracowaliśmy na dokumentach, które zastaliśmy, rzeczywiście parę lat temu gmina przygotowała dokumentację techniczną na pompy ciepła w tej szkole, na zamianę, to nie jest też stary piec, bo to jest piec na ekogroszek z 2011 bądź 2012 roku, ale jest w takim stanie technicznym, że wymagał naprawy i ingerencji, i zaczęło się od pomp, potem z tych pomp się wycofano i powstał projekt na modernizację tej kotłowni na pellet, ze względu na to, że pellet jest jedynym źródłem stałym uznawanym za źródło odnawialne i na to są dofinansowania również.

Na początku tego roku złożyliśmy w związku z tym wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o pokrycie kosztów modernizacji tej kotłowni w 50%. W międzyczasie zaczęliśmy analizować, bo ten pellet był od początku wątpliwy i po dokładnych analizach doszliśmy do wniosku, że pójdziemy rzeczywiście w całkowicie odnawialne źródła energii i zabezpieczymy tą szkołę w inny sposób.

Mieszkaniec p. Sławomir odniósł się do wypowiedzi - czyli pójdziemy w ekologię nie oglądając się na koszty? czyli pod względem ideologicznym, nie ekonomicznym?

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda poinformowała - 350 tys. kosztuje modernizacja kotłowni na pellet, więc zgodnie z projektem, który jest w posiadaniu gminy tu absolutnie patrzymy długoterminowo. Likwidacja kosztów stałych jest tak naprawdę podstawą każdej gospodarki, więc my też patrzymy na to, ile będzie nas kosztowało ogrzewanie później, w latach następnych. I tak naprawdę to zdecydowało.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował - dlatego pojawia się Spółdzielnia Energetyczna ze względu na to, że miesząc w naszym kotle czy też należy urząd czy szkoły, czy Ośrodek Kultury. W momencie, kiedy wiadomo, że chodzi o pompy ciepła one pracują w tym okresie zimowym, wtedy kiedy trzeba tego ciepła dostarczyć, a patrząc na fotowoltaikę, która wspomaga te pompy ciepła w momencie, kiedy ona nie jest użytkowana dla szkoły w tym okresie letnim, to my dzięki temu będąc w spółdzielni kupujemy ten prąd jakieś 30-40%, bo mielimy go w spółdzielni i tam jest zapis, który mówi, że nie ponosimy tych kosztów dystrybucyjnych, to są z reguły największe koszty, które funkcjonują i ten prąd, który my wprowadzimy do spółdzielni, dzięki temu, że jest on tutaj w tym wypadku w szkole w Różańsku, to będziemy korzystać z niego na bieżąco dla pozostałych instytucji. Może i by się okazało w którymś momencie, że pellet jest mniejszym czy większym wyznacznikiem, tutaj też Pani Radna mówi, bo użytkuje pellet sama i wie jak to z roku na rok idą koszty do góry, bo pojawia się ta forma certyfikacji od A1 w dół, A1 jest z reguły podstawową, czyli forma suszenia i prasowania tego odpadu jakim jest trocina. Ale bliżej nam jest i ekonomicznie lepiej, gdy łącząc, to ze spółdzielnią, czyli nie korzysta tylko i wyłącznie szkoła, ale wręcz wszystkie jednostki podległe pod nas, będziemy produkując ten prąd w okresie zimowym dla szkoły, a w okresie letnim będziemy go wykorzystywać na własny użytek. I to jest właśnie założenie tej spółdzielni energetycznej. Pani Burmistrz nie powiedziała jeszcze: my zaczynamy od tego i to jest nasz warunek, żebyśmy my byli przede wszystkim tym założycielem i ją realizowali, włączymy do tej spółdzielni wiatraki czy firmy, które mają fotowoltaikę to z automatu wychodzimy o te 30-40% mniej do zużycia, ale samo założenie jest związane z tym, że my jesteśmy już na Grzymiradzu producentem i planujemy jeszcze w tych dwóch miejscowościach być producentem. PWiK plus DTBS też, bo to inaczej nie moglibyśmy tego zarejestrować to później wprowadzenie farmy wiatrowej czy farmy fotowoltaicznej do naszego systemu spowoduje, że my będziemy mieli o te 30% koszty mniejsze funkcjonowania, czy opłat za prąd. Można też do tego dorzucić zarządzanie kryzysowe, bo nie wiem jak daleko technologia w ciągu kilku lat będzie się rozwijać, i nawet z perspektywy takiej jak to się wydarzyło w Szczecinie przez 3 dni, też mieliśmy taki przypadek w Dębnie, gdzie Straż Miejska ze swoimi agregatami jeździła do Orlenu, żeby można było uruchomić dystrybutory i mogło się okazać, że w którymś momencie jak już ta technologia będzie na tyle rozwinięta i nie będzie problematyczna, to zapewniając sobie jeszcze magazyny energii będziemy w razie jakiejś sytuacji problematycznej

mogli to udostępnić. Dzisiaj takie agregaty posiada urząd, szpital i PWiK, a tak naprawdę w momencie wyłączenia całego miasta nie ma innych możliwości. Mając tego typu możliwości, czyli energię odnawialną i plus magazyny energii, ale to moja śpiewka przyszłości możemy też w jakiś sposób zapewnić mieszkańcom funkcjonowanie, jak to mówię przykład Szczecina pokazał, te 3 dni, gdzie jest wyłączony człowiek i takie tego też jest założenie. Ja w czasie kampanii mówiłem, że jedną z pierwszych czynności jakie chcielibyśmy przeprowadzić, to jest właśnie spółdzielnia energetyczna, bo patrząc na to co się dzieje dookoła, nawet z perspektywy fotowoltaiki czy tych naszych wiatraków, mając dostęp do tego myślę, że jest dużo korzyści płynących dla samorządu, ale także dla mieszkańców. Dlatego uważam, że okaże się jeszcze dodatkowo przy spółdzielni, że jesteśmy ekonomicznie do przodu, a jest niestabilny rynek, jeżeli chodzi o pellet, generalnie jest tendencja wzrostowa.

Mieszkaniec p. Sławomir poinformował, że chciałby poddać pod wątpliwość, to co Państwo powiedzieli. Chciałby zwrócić uwagę na koszty instalacyjne, z tego co pamiętam pompa ciepła miała kosztować 100 tys. za jedną, a trzeba było 3, czyli 300 tys., a tutaj nagle Pani Burmistrz mówi, że remont kotłowni pelletowej też ma kosztować 300 tys. W jaki sposób została taka kwota napompowana, skoro ten piec pelletowy kosztuje chyba 30 tys. To skąd się nagle tak wzięło, że wstawienie pieca do kotłowni zostało tak napompowane z 30 tys. na 300?

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował, że w kosztorysie było 299 tys. i to nie są kosztorysy, które robię ja, tylko to robią ludzie z zewnątrz czy specjaliści. A dalej wracamy do tego, co powiedziałem, nawet z perspektywy tej fotowoltaiki i możliwości wykorzystywania już nie przez szkoły w okresie wakacyjnym, to my będziemy z tego korzystać w ramach spółdzielni.

Mieszkaniec p. Sławomir poinformował, że wydaje się to wysoce podejrzane i wygląda na to, że po prostu ten oferent, który się dowiedział, że jest już taki budżet na 300 tys., to on po prostu sztucznie zawyżył to.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował, że nawet jeżeli zawyżył, to jest prawo zamówień publicznych i my jesteśmy zobowiązani do tego, żeby przedstawić jaki zakres prac mamy i każda firma z Unii Europejskiej ma prawo do tego się zgłosić. Czasem zgłosi się jedna firma, czasem zgłosi się cztery i mając swoje wyliczenia realizują te zadania. Jeżeli Pan twierdzi, że jest ktoś w stanie za 30 tys. to myślę, że nawet jakbym posiadał taką firmę i chciał zarobić to zrobiłbym to za 40 tys. a nie za 300.

Dyskusja pomiędzy mieszkańcem p. Sławomirem a Burmistrzem w temacie kosztu zakupu i instalacji pieca, termomodernizacji szkół.

Radny Tomasz Kulbicki chciałby się dowiedzieć odnośnie pompy ciepła - jakie są warunki techniczne tych szkół. Pytanie jest o kwestie instalacji, ocieplenia budynków, termomodernizację tych budynków, okien, jak to wygląda w tej sytuacji; czy grzejniki są nowej czy starej generacji, bo to jest istotne w kwestii montowania pompy ciepła?

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda poinformowała, że na tą instalację został wykonany zarówno projekt techniczny jak i audyt energetyczny. Projekt techniczny powstał na podstawie

audytu, tak jak Pan Burmistrz powiedział termomodernizacja szkoły była wykonywana, rzeczywiście mamy problem z dachem. My w tej chwili zakładamy w tym pierwszym etapie, że chcemy sfinansować z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska remont tego dachu, bo on rzeczywiście tego wymaga plus montaż pomp i stąd ten zakres, żeby zwiększyć ich wydajność i te kwestie użytkowe to znaczy, żeby to służyło maksymalnie. Jeżeli chodzi o kaloryfery, to trudno mi powiedzieć. Ten projekt techniczny, który był poprzednio wykonany na pompy ciepła, to my zleciliśmy przerobienie go i dostosowanie i tam też będzie przerabiana część instalacji. Stąd te koszty są takie, a nie inne.

Radny Tomasz Kulbicki poinformował, że ten temat zna i wie, że ten dach, jeżeli nie będzie dobrze ocieplony, jeżeli drzwi i okna nie będą wymienione to te straty mogą być na tyle duże, że potem może się okazać, że pompa nie będzie fajnym rozwiązaniem. Jak jest robiony już audyt przez konkretną firmę, która dopuszcza to, to ok.

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda dodała, że w tym audycie priorytetowo była wymiana dachu.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że tego typu tematy odnośnie remontów następnym razem należy poruszyć w sprawach różnych.

Zapytał, czy są pytania.

Nie było.

Głosowano w sprawie:

Opinia do projektu uchwały w sprawie utworzenia i przystąpienia Gminy Dębno do spółdzielni energetycznej o nazwie "Dębnowska Spółdzielnia Energetyczna".

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia i przystąpienia Gminy Dębno do spółdzielni energetycznej o nazwie "Dębnowska Spółdzielnia Energetyczna", stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

.....

10. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o nadaniu nazwy ulicy na terenie miasta Dębna - ul. Magazynowa.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz poinformował, że projekt uchwały jest zamieszczony w systemie eSesja, został przygotowany przez Wydział GNiOŚ.

Zapytał, czy są pytania.

Nie było.

Głosowano w sprawie:

Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o nadaniu nazwy ulicy na terenie miasta Dębna - ul. Magazynowa.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o nadaniu nazwy ulicy na terenie miasta Dębna - ul. Magazynowa, stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

.....

11. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz zapytał, czy są sprawy różne? Czy ktoś chciałby zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu.

.....

12. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz - w związku z wyczerpaniem się porządku posiedzenia zamknął posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej Dębna i podziękował za udział.

Przewodniczący Komisji
Rozwoju Gospodarczego i Finansów
Rady Miejskiej Dębna

Krzysztof Lenartowicz

Przygotowała:

Monika Gubała

Joanna Kujawa