

**Wspólne posiedzenie:  
Komisja Oświaty i Spraw Publicznych,  
Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów**

**Protokół nr 15  
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów  
Rady Miejskiej Dębna  
z dnia 27 maja 2025 r.**

Wspólne posiedzenie Komisji Oświaty i Spraw Publicznych (OiSP) oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów (RGiF) Rady Miejskiej Dębna rozpoczęło 27 maja 2025 r. o godz. 12:00, a zakończono o godzinie 14:45 tego samego dnia.

Miejsce posiedzenia: sala posiedzeń w Urzędzie Miejskim w Dębnie przy ul. Piłsudskiego 5 (sala nr 5).

Wspólnemu posiedzeniu komisji **przewodniczył Radny Krzysztof Lenartowicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że posiedzenie komisji będzie nagrywane oraz spełnił obowiązek informacyjny i poinformował, że uczestnicząc w posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej Dębna wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych, a na drzwiach wejściowych umieszczona jest klauzula informacyjna, poprosił o zapoznanie się z jej treścią. Klauzula stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.

Przywitał wszystkich obecnych na wspólnym posiedzeniu komisji.

W posiedzeniu wzięli udział:

Członkowie Komisji OiSP oraz RGiF Rady Miejskiej Dębna,

Burmistrz Dębna Pan Wojciech Czepułkowski,

Zastępca Burmistrza Pani Beata Biaduń-Broda,

Sekretarz Gminy Pani Anna Witek,

Skarbnik Gminy Pani Iwona Pludra,

Prezesi spółek gminnych,

Dyrektorzy i kierownicy jednostek gminnych, placówek oświatowych i kulturalnych,

Przedstawiciel związków zawodowych,

Kierownicy i pracownicy Urzędu Miejskiego,

Przedstawiciele firmy Vulcan,

Sołtysi oraz mieszkańcy gminy.

Poprosił o wpisanie się uczestników posiedzenia na listę obecności.

Lista obecności stanowi załącznik **nr 2** do protokołu.

We wspólnym posiedzeniu wzięło udział:

9 członków z Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, co pozwalało na procedowanie posiedzenia.

Obecni:

1. Krzysiak Marcin
2. Kulbicki Tomasz
3. Lenartowicz Krzysztof
4. Lewandowski Łukasz
5. Mazurowski Jacek

6. Mikołajczak Agata
7. Napieracz Mirosław
8. ~~Obielak Mateusz~~ (nieobecny)
9. Wachowiak Małgorzata
10. Włodkowski-Moszej Leszek

Lista obecności członków Komisji RGiF stanowi załącznik **nr 3** do protokołu.

oraz

9 radnych z Komisji Oświaty i Spraw Publicznych, co pozwalało na procedowanie posiedzenia.

Obecni:

1. Krzysiak Marcin
2. Kulbicki Grzegorz
3. Kulbicki Tomasz
4. Lewandowski Łukasz
5. Napieracz Mirosław
6. Obielak Angelika
7. ~~Obielak Mateusz~~ (nieobecny)
8. Pech Marcin
9. Wachowiak Małgorzata
10. Włodkowski-Moszej Leszek

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poinformował - w dniu 14 maja br. Burmistrz Dębna zwrócił się z wnioskiem o zmianę w harmonogramie prac Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Rady Miejskiej Dębna poprzez przeniesienie tematu pn. „Informacja o przygotowaniu placów zabaw do nowego sezonu. Przekazanie informacji o stanie technicznym, wykonanych przeglądach i potrzebach remontowych” z miesiąca maja bieżącego roku, na miesiąc czerwiec bieżącego roku. Powyższe podyktowane jest problemami w zakresie realizacji umowy na wykonanie przeglądów placów zabaw. W/w temat jest ujęty w porządku posiedzenia komisji zgodnie z planem pracy. W związku z powyższym zmianę w porządku posiedzenia komisji należy przegłosować. Dzisiaj będzie również procedowany/opiniowany projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Rady Miejskiej Dębna oraz komisji na 2025 r. - projekt uchwały związany jest z wnioskiem Burmistrza.

Wniosek stanowi **nr 4** do protokołu.

Pytań nie było.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Sprawy regulaminowe - wniosek o zdjęcie z porządku posiedzenia Komisji punktu 5. Informacja o przygotowaniu placów zabaw do nowego sezonu. Przekazanie informacji o stanie technicznym, wykonanych przeglądach i potrzebach remontowych (wniosek Burmistrza o przeniesienie tematu z miesiąca maja na miesiąc czerwiec br.)

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Marcin Krzysiak, Grzegorz Kulbicki, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Angelika Obielak, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)  
NIEOBECNI (1)  
Mateusz Obielak

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** stwierdził, że punkt 5. „Informacja o przygotowaniu placów zabaw do nowego sezonu. Przekazanie informacji o stanie technicznym, wykonanych przeglądach i potrzebach remontowych.” został zdjęty z porządku posiedzenia komisji.

Przedstawił porządek posiedzenia (po zmianach):

1. Sprawy regulaminowe.
2. Analiza organizacji i finansów oświaty gminy Dębno – prezentacja audytu.
3. Ocena zasobów pomocy społecznej.
4. Analiza stanu gospodarki odpadami za rok 2024.

**Punkt 5. zdjęty z porządku posiedzenia komisji**

~~**5. Informacja o przygotowaniu placów zabaw do nowego sezonu. Przekazanie informacji o stanie technicznym, wykonanych przeglądach i potrzebach remontowych.**~~

6. Raport o stanie Gminy Dębno za rok 2024.

a) opinia do projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Dębna wotum zaufania.

7. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Dębno za 2024 rok.

a) opinia do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Dębno za 2024 rok,

b) opinia do projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu za rok 2024.

8. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025.

9. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2025-2035.

10. Opinia do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dębna w rejonie ulicy Poziomkowej i ulicy Dargomyskiej.

11. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Rady Miejskiej Dębna oraz komisji na 2025 r.

12. Opinia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi.

13. Opinia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji przeciwko zmianie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

14. Opinia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie pomników przyrody.

15. Sprawy różne.

16. Zakończenie posiedzenia.

Pytań, wniosków nie było.

**Głosowano w sprawie:**

Sprawy regulaminowe - przyjęcie porządku posiedzenia Komisji ze zmianami

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Marcin Krzysiak, Grzegorz Kulbicki, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Angelika Obielak, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Porządek został przyjęty.

.....

## **2. Analiza organizacji i finansów oświaty gminy Dębno – prezentacja audytu.**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poprosił o zabranie głosu Kierownika Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu p. Ewę Świdorską.

**Kierownik Wydziału OKiS Ewa Świdorska** poinformowała - audyt został skończony i dzisiaj zostanie zaprezentowany, mam nadzieję, że będzie on inspiracją do dalszych działań i naszych wspólnych pomysłów. Chciałabym oddać głos dla Pana Jana Zięby, który przedstawi audyt oraz Panią Magdalenę Wójcik, która współpracowała z Panem Janem.

**Przedstawiciel firmy Vulcan Jan Zięba** - przedstawił przygotowaną prezentację dot. analizy organizacji i finansów oświaty gminy Dębno.

Poinformował – z 6 osobowym zespołem pracowałem nad audytem. Audyt powstawał od października do kwietnia. Przedstawię najważniejsze wnioski z tego audytu. Na początku chciałbym powiedzieć, że audyt nie ocenia organizacji finansów oświaty w Dębnie dlatego, że nie ma jednoznacznych kryteriów. Pokazuje jaka ona jest i porównuje ją z innymi samorządami pod różnymi względami, to takim najważniejszym aspektem jest demografia i jej skutki, może nie na teraz, ale na to co będzie w przyszłości, to dosyć źle niestety wygląda, nie jest to niczyja wina, ale trzeba sobie z tym jakąś poradzić. Zaczniemy od strony czysto finansowej, jak wyglądają wydatki i dochody oświaty w Gminie Dębno - w 2004 r. to było 15 000 000 wydatków, w 2024r. to już jest 56 000 000. (Został zaprezentowany slajd wydatków i dochodów oraz różnica między nimi) - ta różnica to luka, którą trzeba pokryć z dochodów Gminy. Ostatnio ta luka po 2018r. coraz szybciej rośnie, szybciej niż inflacja i to jest niestety bardzo niekorzystne obciążenie samorządu wydatkami na oświatę tymi, które trzeba z własnych dochodów pokryć, po prostu subwencję dostaje się i oddaje na oświatę, to nie jest problem, ale to trzeba wydać z własnych dochodów i jest coraz większe. Na wykresie widać jak ta luka między dochodami, a wydatkami oświaty wygląda w Gminie Dębno na tle wszystkich gmin miejsko-wiejskich pomiędzy dziesięć a dwadzieścia tysięcy mieszkańców w Polsce, ale już w ujęciu kwotowym, a procentowym. Czyli 100% to znaczy, że dodajemy do oświaty drugie tyle, co dostajemy w subwencji. Państwo do tej oświaty dopłacają w 2024r. 90% w sytuacji, gdy mediana dla wszystkich gmin podobnych w Polsce to jest 60% i połowa gmin wydaje w mniej jak 60% więcej, połowa więcej, ale Państwo 90%. (Został zaprezentowany slajd) - Państwo są powyżej tej linii, która rozgranicza 10% samorządów, które dopłacają do oświaty najwięcej, czyli są Państwo w tej grupie 10% gmin miejsko-wiejskich pomiędzy 10 000 a 20 000 mieszkańców, które do oświaty dopłacają najwięcej. Sytuacja finansowa jest dość trudna. Jeżeli to porównamy z gminami pobliskimi, podobnymi, to też widać, że Państwo są na samej górze, jeżeli chodzi o lukę procentową, w Trzcińsku np. te dopłaty są na

poziomie 35%, a u Państwa na poziomie 95%. Takim ważnym wskaźnikiem, który też pokazuje finanse oświaty, czyli jakby ich obciążenie finansami oświaty dla samorządu to jest to, jaki kawałek dochodów własnych trzeba wydać na to, żeby dopłacić do subwencji, żeby tą oświatę utrzymać. U Państwa jest to w tej chwili 33%, ale co jest nie fajne, to rośnie od roku 2019 szybciej niż w innych samorządach, gdzie poziom tego udziału dopłaty do subwencji w dochodach własnych jest na poziomie mediany dla podobnych samorządów, tylko rośnie to szybciej niż w innych samorządach. Można się spodziewać, że za parę lat dojdzie do linii niebieskiej, jeżeli nie Państwo nie będą robić. W porównaniu z tymi samorządami z grupy porównawczej, gdzieś tutaj w pobliżu, są Państwo gdzieś mniej więcej w środku, jak na tamtym wykresie. Jeżeli chodzi o pieniądze jakie wydają Państwo na przedszkola w poszczególnych przedszkolach to w dużych przedszkolach jest to czternaście w P1, osiemnaście tysięcy w P2, oczywiście w oddziałach przedszkolnych, w których nie pracują cały dzień to są o wiele niższe kwoty. Gdzieś tutaj oddział przedszkolny w Dębnie jest ujemne, a to najprawdopodobniej dlatego, że zaksięgowano koszty przedszkola w koszty szkoły, co się dosyć często zdarza. Tyle wydają Państwo sami po odjęciu subwencji i dotacji, która jest na przedszkolaków, tyle kosztuje jeden przedszkolak. Jeżeli chodzi o uczniów szkół, to do szkół wiejskich dopłacają Państwo w Cychrach to jest prawie 20000 na każdego ucznia, trzeba dołożyć do subwencji, żeby utrzymać kształcenie w tej szkole, najtaniej jest SP2 7500, SP1 12000. To są te koszty, które Państwo ponoszą dopłata do subwencji, wydatki są większe, ale to jest to co trzeba dopłacić ponad subwencje. Natomiast jeżeli popatrzymy sobie na tą subwencję to, widać, że w szkołach wiejskich na ucznia ona jest dużo większa. Na poziomie tych dopłat, na każdego ucznia w Cychrach dostają Państwo 19 000 i drugie 19 000 prawie trzeba dopłacić i prawie 40 000 kosztuje kształcenie dziecka w tych małych szkołach. W szkołach miejskich nie ma tej takiej subwencji wiejskiej, ta subwencja jest oczywiście mniejsza. Tyle tak generalnie o finansach oświaty. Przejdźmy teraz do organizacji – żeby zdać sobie sprawę z tego co, ile kosztuje, to zbudowaliśmy taki gruby wskaźnik - liczba uczniów na etat nauczyciela we wszystkich placówkach oczywiście porównywanie przedszkoli ze szkołami w jednej grupie, to jest niezasadne, to jest pewna orientacja jak to wygląda np. w szkole w Cychrach na jednego nauczyciela przypada czterech uczniów, w szkołach specjalnych w Polsce jest to mniej więcej dwóch uczniów. To jest tylko dwa razy więcej niż w szkołach specjalnych. Oczywiście w pozostałych placówkach to jest różnie, a w miejskich szkołach to jest cztery z kawałkiem w przedszkolach i szkołach miejskich około osiem, dziewięć. Średnio niecałymi siedmiu uczniów na jeden etat nauczyciela. I znowu, żeby zobaczyć, jak to wygląda na tle kraju zobaczymy najpierw na przedszkola - liczba uczniów przypadających na jeden etat nauczycieli w przedszkolach. Mediana to jest 11, a u Państwa jest 9, to jest prawie 20% mniej. To znaczy, że zatrudnienie nauczycieli jest prawie 20% większe, a są takie gminy, gdzie to jest 13, a Państwa 9. Trzeba na jedną rzecz zwrócić uwagę, zatrudnienie nauczycieli w przedszkolach jest bardzo wysokie, ale jest druga rzecz, która jest bardzo niska u Państwa mianowicie w przedszkolach w Gminie Dębno prawie nie ma pomocy nauczyciela i woźnych oddziałowych, których jest dużo więcej w innych samorządach. Często jest tak, że na jeden oddział przypada jeden etat woźnej oddziałowej. U Państwa tego nie ma, co w jakiś sposób usprawiedliwia tą dużą liczbę etatów nauczycielskich. Organizacja przedszkoli jest nietypowa, na to trzeba zwrócić uwagę. Jeśli chodzi o szkoły podstawowe, to liczba uczniów przypadających na jeden etat nauczycielski w szkołach podstawowych jest tutaj pomiędzy granicą pierwszego kwartyla i pierwszego decyla, czyli w 75% podobnych gmin uczniów na etat w szkole jest więcej, czyli te szkoły są zorganizowane taniej. To pokazuje, że szkoły podstawowe są bardzo drogo zorganizowane. To co jest trochę optymistyczne, to ostatnio to już nie rośnie. Ta liczba uczniów

na etat jest stała, gdzie mediana spada, ona jest stała na bardzo niskim poziomie. Szukajmy teraz przyczyn tego, dlaczego jest tak drogo? Jednym z powodów jest tworzenie oddziałów, których mogło by nie być, np. w SP1 w trzeciej klasie na czterdziestu dziewięciu uczniów funkcjonują trzy oddziały. Przepis mówi, że oddział nie może być większy niż 25 osobowy, a więc na czterdziestu dziewięciu uczniów oddziały mogłyby być dwa, ale są trzy. W klasie 6 jest 52 uczniów, też są trzy oddziały po 17 uczniów, małe. Można powiedzieć, że na 52 to tylu musi być, ale w tej szkole jest bardzo dużo uczniów z obwodu innych szkół. Szkoła nie musi przyjmować uczniów z poza swojego obwodu. Gdyby do tej szkoły przyjąć dwóch mniej, to na tych dwóch uczniów, to gmina dostaje po 10 000 subwencji w szkole miejskiej, czyli jakby przyjęto dwóch uczniów mniej, mógłby powstać jeden oddział mniej, a taki oddział kosztuje około 160 000 rocznie, czyli jakieś 1 300 000 przez okres funkcjonowania - czyli decyzja o przyjęciu dwóch uczniów kosztuje gminę 1 300 000 przez osiem lat funkcjonowania. Takich sytuacji, kiedy mogłoby być mniej oddziałów niż jest, to jest 6. Oczywiście mogłoby się tak zdarzyć, że jak gdyby nie utworzono trzech oddziałów tylko dwa, to gdzieś inne trzy trzeba by było otworzyć. Być może te sześć to za dużo, ale cztery oddziały mniej mogłyby funkcjonować. Każdy z nich 1 300 000, to jest jakieś 5 000 000 niekoniecznych w oddziałach, które gmina musi wydać. Średnia wielkość oddziałów w całej gminie to jest 17,1 ucznia w oddziale (prezentacja oddziałów). Te oddziały u Państwa są troszkę mniejsze niż w Polsce. Średnia w Polsce 18 u Państwa trochę poniżej 17. To jakieś 5% mniej, ponieważ to jest wskaźnik, który najbardziej oddziałuje na koszty, to jest 5% drożej z punktu widzenia organizacji. Średnio oddziały przedszkolne od dwóch lat maleją. Dzieci w przedszkolach zaczęło ubywać i oddziały przedszkolne zaczynają maleć, to jest mechanizm naturalny i niekorzystny ekonomicznie. Jak dzieci jest coraz mniej, to oddziałów przeważnie jest tyle samo, tylko oddziały są mniejsze i to więcej kosztuje. Gdy popatrzymy na średnią wielkość oddziału przedszkolnego na tle innych samorządów, to są Państwo na granicy pierwszego kwartyła, czyli w 75% samorządów oddziały przedszkolne są większe, mediana około dwudziestu trzech. Są gminy, gdzie jest więcej niż dwadzieścia cztery i pół. U Państwa jest trochę więcej jak dwadzieścia jeden, to jest dosyć drogo. Oddziały przy szkołach podstawowych są mniejsze, średnio siedemnastoosobowe, mediana około 18. Średnie najbardziej przekładają się na koszty. Im mniejsze oddziały tym większe koszty, zarówno w przedszkolach jak i w szkołach podstawowych, to jest taki wskaźnik, który bardzo mocno decyduje o tym, ile oświata kosztuje. Patrząc na wielkości oddziałów np. w P1 jest 13 oddziałów, podczas gdzie dzieci można by zmieścić w 12, ale podobno sale nie pozwalają na to, aby oddziały były 25 osobowe. Teoretycznie można by było zrobić oddziałów mniej, ale większych, choć praktycznie to się nie mieści i trudno na to coś poradzić. W nieodległej przyszłości, kiedy dzieci będzie dużo mniej trzeba będzie zrezygnować z tych małych sal, nie otwierać małych oddziałów, tylko otwierać oddziały tam, gdzie są sale pozwalające zmieścić większe oddziały. W SP3 jest oddział – w arkuszu danych jest oddział ośmioosobowy, w tej chwili jest piętnastoosobowy, ale i tak to jest mało. Funkcjonowanie takiego oddziału przedszkolnego kilkunastoosobowego to koszty niekonieczne, których można by nie ponosić. Kolejny slajd - pokazuje kosztowność organizacji, to jest liczba uczniów przypadających na jeden etat bibliotekarza, tych uczniów jest 217, nie ma oficjalnej normy na to jaki powinien być etat bibliotekarza. Kiedyś była zapisana norma 300 uczniów. W typowym samorządzie mediana to trzysta, tak jak kiedyś było to normowane przepisami, a u Państwa jest to znacznie mniej. Dużym wydatkiem w oświacie jest świetlica. Etatów świetlicowych jest dużo, przypada średnio czterdziestu dwóch uczniów na etat świetlicy, to jest poniżej mediany. Czyli świetlice również są drożej zorganizowane niż w innych samorządach. To jest skutek małych szkół wiejskich, w których

światlica musi funkcjonować dość długo. Światlice są drogie, ponieważ jest mało dzieci i nie można utworzyć pełnych grup. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna mocno wpływa na koszty, która wiąże się z liczbą dzieci z orzeczeniami o niepełnosprawności. Dzieci w 2006 r. było 55, potem 30 – 40, a w tej chwili jest 96, czyli dwa razy więcej, zależy z jakim rokiem porównamy niż w takiej dalszej przyszłości. Patrząc na autyzm i zespół Aspergera, kiedyś były to były śladowe liczby uczniów jedno, dwoje, a w tej chwili jest to dziewiętnaście. Formalnie każdemu takiemu uczniowi należy się tzw. nauczyciel współorganizujący kształcenie. Jest spór jaka liczba godzin powinna być dla tego nauczyciela, przeważnie jest od pół etatu do etatu na każdego ucznia i to są bardzo wysokie koszty. U Państwa jest ogromna liczba uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną i są potrzebni nauczyciele współorganizujący kształcenie. Kiedyś było ich kilkoro, albo wcale, a w tej chwili dwudziestu ośmiu, to generuje duże koszty. Udział dzieci niepełnosprawnych wśród wszystkich uczniów, mediana to 4%, u Państwa 6%. Oczywiście gmina sama nie ma na to wpływu i nie generuje tych orzeczeń i uczniów, to poradnia powiatowa generuje orzeczenia i widać, że to jest jakiś kłopot. 6% uczniów z orzeczeniami porównując do mediany na poziomie 4%. Są też gminy na poziomie 2,5 więc to się wiąże z kosztami. Uczniów z autyzmem jest typowo, na poziomie mediany. Oni są dużymi kosztami związani, ale o wiele więcej niż w innych samorządach macie Państwo uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim. Mocno wpływają na koszty, to uczniowie z niepełnosprawnością sprzężoną, których jest u Państwa o wiele więcej niż w innych samorządach. Na kolejnym slajdzie mamy zestawienie wszystkich godzin pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole. Jest tego razem 57 etatów. Każdy etat to jakieś sto trzydzieści tysięcy, to są duże pieniądze. Największą grupą tych etatów, to są etaty nauczycieli współorganizujących kształcenie jest to prawie 17 etatów. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w porównaniu z innymi samorządami - na jeden etat pomocy psychologiczno-pedagogicznej w typowej gminie miejsko-wiejskiej między 10 000, a 20 000 przypada 50 uczniów, a u Państwa przypada ich trzydziestu kilku, więc ta pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest drożej zorganizowana niż w innych samorządach. Audyt szuka zgodnych z prawem możliwości oszczędzania. Są normy zatrudniania tzw. nauczycieli specjalistów - pedagogów, psychologów, pedagogów specjalnych, logopedów, a u Państwa te normy są przekroczone o siedem etatów. Dobrze dla dzieci, ale z punktu widzenia finansowego jest to jakiś milion złotych więcej niż prawo tego wymaga. Przeglądając wszystkie arkusze organizacyjne w szkole i gdyby restrykcyjnie zlikwidować wszystko, to co generuje niepotrzebne pieniądze, to można by oszczędzić prawie pięć etatów; wszystkie podziały na grupy, oddziały mniejsze niż 24, wszystko to co nie jest zgodne z prawem wymagane, gdyby zlikwidować to jest około pięć etatów, czyli 650 000 mogłoby być. Taki wskaźnik, które mocno wpływa na koszty, to jest zatrudnienie osób sprzątających, ponieważ to nie największa grupa pracowników administracji i obsługi w szkołach. U Państwa na jedną osobę sprzątającą przypada niecałe 500m, to jest mało. Nie ma ogólnopolskich danych, które pozwalają to porównać, ale znamy samorządy, gdzie ta średnia jest na poziomie 900m, nawet widzieliśmy szkołę, gdzie jest ponad 1000m. Mamy tutaj do czynienia z wysokim zatrudnieniem, możemy szukać ewentualnie oszczędności. To tyle, jeżeli chodzi o sytuację organizacyjną i finansową - ja nie oceniam. W tym audycie co jest najważniejsze, to jest demografia. W 1995r. 7-latków w Gminie Dębno było 370, w 2024r. to było 200, natomiast w 2031r. to będzie najprawdopodobniej niewiele ponad 100, jeżeli w ogóle do tego dojdzie. Kolejny slajd pokazuje trzy linie, to są trzy prognozy wg GUSu - średnia, pesymistyczna i optymistyczna. Urodzenia za dwa ostatnie lata okazały się gorsze niż to, co GUS prognozował w tej pesymistycznej, będzie pewnie gorzej. Np. w 2040 r. zejść Państwo poniżej setki 7-latków, a nie wszyscy 7-latkowie

trafiają do szkół. To wygląda naprawdę źle. Jeżeli chodzi o porównanie tego z Polską, to przyjęliśmy rok 1995 jako pewne 100% od tego zaczynamy, a później jak się zmienia liczba urodzeń 7-latków w stosunku do tego, co było w roku 1995. Widać, że w Dębnie te wszystkie linie idą znacznie niżej od tego co w Polsce. Sytuacja demograficzna w Gminie Dębno jest znacznie gorsza niż w Polsce. Państwo mają w 2024 r. trochę ponad 50% stanu z 1995r., gdzie Polska ma więcej niż 70% z 1995r. - wygląda to dramatycznie. Tam były prognozy, a to są czyste fakty, to są urodzenia według miejsc zameldowania w obwodach poszczególnych szkół, to nie jest zamieszkanie, nie ma takich danych o zamieszkanu w obwodach, ale mamy dane o urodzeniach według miejsc zameldowania w obwodach poszczególnych szkół. W roku 2009 było prawie 250 dzieci, w 2024r. to jest 82, trzy razy mniej. To znaczy, że za siedem lat do klas pierwszych pójdzie trzy razy mniej dzieci, niż jest ich obecnie w klasach ósmych. Znow wygląda to dość dramatycznie. Na wykresie widać, jak to spada, a największy spadek jest w ostatnich czterech latach. Tego jeszcze tak nie widać, ponieważ dopiero dociera to do przedszkoli. W szkołach wiejskich zaczynamy spadać poniżej pięciu uczniów urodzonych w 2024r. w obwodzie szkół. Biorąc pod uwagę, że z każdego obwodu szkoły część trafia do szkół miejskich, więc może być, że do szkoły przyjdzie dwoje dzieci i ta szkoła będzie normalnie funkcjonowała jak w tej chwili. W szkołach miejskich też dzieje się coś niebezpiecznego, np. w SP3 dzieci będzie trochę poniżej dwudziestu, to będzie jeden oddział, natomiast co jest niebezpieczne, w SP2 będzie więcej niż dwudziestu pięciu, ale nie wiele więcej, więc trzeba utworzyć dwa małe oddziały. Będziecie mieli Państwo osiemdziesięcioro dzieci na siedem szkół, które są w tej chwili, o ile nic się nie zmieni. Czyli to jest średnia wielkość oddziału, jeżeli się nie zmieni sieci szkół w całej gminie to będzie jedenaście, dwanaście. Ekonomicznie jest to nie do udźwignięcia. Oczywiście to się nierówno rozłoży, bo w mieście oddziały będą większe, a na wsi będą trzy, cztero, pięcioosobowe. Z jednej strony jest to kosmicznie drogie, ale z drugiej strony moim zdaniem nie chodzi tylko o to, że jest kosmicznie drogie, ale że jest szkodliwe dla dzieci. Nauka przez osiem lat w oddziale czteroosobowym i później pójście do liceum, gdzie się trafia do zespołu trzydziestopięcioosobowego, to po prostu nie służy dzieciom. To jest dylemat, z jednej strony ekonomiczny, a z drugiej strony zupełnie innego rodzaju i nie wiadomo, co z tym zrobić. Prognoza wychowanków wszystkich przedszkoli do roku 2024-2025, to są dane rzeczywiste, od dwóch lat to spada, a teraz będzie spadało znacznie szybciej. Za pięć lat, jeżeli patrzymy na przedszkola samorządowe tych dzieci będzie trochę powyżej trzystu, gdzie w tej chwili jest ich około pięciuset. Czyli liczba przedszkolaków, która spadnie z sytemu jest dużo większa niż liczba przedszkolaków w Przedszkolu nr 2. To pokazuje, że w mieście zostanie jedno przedszkole, a co będzie z przedszkolami wiejskimi, to jest decyzja czysto polityczna, czy Państwo chcą ją utrzymywać, ponieważ to będzie drogo kosztowało. Ekonomicznie nie będzie się to opłacało. Prognoza liczby dzieci w klasach pierwszych szkół podstawowych wygląda tak, że jest ich około dwustu, za cztery lata będzie około stu pięćdziesięciu, a zmierza to do poziomu stu za dziesięć lat - to nie jest odległa przyszłość. Dwieście jest teraz, a zmierzamy do setki za dziesięć lat. Prognoza łącznej liczby uczniów szkół podstawowych jest ich około 1600, a za dziesięć lat będzie 1200. Wszystkich dzieci w szkołach nie będzie tak szybko ubywało jak tych pierwszoklasistów i to jest poważny problem organizacyjny. Te szkoły będą przypominały odwróconą piramidę, będą miały małe oddziały w klasach pierwszych, a duże oddziały w klasach starszych. Patrząc z jednej strony ekonomia, a z drugiej zdrowy rozsądek, to trzeba szybko dokonywać zmian, które będą zapobiegały temu, żeby kształcić dzieci w klasach najmłodszych w bardzo małych oddziałach. Oddziały na pewno będą małe. Oczywiście w mieście będzie coraz mniej, ale kiedy szkoły zaczną dochodzić do tego poziomu, że przyjdzie do nich

trzydziestu pięciu kandydatów to te oddziały nie będą dwudziestojednoosobowe albo dwudziestodwuosobowe tylko szesnastoosobowe lub siedemnastoosobowe, to będzie bardzo drogie. W ciągu pięciu lat liczba przedszkolaków zmaleje, jeszcze nie wiemy co się stanie naprawdę i nie da się tego przewidzieć, jaka część przedszkolaków ubędzie z przedszkoli miejskich, a jaka z przedszkoli niepublicznych, które miasto tylko dotuje. Jest duże prawdopodobieństwo, że szybciej będzie ubywać dzieci w tych przedszkolach, które dla rodziców są droższe, tych niemiejskich, więc może ten spadek w przedszkolach będzie troszkę wolniejszy. Trzeba pilnować, żeby nie działo się tak jak teraz się dzieje, że oddziały przedszkolne są coraz mniejsze. Trzeba ograniczać liczbę oddziałów przedszkolnych z czasem moim zdaniem nie da się uniknąć, żeby w mieście było jedno przedszkole, nie będzie dzieci na dwa przedszkola. Kiedy dzieci w przedszkolach przybywa, to z naborem nie ma problemu, nie ma miejsca. Kiedy dzieci z przedszkola ubywa, to naturalnym mechanizmem jest powstawanie zbyt dużej liczby oddziałów w stosunku do liczby kandydatów do tych przedszkoli. Dobrze jest to opanować elektronicznym naborem, w którym można dokładnie patrzeć, ile oddziałów utworzymy zanim je jeszcze otworzymy. Można kontrolować liczbę otwieranych oddziałów przed ich faktycznym otwarciem. To jest takie narzędzie, którego warto używać, żeby liczba oddziałów w przedszkolach była minimalna możliwa. Każdy oddział przedszkolny, jeden rok funkcjonowania to są przynajmniej dwa etaty nauczycielskie. W pierwszej kolejności trzeba zrezygnować z prowadzenia oddziałów przedszkolnych w szkołach, zostawić tylko te w przedszkolach i później w przedszkolach trzeba też to ograniczać, aż dojdzie do tego, że będzie jedno przedszkole w mieście. Najpóźniej od roku 2028-2029 trzeba by zakończyć nabór do szkół w Różańsku i Smolnicy. Nabór będzie tak mały, że będzie dwójka czy trójka dzieci. Formalnie trzeba te szkoły likwidować przez wygaszanie albo można podejmować bardziej drastyczne decyzje i przenosić dzieci do szkół miejskich. Wszystkie szkoły wiejskie tracą rację bytu. Ekonomia pokazuje wyraźnie, że nie da się ich utrzymywać. Częściowym rozwiązaniem może być połączenie szkół w Sarbinowie i Cychrach i w jednej szkole prowadzenie oddziałów 1-3, a w drugiej 4-8. Jest to kompromis między ekonomią, a potrzebami społecznymi. Natomiast w mieście ewidentnie nie będzie miejsca na 3 szkoły samodzielne, ponieważ dzieci będzie ubywało w klasach pierwszych, a tych starszych będzie dużo. Nie można zamknąć jednej szkoły i wszystkie dzieci przenieść do innej, ponieważ się nie zmieszczą. Dlatego najlepszym organizacyjnie rozwiązaniem byłoby połączenie szkół - SP1 i SP2 w szkołę w dwóch budynkach. Formalnie jedną z tych szkół trzeba zamknąć, obojętnie którą i tej drugiej podarować budynek tej zamkniętej. W efekcie zamiast dwóch szkół z obwodami dla trzydziestu uczniów, w której powstają np. dwa oddziały po piętnaście, gdzie razem cztery, powstaje jedna szkoła, która w obwodzie ma sześćdziesięciu uczniów i powstały trzy oddziały po dwudziestu uczniów. To jest zapobieganie piramidzie, gdzie na dole są małe oddziały. Wszystkie budynki szkolne funkcjonują, to był mniejszy protest społeczny, ale formalnie szkoły są dwie, bo obwody są większe. Ekonomia sieci szkół jest to, żeby nie było w obwodzie szkolnym trzydziestu uczniów, ponieważ wtedy mamy dwa oddziały po piętnaście i to jest bardzo drogie. Jak połączymy szkoły, niestety formalnie musimy jedną zlikwidować, nie ma w polskim prawie operacji jak łączenie szkół, jest tylko zamykanie. Łączenie szkół, jedna szkoła w dwóch budynkach jest istotnie tańsze, niż dwie szkoły, np. zmniejsza to koszty świetlicy, bo jest w jednym budynku.

Podsumowując, co można robić, żeby było taniej, ponieważ w tej chwili jest drogo. Taniej już nie będzie, będzie tylko drożej z każdym rokiem. Zahamowanie tempa wzrostu kosztów, to jest to o co można walczyć. Można zrobić tak, żeby pilnować, aby dzieci z poza obwodu przyjmowane do szkół miejskich, żeby nie były przyczyną powstawania niekoniecznych oddziałów i nie może być

tak, że przyjmujemy pięćdziesięciu dwóch uczniów w tym ośmiu z poza obwodu i tworzymy trzy oddziały. To rozwiązanie jest ekonomicznie absurdalne. Pilnowanie, aby w przedszkolu tych oddziałów było najmniej jak to możliwe, ponieważ każdy oddział kosztuje. Kontrola zatrudnienia osób sprzątających, których zatrudnienie wydaje się wysokie. Można pomyśleć o zatrudnieniu bibliotekarzy, które też jest wysokie, nauczycieli specjalistów zgodnie z normami, a nie powyżej norm. Nie ma ścisłych przepisów, które mówią, ile powinno być etatów pomocy psychologiczno-pedagogicznej, ale tych etatów jest bardzo dużo. Prawo mówi, że o liczbie godzin pomocy psychologiczno-pedagogicznej decyduje dyrektor szkoły biorąc pod uwagę orzeczenie i opinię. To są decyzje dyrektora i można próbować na to wpływać. Warto zwrócić uwagę na bardzo ważną zmianę, która pojawiła się ostatnio w prawie. Kiedyś było tak, że na jednego autystę i ucznia z niepełnosprawnością sprzężoną przysługiwała subwencja rządu około 85 000 i to było zawsze. W tej chwili to się bardzo zmieniło - liczba pieniędzy, która idzie za autystą jest związana z liczbą godzin przydzielonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Tylko, że maksymalna liczba godzin powyżej, której pieniądze już nie rosną, to jest jedenaście. Dla więcej niż dziesięciu godzin jest osiemdziesiąt pięć tysięcy, ale dla dwunastu godzin i więcej jest ciągle osiemdziesiąt pięć tysięcy. To znaczy, że prawodawca sugeruje, żeby tych godzin było nie więcej niż jedenaście, ponieważ za tyle płaci, za więcej nie. To się bardzo mocno zmieniło, niestety kosztem dzieci. Ze zmianą nie warto czekać. Teraz mamy okienko, kiedy możemy coś zrobić z siecią szkół. Jeżeli tego nie zrobi się teraz, to się tego nie zrobi się do końca kadencji i będzie się czekać, to już będzie za późno, ponieważ powstanie masa małych oddziałów, które przez osiem lat będą funkcjonowały i będą generowały bardzo duże koszty. Nie macie Państwo czasu i trzeba jak najszybciej podejmować decyzje o zmianie sieci szkół. Podjęcie tych decyzji nie jest łatwe, jest bardzo trudne, lecz absolutnie nieuniknione. Najgorsze to nie zrobić nic. Każdy rok nierobienia nic generuje sytuację, które potem wiele lat kosztują, bo oddział już powstały bardzo trudno jest zamknąć. Zdaję sobie sprawę, że nie przyniosłem dobrych wieści, to są czyste, suche liczby.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** otworzył dyskusję.

**Radna Angelika Obielak** przedstawiła dwa ważne problemy wynikające z tej sytuacji. Poinformowała – pierwszy dotyczy transportu uczniów w przypadku zamknięcia szkoły. W szkole Cychrach lub w Smolnicy nie ma problemu z dojazdem, ponieważ jest to prosta droga i jest tam mniej Sołectw uczęszczających do danych szkół, ale szkoła w Różańsku ma bardzo dużo sołectw i będzie to dość skomplikowane. Czy były brane pod uwagę rozwiązania dot. transportu uczniów do szkół miejskich?

**Przedstawiciel firmy Vulcan Jan Zięba** poinformował – to nie wchodziło w zakres audytu. Dzieci i tak teraz są dowożone. Zdaje sobie sprawę, że ten transport będzie trwał dłużej i to jest ogromny kłopot dla uczniów i rodziców, ale mamy do wyboru, albo naukę w trzy-osobowych oddziałach lub naukę w mieście. Nie da się powiedzieć co jest lepsze, ale ja osobiście uważam, że lepiej uczyć się w mieście niż w trzy-osobowym oddziale. To Państwo decydują i to są trudne decyzje, ale tu nie ma dobrych rozwiązań tu są same złe rozwiązania i trzeba wybrać tą lepszą opcję. Transport będzie bardziej skomplikowany, ale nie mamy wyjścia.

**Radna Angelika Obielak** zapytała o kadre nauczycielską - to drugi bardzo duży problem. Czy był brany pod uwagę wiek kadry? Chodzi o osoby, które są w wieku przedemerytalnym. Zamknięcie szkoły wiąże się ze zwolnieniami. Czy można to łagodnie wygasić?

**Przedstawiciel firmy Vulcan Jan Zięba** poinformował - nie da się łagodnie wygasić. Zamyka się szkołę, ludzie tracą pracę. Nie wszyscy przejdą na emeryturę. Niestety tak jest, zamknięcie oddziału czteroosobowego, to jest utrata pracy dla dwóch nauczycieli. 80% kosztów oświaty to są wynagrodzenia nauczycieli. Jeżeli te koszty chcemy zmniejszać, to musi być mniej etatów.

**Radny Pan Tomasz Kulbicki** zapytał - dlaczego Państwo napisali o zaprzestaniu naboru do szkół Różańsko, Smolnica, ale Sarbinowo i Cychry jednak Państwo piszą o połączeniu?

**Przedstawiciel firmy Vulcan Jan Zięba** poinformował - tak naprawdę można napisać o zaprzestaniu naboru do wszystkich szkół wiejskich. Zrobić to najmniejszym kosztem społecznym. Tam jest troszkę więcej dzieci i przez jakiś czas to się będzie jeszcze broniło, ale równie dobrze można by napisać, że należałoby zrezygnować ze wszystkich szkół wiejskich.

**Radny Pan Tomasz Kulbicki** poinformował - koszty utrzymania w Cychrach są największe.

**Przedstawiciel firmy Vulcan Jan Zięba** poinformował – nieważne jest to co jest w tej chwili, ważne jest to co będzie. Trzeba patrzeć na demografię. To co jest teraz nie ma największego znaczenia.

**Radny Pan Tomasz Kulbicki** zapytał - czy możemy prosić rodziców dzieci z obwodu, aby zapisali do innej szkoły, albo w porozumieniu z rodzicami po prostu przenosić ich do szkoły poza obwodowych, aby nie tworzyć tych małych klas?

**Przedstawiciel firmy Vulcan Jan Zięba** poinformował - zgodnie z prawem dyrektor szkoły nie musi przyjmować uczniów z poza obwodu. Można nie pozwolić dziecku przyjść do szkoły nie obwodowej. W szkole obwodowej ma być dziecko z miejscowości. To jest jeszcze problem tych małych szkół wiejskich, jeżeli one będą istniały i będą takie sytuacje jak w Polsce, gdzie jest jednoosobowy oddział, bo rodzice dziecka nie zgodzili się na to, żeby codziennie pod dom podjeżdżała taxi i wiozła dziecko 6 km do szkoły, bo ono ma swoją szkołę pod domem i ma chodzić do tej szkoły. Jeżeli Państwo szkoły zostawia, to będzie trzeba otwierać nawet jednoosobowe oddziały i nie ma takiej siły prawnej, żeby zmusić rodziców do wysłania dziecka do szkoły nie obwodowej.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 w Smolnicy Izabela Jach** poinformowała - chciałabym sprostować wykaz zatrudnionych pracowników administracji i obsługi. Jest wykazana tylko szkoła i zatrudnione są cztery panie sprząające na 650m. Nie uwzględniono tutaj, że do szkoły przynależy również hala. To też ma wpływ na obliczanie subwencji na jednego ucznia. Hala ma ponad 860m i dwie panie, czyli dwa etaty, to są panie, które pracują od rana do wieczora na hali sportowej. Czyli szkołę obsługują dwie panie sprząające.

**Przedstawiciel firmy Vulcan Jan Zięba** poinformował – opieraliśmy się o dane, które otrzymaliśmy od Państwa dyrektorów dot. powierzchni do sprzątania i osób sprzątających i nic innego nie mogliśmy zrobić – tak to policzyliśmy. Audyt jest po to, aby zwrócić uwagę na pewne rzeczy i wyjaśnić sytuację.

**Radna Angelika Obielak** zapytała - jeżeli chodzi o dzieci z niepełnosprawnościami, czy byłyby jakieś oszczędności, jeżeli stworzyłoby się dla nich osobą placówkę, aby zostały ulokowane w jednej szkole? bo to ma wpływ na ich kształcenie, jak przebywają z innymi uczniami?

**Przedstawiciel firmy Vulcan Jan Zięba** poinformował - to co można próbować robić, to w momencie, kiedy mamy tych dzieci kilkoro i otworzymy dla nich oddział integracyjny i w tym oddziale integracyjnym jest jeden nauczyciel współorganizujący kształcenie, to może ograniczać koszty. Jest dodatkowa subwencja na uczniów niepełnosprawnych w oddziałach integracyjnych. Sądzę, że tworzenie dodatkowej placówki, to absolutnie nie. Można myśleć o grupowaniu tych dzieci w oddziałach integracyjnych, co może w pewnych sytuacjach przynieść oszczędności. Nie ma innej metody niż myślenie o tym, czy te wszystkie godziny są konieczne. Nawiązał do audytu z innej miejscowości.

**Prezes Oddziału ZNP w Dębnie Irena Borysewicz** poinformowała - w Dębnie istnieje Szkoła Salezjańska, prowadzona przez księży salezjanów, gdzie nauczane są w niej dzieci z dysfunkcjami. Ta placówka dobrze działa. Miejmy na uwadze to, aby nie zamykać placówek. Każda miejscowość, w której jest szkoła, to jest życie tej miejscowości, to jest serce tej wsi. Pomyślmy nad tym, aby zrobić to jak najlepiej, nie śpiesząc się z decyzją, co jest bardzo trudne.

Dyskusja na temat nauczania dzieci z niepełnosprawnościami.

Głos w dyskusji zabrali: przedstawiciel firmy Vulcan Jan Zięba, Prezes Oddziału ZNP w Dębnie Irena Borysewicz, Radny Pan Tomasz Kulbicki.

**Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski** podziękował za przygotowanie audytu. Poinformował - audyt został przekazany dla dyrektorów jednostek również otrzymały go związki zawodowe. Propozycja jest taka, aby rozpocząć pracę nad organizacją naszych jednostek na następne lata. Chciałbym, aby dyrektorzy również w tym uczestniczyli. Prośba do Radnych, aby do sesji zgłosili Przewodniczącemu, kto jest zainteresowany pracą w zespole. Chciałbym też, żeby związki zawodowe przy organizacji wypracowania wariantów też brały udział. Prace chciałbym rozpocząć na etapie czerwcowym i we wrześniu chciałbym się spotkać z rodzicami szkół, aby zaprezentować im to jak wygląda w sieci naszych wszystkich placówek. Proszę Radnych, aby się zapisać i pracować w zespole.

Komisja zapoznała się z przedstawioną analizą.

Przewodniczący Komisji zarządził **15 minut** przerwy.

Przerwa (13:09-13:25)

Przewodniczący Komisji wznowił posiedzenie po przerwie.

.....

### **3. Ocena zasobów pomocy społecznej.**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poinformował - informacja została przygotowana przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Dębnie. Informacja jest w materiałach w systemie informatycznym eSesja.

Zapytał, czy są pytania?

Pytań nie było.

Informacja pn. Ocena zasobów pomocy społecznej została przyjęta przez komisję, stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

.....

### **4. Analiza stanu gospodarki odpadami za rok 2024.**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poinformował - informacja została przedłożona przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska, jest umieszczona w systemie eSesja.

Zapytał, czy są uwagi i pytania?

Pytań nie było.

Informacja dot. analizy stanu gospodarki odpadami za rok 2024 została przyjęta przez komisję, stanowi załącznik **nr 6** do protokołu.

.....

~~**5. Informacja o przygotowaniu placów zabaw do nowego sezonu. Przekazanie informacji o stanie technicznym, wykonanych przeglądach i potrzebach remontowych.**~~ (punkt zdjęto z porządku posiedzenia)

### **6. Raport o stanie Gminy Dębno za rok 2024.**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poinformował - Raport o stanie Gminy Dębno za 2024 rok jest w materiałach na eSesji. Czy są uwagi i pytania? Zapraszam do dyskusji nad Raportem o stanie Gminy Dębno za 2024 rok.

Raport o stanie Gminy Dębno za 2024 stanowi załącznik **nr 7** do protokołu.

Pytań nie było. Nikt nie chciał zabrać głosu.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poinformował - przejdziemy do wyrażenia opinii dotyczącej Raportu i udzielenia wotum zaufania – punkt 6a)

#### **6a). opinia do projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Dębna wotum zaufania.**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poinformował - projekt uchwały jest w materiałach na eSesji.

#### **Głosowano w sprawie:**

**Komisja RGiF:** opinia do projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Dębna wotum zaufania.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski, Leszek Włodkowski-Moszej

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie opiniuje projekt uchwały i udzielenie Burmistrzowi Dębna wotum zaufania. Projekt uchwały stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.

.....

## **7. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Dębno za 2024 rok**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poinformował - sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Dębno za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i sprawozdaniami rocznymi z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury, sprawozdanie finansowe Gminy Dębno za 2024 rok oraz uchwałę Nr 50.28.4.2025 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 4 kwietnia 2025 r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Dębno za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia otrzymaliście Państwo „na tablety” i jest umieszczone w materiałach na eSesji.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Dębno za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego stanowi załącznik **nr 9** do protokołu.

Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego stanowi załącznik **nr 10** do protokołu.

Uchwała Nr 50.28.4.2025 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 4 kwietnia 2025 r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Dębno za 2024 rok wraz z informacją o stanie stanowi załącznik **nr 11** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie sprawozdań.

**Skarbnik Gminy Iwona Pludra** przedstawiła przygotowaną prezentację, która zawiera najważniejsze informacje na temat sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Dębno za 2024 rok. Prezentacja stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

Pytań, uwag do sprawozdania nie było.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poinformował - po analizie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Dębno za 2024 rok przejdziemy do kolejnego punktu 7a) i wyrażenia opinii komisji.

### **7a). opinia do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Dębno za 2024 rok**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poinformował - projekt uchwały jest w materiałach na eSesji. Przejdziemy do głosowania, w celu zaopiniowania przez komisję projektu

uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Dębno za 2024 rok.

Zapytał, czy są pytania?

Pytań nie było.

**Głosowano w sprawie:**

**Komisja RGiF:** opinia do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Dębno za 2024 rok,

**Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (8)

Marcin Krzysiak, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Kulbicki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Komisja RGiF pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Dębno za 2024 r.

Projekt uchwały stanowi załącznik **nr 13** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poinformował - przechodzimy do wyrażenia opinii do projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu za rok 2024 – punkt 7b)

.....

**7b). opinia do projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu za rok 2024**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poinformował - projekt uchwały jest w materiałach na eSesji.

Zapytał, czy są pytania?

Pytań nie było.

**Głosowano w sprawie:**

**Komisja RGiF:** opinia do projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu za rok 2024.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak

PRZECIW (1)

Tomasz Kulbicki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Krzysiak, Łukasz Lewandowski, Leszek Włodkowski-Moszej

BRĄK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Komisja RGIF wydała pozytywną opinię w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu za rok 2024, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

.....

#### **8. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025.**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

**Skarbnik Gminy Iwona Pludra** poinformowała - uchwała jest dość obszerna, zmienia plan dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów. Ponadto w treści uchwały są zmiany poszczególnych załączników. Poprosiła o pytania, wniosków jest bardzo dużo.

**Radny Łukasz Lewandowski** zapytał o pożytek - około 166 000 zł jest przeznaczone na sport. Chciałbym wiedzieć, co pod tym się kryje?

**Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski** poinformował - jeżeli chodzi o sport przy konstrukcji budżetowej nie zwiększamy żadnych założeń w porównaniu do poprzedniego roku, jednak stowarzyszenia, które realizują zadania UKS, MKS, czy dodatkowe wiejskie jak Państwo porównują rok do roku, zauważają plan funkcjonowania pożytku i my na dzień dobry zmniejszyliśmy w każdym wydziałach około 10%. Chcę wyrównać kwoty dla stowarzyszeń w porównaniu do poprzedniego roku. Czyli nie mówię tu o zwiększeniu dla klubów tylko poprowadzenie tego w takim zakresie jak w poprzednim roku. To są konkursy i te stowarzyszenia, które przystępują mają dodatkowe pieniądze.

**Radny Łukasz Lewandowski** zapytał – rozumiem, że konkurs już był?

**Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski** poinformował - nie, tak specjalnie było ułożone, żeby konkursy były co pół roku. Chcieliśmy, aby można je rozliczać i analizować, nie robiliśmy tego w konkursach rocznych, robimy to w konkursach półrocznych.

**Radny Łukasz Lewandowski** zapytał - czyli jeden już był?

**Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski** poinformował - jeden konkurs już był, na pierwszy sezon, rundę.

**Dyskusja** na temat konkursu „Dąb Dębno”.

Głos dyskusji zabrali: Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski, Radny Łukasz Lewandowski, Skarbnik Gminy Iwona Pludra.

**Radny Łukasz Lewandowski** zapytał o budowę pełnowymiarowego boiska do piłki nożnej na ul. Gorzowskiej. Rozumiem, że my pieniądze otrzymaliśmy i konkurs został rozstrzygnięty pozytywnie?

**Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski** poinformował - można to zrozumieć na dwa sposoby. Rozstrzygnięcie pozytywnie oznacza, że informacja się pojawiła i w systemie istniejemy jako pozytywna. Nie mam jeszcze podpisanej umowy. Tak jak Państwo pamiętają mieliśmy tą sytuację, że zrobiliśmy ten przetarg, mimo gwarancji nie pojawiła się ta kwestia umowy, dzisiaj mówimy, że w systemie widzimy i to, że informacja oficjalnie się pojawiła. Chcę zabezpieczyć pieniądze. Druga strona medalu, to na dniach umowa powinna wpłynąć. Jak Państwo przeznaczą te pieniądze to uważam, że nie warto czekać i ten konkurs już można by zrobić, ponieważ w międzyczasie to zejdzie. Informacja wyświetlana w systemie, jest dla mnie wystarczającym elementem, żeby można spróbować. To jest do dyskusji i mam nadzieję, że w międzyczasie zejdzie ta informacja i umowę podpiszemy.

**Radny Łukasz Lewandowski** zapytał - czyli na dzień dzisiejszy ministerstwo nie potwierdziło, że dostaliśmy te pieniądze na 100%? Tylko to jest w systemie pozytywnie zakwalifikowane?

**Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski** poinformował - w systemie istniejemy i jest informacja. Odpowiadając ewidentnie jak dla mnie stanem faktycznym jest umowa, tej umowy nie ma i z tego, co wiem nie zeszła jeszcze do nas. Z tego, co się orientuję tam jest chyba 270 samorządów i one schodzą systematycznie do każdego samorządu.

Więcej pytań nie było.

**Głosowano w sprawie:**

**Komisja RGIF:** Opinia do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025.

**Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

.....

**9. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2025-2035.**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

**Skarbnik Gminy Iwona Pludra** omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2025-2035.

Pytań nie było.

**Głosowano w sprawie:**

**Komisja RGIF:** Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2025-2035.

**Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 16** do protokołu.

.....

**10. Opinia do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dębna w rejonie ulicy Poziomkowej i ulicy Dargomyskiej.**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poinformował - projekt uchwały został przygotowany przez Wydział Realizacji Inwestycji i Planowania Przestrzennego.

**Radny Leszek Włodkowski-Moszej** poprosił o omówienie projektu uchwały.

**Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka** poinformowała – uchwała intencyjna dotyczy jednej działki. W obecnym planie, który obowiązuje na tym terenie, w połowie teren jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową, a w połowie pod zabudowę usługową. Wpłynął do nas wniosek właściciela nieruchomości z prośbą o zagospodarowanie tego terenu, aby w całości był udostępniony pod usługi, gdyż są plany budowy budynku usługowo-handlowego, który obejmowałby powierzchnię całej działki.

**Radny Leszek Włodkowski-Moszej** poinformował - powyżej są również działki, które zostały zakwalifikowane jako mieszkalne. Czy to nie będzie stwarzało konfliktu interesów pomiędzy mieszkańcami, a centrum handlowym, które chce tutaj powstać.

**Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka** poinformowała - zgadza się, po lewej stronie jest zabudowa mieszkaniowa, powyżej są usługi tam jest Media Expert i stacja paliw, po lewej stronie od Poziomkowej jest również zabudowa mieszkaniowa. Rozmawiałam również z właścicielem nieruchomości poniżej, który nie wniósł uwag do uchwały, którą podejmujemy. Odnośnie naszych prac będą konsultacje społeczne.

**Radny Leszek Włodkowski-Moszej** zapytał - czyli na obecnym etapie nie zostały wniesione żadne uwagi?

**Kierownik Wydziału RLiPP Dominika Klamecka** poinformowała - nie.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** zapytał - czy są pytania?

Więcej pytań nie było.

**Głosowano w sprawie:**

**Komisja RGiF:** Opinia do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dębna w rejonie ulicy Poziomkowej i ulicy Dargomyskiej.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Leszek Włodkowski-Moszej

BRAK GŁOSU (1)

Łukasz Lewandowski

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Radny Łukasz Lewandowski był nieobecny na sali podczas głosowania.

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 17** do protokołu.

.....

**11. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Rady Miejskiej Dębna oraz komisji na 2025 r.**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poinformował - projekt uchwały został przygotowany w związku z wnioskiem Burmistrza o zmianę w planie pracy Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Rady Miejskiej Dębna, poprzez przeniesienie tematu pn. „Informacja o przygotowaniu placów zabaw do nowego sezonu. Przekazanie informacji o stanie technicznym, wykonanych przeglądach i potrzebach remontowych” z miesiąca maja bieżącego roku, na miesiąc czerwiec bieżącego roku. Zmiana podyktowana jest problemami w zakresie realizacji umowy na wykonanie przeglądów placów zabaw. (wniosek stanowi nr 4 do protokołu).  
Zapytał, czy są pytania, uwagi do projektu uchwały?

Pytań, uwag nie było.

**Głosowano w sprawie:**

**Komisja RGiF:** Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Rady Miejskiej Dębna oraz komisji na 2025 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 18** do protokołu.

.....

## **12. Opinia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi.**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poinformował - projekt uchwały jest zamieszczony w materiałach na eSesji. Dotyczy petycji wniesionej drogą mailową z dnia 5 marca 2025 r. (data wpływu do Urzędu 25 marca 2025 r.). Petycja została złożona w interesie publicznym, tj. w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Wnoszący petycję zwraca się o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Z dokumentacją w tej sprawie Radni mogli zapoznać się, jest dostępna „na tabletach”. Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna w tej sprawie odbyło się 28 kwietnia 2025 r. Zgodnie z projektem uchwały - petycję w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich uznaje się za bezzasadną.

Zapytał, czy są pytania, uwagi do projektu uchwały?

Pytań, uwag nie było.

### **Głosowano w sprawie:**

**Komisja RGiF:** Opinia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi (uznaje się petycję za bezzasadną)

### **Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (6)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 19** do protokołu.

.....

### **13. Opinia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji przeciwko zmianie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poinformował - projekt uchwały jest zamieszczony w materiałach na eSesji. Do Rady Miejskiej Dębna w dniu 7 kwietnia 2025 r. wpłynęła petycja mieszkanki Gminy Dębno z dnia 20 marca 2025 r., przekazana przez Burmistrza Dębna według właściwości do rozpatrzenia przez Radę Miejską Dębna pismem z dnia 2 kwietnia 2025 r. Petycja przeciwko zmianie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Z dokumentacją w tej sprawie Radni mogli zapoznać się, jest dostępna „na tabletkach”. Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna w tej sprawie odbyło się 28 kwietnia 2025 r. Zgodnie z projektem uchwały - petycję przeciwko zmianie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi uznaje się za bezzasadną. Zapytał, czy są pytania, uwagi do projektu uchwały?

Pytań, uwag nie było.

#### **Głosowano w sprawie:**

**Komisja RGIF:** Opinia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji przeciwko zmianie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (uznaje się petycję za bezzasadną)

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak

PRZECIW (3)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Leszek Włodkowski-Moszej

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 20** do protokołu.

.....

### **14. Opinia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie pomników przyrody.**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poinformował – projekt uchwały jest zamieszczony w materiałach na eSesji. Do Rady Miejskiej Dębna została wniesiona drogą mailową petycja z dnia 11 kwietnia 2025 r. w sprawie pomników przyrody. Petycja została złożona w interesie publicznym. Wnoszący petycję zwraca się o:

- zmiany /aktualizacji prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 8 pomników przyrody tj. utworzenie uchwały lub uchwał Rady Miejskiej w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Dębno, w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór,

oraz

- wydanie stosownego polecenia lub przyjęcie uchwały zobowiązującej organ wykonawczy do cyklicznego przedstawiania Radzie Miejskiej – nie rzadziej niż raz na rok lub raz na dwa lata raportu dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody, obejmującego ocenę ich zdrowotności, kompletności oznakowania, stanu otoczenia oraz potrzeb w zakresie niezbędnych prac pielęgnacyjnych.

Z dokumentacją w tej sprawie Radni mogli zapoznać się, jest dostępna „na tabletach”. Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna w tej sprawie odbyło się 20 maja 2025 r. Zgodnie z projektem uchwały - petycję z dnia 11 kwietnia 2025 r. w sprawie pomników przyrody w zakresie:

- zmiany /aktualizacji prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 8 pomników przyrody tj. utworzenie uchwały lub uchwał Rady Miejskiej w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Dębno, w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór **uznaje się za zasadną**,

- wydania stosownego polecenia lub przyjęcia uchwały zobowiązującej organ wykonawczy do cyklicznego przedstawiania Radzie Miejskiej – nie rzadziej niż raz na rok lub raz na dwa lata raportu dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody, obejmującego ocenę ich zdrowotności, kompletności oznakowania, stanu otoczenia oraz potrzeb w zakresie niezbędnych prac pielęgnacyjnych **uznaje się za bezzasadną**.

Zapytał, czy są pytania, uwagi do projektu uchwały?

Pytań, uwag nie było.

#### **Głosowano w sprawie:**

**Komisja RGiF:** Opinia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie pomników przyrody (w części pierwszej - petycję w tym zakresie uznaje się za zasadną, w drugiej części - petycję w tym zakresie uznaje się za bezzasadną)

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 21** do protokołu.

.....

#### **15. Sprawy różne.**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** zapytał, czy są sprawy różne?

**Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski** przedstawił informację dot. możliwości wykonywania pracy przez skazanych. Informacja stanowi załącznik **nr 22** do protokołu.

Treść informacji:

Dyrektor Zakładu Karnego w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 16 stycznia br. poinformował Urząd Miejski Dębno o możliwości zatrudnienia nieodpłatnego do 10 osób odbywających karę pozbawienia wolności w Zakładzie Karnym w Gorzowie Wlkp. Jednocześnie wskazał na obowiązki ciążące na zatrudniających, do których należą m.in.: transport do i z miejsca pracy, badania lekarskie, szkolenie BHP, zapewnienie odpowiednich warunków pracy przewidzianych w przepisach BHP i p.poż., ubezpieczenie od nieszczęśliwych wypadków i inne. Wymiar pracy jednego osadzonego wynosi 90 godzin miesięcznie, a po uzyskaniu jego pisemnej zgody osadzony może pracować w pełnym wymiarze czasu pracy określonym na dany miesiąc rozliczeniowy. O możliwości pracy skazanych na terenie Gminy Dębno poinformowano wydziały tut. urzędu oraz jednostki podległe, a także Sołtysów w trakcie zebrań wiejskich odbywających się na przełomie lutego i marca tego roku. W dniu 28 lutego 2025r. Starostwo Powiatowe w Myśliborzu poinformowało nas, że zamierza również zatrudnić skazanych w swoich jednostkach i przedłożyć Burmistrzowi Dębna zgłoszenia, co miało miejsce do 26 marca 2025r. W wyniku zgłoszonych zapotrzebowań przez niżej wymienione jednostki i w uzgodnieniu z zainteresowanymi Zarządzeniem Nr 48/15/2025 z dnia 1 kwietnia 2025 r. Burmistrza Dębna wyznaczył podmioty, na rzecz których w roku 2025 skazani kierowani przez Dyrektora Zakładu Karnego mogą wykonywać nieodpłatnie kontrolowane prace na cele społeczne. Są to:

- 1) Zespół Szkół Nr 1 im. Juliusza Słowackiego w Dębnie, ul. Zachodnia 4, 74-400 Dębno,
- 2) Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Smolnicy, Smolnica 51, 74-400 Dębno,
- 3) Starostwo Powiatowe w Myśliborzu, ul. Północna 15, 74-300 Myślibórz,
- 4) Środowiskowy Dom Samopomocy w Dębnie, ul. Mickiewicza 36, 74-400 Dębno.
- 5) Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy w Dębnie im. Antoniego Dobrowolskiego, ul. A. Mickiewicza 32, 74-400 Dębno,
- 6) Szkoła Podstawowa nr 1 w Dębnie im. Komisji Edukacji Narodowej, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 10, 74-400 Dębno,
- 7) Szkoła Podstawowa im. K. Makuszyńskiego w Różańsku, Różańsko 87, 74-311 Różańsko,
- 8) Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Sarbinowie, Sarbinowo 80, 74-404 Cychry,
- 9) Szkoła Podstawowa nr 2 im. Arkadego Fiedlera, ul. Jana Pawła II nr 1, 74-400 Dębno,
- 10) Dębnowski Ośrodek Kultury, ul. Daszyńskiego 20, 74-400 Dębno,
- 11) Urząd Miejski w Dębnie, ul. Marsz. J. Piłsudskiego 5, 74-400 Dębno.

W dniu 2 kwietnia 2025 r. poinformowano Dyrektora Zakładu Karnego w Gorzowie Wlkp. o podjęciu ww. Zarządzenia. Wg zgłoszonych zapotrzebowań przez ww. jednostki planowany zakres prac wykonywanych przez skazanych w szkołach należących do Gminy Dębno, to drobne prace remontowe i porządkowe. Urząd Miejski w Dębnie nadzorował będzie planowane prace związane z utrzymaniem terenów zielonych i utrzymaniem rowów na terenach miejskich i wiejskich gminy Dębno, w tym zgłoszonych przez sołtysów oraz inne prace wg bieżących potrzeb. Starostwo Powiatowe w Myśliborzu poinformowało, że planowane prace skazanych obejmują bieżące utrzymanie dróg powiatowych oraz prace remontowo-budowane w placówkach oświatowych. Z uzyskanych wyjaśnień od przedstawicieli Zakładu Karnego w Gorzowie Wlkp. wynika, że zakres i miejsca wykonywania prac mogą być zmieniane i dostosowywane do potrzeb zatrudniającego. W dniu 12 maja br. przedłożono Dyrektorowi Zakładu Karnego w Gorzowie Wlkp. w celu uzgodnień harmonogram prac skazanych wraz z zakresem planowanych prac w jednostkach Gminy Dębno. W dniu 13 maja 2025 r. Zastępca Kierownika Działu Penitencjarnego ds. zatrudnienia Zakładu Karnego w Gorzowie Wlkp. poinformowała

*o chwilowym braku osadzonych, którzy mogliby zostać skierowani do pracy. Jednocześnie Zakład Karny w Gorzowie Wlkp. deklaruje chęć dalszej współpracy. Na początku czerwca br. planowane jest spotkanie z przedstawicielami ww. zakładu i wizytacja planowanych miejsc i obiektów, w których osadzeni mieliby wykonywać prace na cele społeczne, a także nastąpią uzgodnienia w celu dalszej współpracy.*

Poinformował - jeżeli chodzi o uchwały są dwie - mówimy tutaj o uchwale odnośnie zmiany stawki, formy płacenia za śmieci. Ta uchwała została podważona i wpłynął wniosek od Wojewody i później został przedstawiony dla Regionalnej Izby Obrachunkowej, ta uchwała praktycznie w całości została zatwierdzona. Praktycznie, ponieważ RIO w paragrafie 4, jeżeli dobrze pamiętam, było wskazanie, że te osoby, które nie segregują, czyli mówimy o tym, że podwójną stawkę by płaciły 28zł. RIO stoi na stanowisku, że te osoby powinny być też zwolnione. Mówimy o tym, że stawka z kolei jest naliczona podwójna, bo ona z reguły wynika z tego, że ktoś nie przeprowadza segregacji, a mimo wszystko RIO stoi na stanowisku, że należałoby to umożliwiać ludziom, żeby można im to odliczyć - bioodpady. Jest to dla mnie nielogiczne, ale jeżeli RIO tak uważa, to tą uchwałę pozostawiono. Jeżeli chodzi o deklaracje ta została unieważniona w całości. Jest argument taki, że my wskazaliśmy też dwa elementy, czyli mówiliśmy o tym, że wskazujemy osoby - właściciela i współwłaściciela. Z jednej strony są wytyczne, które mówią o tym, czy nawet z perspektywy urzędów skarbowych i rozliczania podatków, że musimy mieć też współwłaściciela wstawionego. Z drugiej strony RIO stoi na stanowisku, że nie, że jednak to jest ta jedna osoba wskazana. Deklaracja jest częścią składową tego, deklaracja musiałaby być zrobiona. Nie mamy jeszcze pełnych wytycznych co do RIO i czekamy na nie. Jeżeli udałoby mi się je dostać na dniach, to mimo wszystko chciałbym wprowadzić to na sesję i tą deklarację, żeby nie wstrzymywała nam tego harmonogramu prac i prosiłbym Państwa o wprowadzenie na sesji. Jeżeli nie, to jest ryzyko, że będzie dodatkowa sesja nadzwyczajna. Chciałbym zrobić to jak najszybciej. Odnośnie stawki, jeżeli chodzi o wywóz odpadów nieczystości tutaj też została ona uchylona, ale myślę, że to też w następnym etapie będziemy rozmawiać jak już dostanę wytyczne z RIO. My podjęliśmy tak naprawdę uchwałę 2 2012r. i tam była kwota netto, RIO stoi na stanowisku, że jest to kwota brutto, jak dostaniemy pełną rozpiskę to, będziemy w tej sprawie rozmawiać.

**Radny Tomasz Kulbicki** zapytał - w jakim dniu planowana jest kolejna komisja w czerwcu?

**Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski** poinformował - mamy plan pracy komisji i sesji, terminy przekazywania materiałów i chciałbym to przedyskutować i omówić z kierownikami. Proszę o czas do czwartku.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** zapytał o projekt budowy świetlicy wiejskiej w Oborzanach. Jest nadal w Myśliborzu? Czy wrócił?

**Kierownik Wydziału RIiPP Dominika Klamecka** poinformowała – wrócił. W Myśliborzu był o zgłoszenie.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** zaprosił mieszkańca Dębna do mównicy.

**Mieszkaniec Dębna p. Sławomir** poinformował - niedawno prezentowałem link dot. infrastruktury rowerowej. Czy ktoś z Państwa się z nim zapoznał i nie chodzi mi o szybkie czytanie z 20% rozumieniem, tylko czy ktoś z Państwa wgrzył się w to i wie o co w tym chodzi?

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poinformował – z tego co pamiętam kolega próbował coś z tym linkiem zrobić, ale od razu wyskakiwała informacja, że link jest zainfekowany.

**Mieszkaniec Dębna p. Sławomir** poinformował - to dziwne zjawisko, ponieważ u mnie to nie występuje. Może ta osoba miała na swoim komputerku włączoną blokadę rodzicielską, która ograniczała dostęp do kontrowersyjnych materiałów, ale to nic groźnego. Polecam.

*Śmiech na sali.*

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** poinformował – na pewno przekażę dla kolegi tą informację.

Więcej pytań nie było.

.....

#### **16. Zakończenie posiedzenia.**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Lenartowicz** - w związku z wyczerpaniem się porządku zamykam wspólne posiedzenie Komisji Oświaty i Spraw Publicznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów i dziękuję wszystkim za udział.

Przewodniczący Komisji  
Rozwoju Gospodarczego i Finansów  
Rady Miejskiej Dębna

Krzysztof Lenartowicz

Przygotował:

Martyna Ruszlewicz

Monika Gubała