

**Wspólne posiedzenie:
Komisja Oświaty i Spraw Publicznych,
Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów**

**Protokół nr 21
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów
Rady Miejskiej Dębna
z dnia 27 października 2025 r.**

Wspólne posiedzenie Komisji Oświaty i Spraw Publicznych (OiSP) oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów (RGiF) Rady Miejskiej Dębna rozpoczęło 27 października 2025 r. o godzinie 13:00, a zakończono o godzinie 16:35 tego samego dnia.

Miejsce posiedzenia: sala posiedzeń w Urzędzie Miejskim w Dębnie przy ul. Piłsudskiego 5 (sala nr 5).

Wspólnemu posiedzeniu komisji **przewodniczył Radny Marcin Krzysiak - Przewodniczący Komisji OiSP.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że posiedzenie komisji będzie nagrywane, w celu przygotowania protokołu oraz spełnił obowiązek informacyjny i poinformował, że uczestnicząc w posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej Dębna wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych, a na drzwiach wejściowych umieszczona jest klauzula informacyjna, poprosił o zapoznanie się z jej treścią. Klauzula stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przywitał wszystkich obecnych na wspólnym posiedzeniu komisji.

W posiedzeniu wzięli udział:

Członkowie Komisji OiSP oraz RGiF Rady Miejskiej Dębna,

Radny Damian Jankowski,

Burmistrz Dębna Pan Wojciech Czepulkowski,

Zastępca Burmistrza Pani Beata Biaduń-Broda,

Sekretarz Gminy Pani Anna Witek,

Skarbnik Gminy Pani Iwona Pludra,

Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Piotr Szymkiewicz,

Dyrektorzy i kierownicy jednostek gminnych, placówek oświatowych i kulturalnych,

Członek Zarządu Multiconsult Polska Dyrektor Pionu Energii i Przemysłu dr inż. Pan Bogdan Noga,

Przedstawiciel Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej,

Kierownicy i pracownicy Urzędu Miejskiego,

Sołtysi i mieszkańcy gminy.

Przewodniczący Komisji poprosił o wpisanie się uczestników posiedzenia na listę obecności.

Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

We wspólnym posiedzeniu wzięło udział:

9 członków z Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, co pozwalało na procedowanie posiedzenia.

Obecni:

1. Krzysiak Marcin
2. Kulbicki Tomasz
3. Lenartowicz Krzysztof
4. Lewandowski Łukasz
5. Mazurowski Jacek
6. Mikołajczak Agata

7. Napieracz Mirosław
8. ~~Obielak Mateusz~~ (nieobecny)
9. Wachowiak Małgorzata
10. Witkowski Stanisław
11. ~~Włodkowski Mosze Leszek~~ (nieobecny)

Radny Łukasz Lewandowski spóźnił się 4 minut (uspr.)

Radna Agata Mikołajczak spóźniła się 8 minut (uspr.)

Lista obecności członków Komisji RGiF stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

oraz

9 radnych z Komisji Oświaty i Spraw Publicznych, co pozwalało na procedowanie posiedzenia.

Obecni:

1. Krzysiak Marcin
2. Kulbicki Grzegorz
3. Kulbicki Tomasz
4. Lewandowski Łukasz
5. Napieracz Mirosław
6. Obielak Angelika
7. ~~Obielak Mateusz~~ (nieobecny)
8. Pech Marcin
9. Wachowiak Małgorzata
10. Witkowski Stanisław
11. ~~Włodkowski Mosze Leszek~~ (nieobecny)

Radny Łukasz Lewandowski spóźnił się 4 minut (uspr.)

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak przedstawił porządek posiedzenia:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Sprawozdanie z wykonania otworu poszukiwawczo-rozpoznawczego wód termalnych.
3. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, udzielana pomoc uczniom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz informacja o liczbie uczniów w poszczególnych placówkach.
4. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025.
5. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2025-2035.
6. Opinia do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Myśliborskiego na inwestycje w drogach powiatowych.
7. Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
8. Opinia do projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2026 rok.
9. Opinia do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zasad i trybu przeprowadzania Budżetu Obywatelskiego gminy Dębno.
10. Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wykazu przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Dębno, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Dębno, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
11. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego położonego w Gminie Dębno w trybie przetargowym.
12. Sprawy różne:
 - a) dyskusja nad projektem Regulaminu Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Dębnie,
 - b) inne sprawy różne.
13. Zakończenie posiedzenia.

Pytań ani uwag do przedstawionego porządku nie było.
Porządek został przyjęty.

.....
2. Sprawozdanie z wykonania otworu poszukiwawczo-rozpoznawczego wód termalnych.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poprosił o przedstawienie przygotowanego materiału przez Członka Zarządu Multiconsult Polska Dyrektora Pionu Energii i Przemysłu dr inż. Bogdana Nogę.
Prezentacja dotyczy otworów geotermalnych Dębno GT-1, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Członek Zarządu Multiconsult Polska Dyrektor Pionu Energii i Przemysłu, Inżynier kontraktu dr inż. Bogdan Noga odniósł się do przedstawionej prezentacji. Przedstawił, co podczas wiercenia zostało uzyskane. Zaczęę od geologii, bo na dzień dzisiejszy ten otwór, to nic innego jak geologia. My do geotermii jeszcze nie doszliśmy, na razie sprawdzamy, co tutaj się geologicznie kryje. Natomiast co dalej, to będzie już decyzja Państwa. Na obrazku mamy dwie ery, kenozoiczna, to jest ta po której obecnie chodzimy, to jest ten okres, w którym żyjemy, natomiast dużo wcześniej był okres era mezozoiku i tutaj mamy okres czwartorzęd, neogen, paleogen, kreda, jura czy trias. W swojej prezentacji będę się poruszał dwoma terminami jura dolna i trias środkowy, bo takie mieliśmy zadanie, aby te dwa okresy sprawdzić. Żeby w ogóle mówić o geotermii czy o geologii pod geotermię, to najpierw trzeba mieć zrobiony, zatwierdzony projekt robót geologicznych, co Państwo uczyniliście, czyli jakieś 5 lat temu. Założenia projektowe były takie, że mamy tutaj sprawdzić jurę dolną, która w tym rejonie była prognozowana, że ona będzie głębokości między 750m, a 1030m pod poziomem terenu i drugi horyzont, w którym prawdopodobnie, na tym etapie mówimy tylko o prawdopodobieństwie, czyli woda mogłaby występować jeszcze w tzw. wapieniu muszlowym w okresie geologicznym triasu środkowego i to zakładane było w projekcie, że to będzie głębokość 1540-1840m. Projekt robót geologicznych przewidywał, że głębokość otworu będzie wynosiła 1860,00m p.p.t (+/-10%). Tak jak Państwo na obrazku mają pokazane, mamy zbadać jurę dolną i trias środkowy. W jurze dolnej temperatura wody była w granicach 42°C z tym, że w projekcie jest temperatura w złożu, wydajność wody, to jest 150m³/h, czyli mineralizacja w okolicach 50g/dm³. Ta mineralizacja, to jest ilość osadu jaka zostanie na dnie naczynia, jeśli odparujemy w nich wodę, więc takie parametry były zakładane w projekcie. Drugi horyzont, który był do przegadania, to trias środkowy. Tutaj głębokość, to 1540,0-1840,0m, temperatura około 60°C w złożu, wydajność wody około 50m³/h, przy mineralizacji powyżej 100g w litrze. Proszę zwrócić uwagę, że tu już autorzy projektu nie zakładali zbyt obiecujących wydajności i założyli, że tej wody będzie około 50m³/h, czyli co najmniej trzy razy mniej niż w horyzoncie wyższym. W projekcie była przewidziana konkretna konstrukcja otworu, którą byliśmy zobowiązani zastosować i tutaj były dwa warianty. Wariant pierwszy, który przewidywał, że umiemy trias środkowy i wariant drugi, który przewidywał, że umiemy jurę dolną. Także, to wszystko, co tutaj na tym otworze się działo było przewidziane w projekcie. Projekt tutaj nie przewidywał utworów, bo mamy kredę dolną, potem powinna być jura górna, jura środkowa i dopiero jura dolna. Projekt nie przewidywał dwóch ogniw. Podczas wiercenia okazało się, że jednak ta jura środkowa tutaj występuje, co też zostało udokumentowane. Państwo w ramach złożonego wniosku uzyskaliście dotację na odwiercenie tego otworu w wysokości ponad 12 500 000,00 zł netto. Nastąpił wybór wykonawców, czyli były przetargi. Inżynierem kontraktu została firma Multiconsult, wykonawcą otworu firma Algeo. Obie firmy doświadczeniem w realizacji tego typu inwestycji. Ogólny koszt jaki został poniesiony na sfinansowanie tego otworu, to jest ponad 11 600 000,00zł, a więc gmina zmieściła się w dotacji, gmina nie dołożyła do tych badań ani złotówki, 100% pokryła dotacja. Trzeba było zrobić plan ruchu zakładu wykonującego roboty geologiczne. Ten plan ruchu został sporządzony przez firmę Algeo,

zatwierdzony przez Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu i od tego momentu można było przystąpić do realizacji zdania. To zadanie, żeby zmieścić się w budżecie trzeba było to zrobić w sposób oszczędny i do 890m otwór był wykonywany urządzeniem mniejszym, o mniejszym udźwigu, natomiast od 900m do 1900 postawiono duże urządzenie, które generuje większe koszty niż to poprzednie. Tutaj kilka zdjęć z realizacji - mamy zdjęcia z opróbowania horyzontu jurajskiego, kiedy ta woda wylewana była do szczelnego zbiornika, który został w tym celu wybudowany. Obecnie otwór wygląda w ten sposób, jest tutaj głowica i są ogrodzone taką klatką z pięciu stron, od dołu ziemia tak, żeby zabezpieczyć przed chętnymi na tą głowicę. Ta głowica nie jest zabezpieczona obecnie pompom, nie ma w niej pompy, ona jest tutaj w celach zabezpieczenia tego otworu, aby ktoś tam czegoś nie wrzucił. Natomiast otwór jest pełnosprawny. Po powieszeniu w nim pompy i sporządzeniu kolejnych dokumentów można rozpocząć eksploatację. Jeżeli chodzi o wyniki badań, to jura dolna mamy ją w granicach 763,0-1033,0m niemal, że w 100%, temperatura wody 38,4°C na wypływie, projekt zakładał 42 w złożu, w związku z tym mamy też tą zgodność tej temperatury. Wydajność wody 208m³/h, projekt zakładał 100-150, czyli zdecydowanie lepiej. Mineralizacja też nam się potwierdziła, projekt zakładał 50, rzeczywistą mineralizację zbadano laboratoryjnie mamy 50,9g/dm³. Jeśli chodzi o trias środkowy, też mniej więcej projektowo nam się potwierdza. Temperatura wody, to tutaj mamy 26°C, ale to nie wynika, że na dole jest 26°C, tylko jeżeli pompujemy tą wodę z wydajnością 4m³/h, to nam ta woda się wychładza po prostu i mimo, że na dole jest około 60°C, to przy tak małej wydajności u góry mamy raptem 26. Także tutaj decyzja, jeśli chodzi o zafiltrowanie otworu mogła być tylko jedna. Jak już powiedziałem tutaj jurę środkową dodatkową żeśmy namierzyli i w tym przypadku nie pozostało nic innego jak podjąć decyzję o ujęciu jury dolnej, gdzie mamy temperaturę, mineralizację i wydajność taką jaka była zakładana w projekcie. Wydajność zdecydowanie wyższa, to co było zakładane w projekcie zostało wykonane. Po zrobieniu badań hydrogeologicznych zrobiona została dokumentacja hydrogeologiczna ustalająca zasoby. Ta dokumentacja została zatwierdzona przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego i w tym momencie można przystąpić do rozliczenia dotacji. Aby rozliczyć dotację zgodnie z umową trzeba było spełnić dwa warunki. Pierwszy wywiercić otwór do głębokości 1860,0m p.p.t. (+/-10%), my mamy 1900m i trzeba było opracować i zatwierdzić dokumentację hydrogeologiczną, co zostało zrobione i mamy obecnie taką decyzję, także z punktu widzenia umownego, dotacja zostanie w 100% rozliczona i Państwo jako gmina nie poniesiecie żadnych kosztów związanych z wykonaniem tego otworu. To ryzyko geologiczne, w którym jak widać żeśmy się tutaj zmierzili, na swoje barki wziął Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, a Państwo zostajecie z otworem, pełnosprawnym, pełnowartościowym otworem, który można wykorzystać. Do czego? To zależy od Państwa. Na dzień dzisiejszy nie musicie Państwo z tym otworem robić nic, ponieważ zgodnie z umową proszę zwrócić uwagę na zapisy: efekt ekologiczny - brak i trwałość projektu - brak. Narodowy Fundusz nie wymaga od Państwa żadnych dalszych działań. Teraz, to Państwo będziecie decydować czy coś z tym będziemy robić czy nie. Druga rzecz jest taka, że zgodnie z prawem geologicznym i górniczym jednostka samorządu terytorialnego nie uzyska koncesji na eksploatację wody termalnej, co oznacza jednoznacznie, że Państwa przygoda z geotermią właśnie się skończyła. Teraz dalej, jeśli cokolwiek miałyby być tutaj robione, to musi być przedsiębiorca. Przedsiębiorcą może być np. spółka Wodociągów i Kanalizacji, czy jakkolwiek inna spółka gminna, która jako przedsiębiorca będzie mogła dalej tą inwestycję robić. Jako jednostka samorządu terytorialnego gmina nic z tym już dalej nie robi. Wodę termalną ogólnie można wykorzystać do celów energetycznych, ciepłowniczych, rekreacyjnych czy leczniczych. Jeżeli mówimy o energii elektrycznej, to na świecie oczywiście geotermia jest wykorzystywana do produkcji prądu. Natomiast tutaj mamy podaną wydajność otworów jakie na świecie funkcjonują i widać Dębno jest tutaj świetnym wynikiem, ponieważ tej wody jest zdecydowanie więcej, niż w innych działających systemach produkujących prąd, ale jeżeli popatrzymy sobie na temperaturę, to już widać, że nie ma tutaj

żadnej szansy przy dzisiejszej technologii, aby mówić o produkcji prądu. Innym rozwiązaniem może być ciepłownictwo i tutaj pozwoliliśmy sobie porównać parametry jakie uzyskaliśmy w Dębnie do istniejących ciepłowni geotermalnych w Polsce, jeśli popatrzymy na wydajność, czyli ilość tej wody, to jest fajnie, bo mamy dużo wody nawet więcej niż w innych działających ciepłowniach, ale jeżeli popatrzymy na temperaturę, to znów ta temperatura jest zbliżona do Geotermii Mazowieckiej i można było by powiedzieć, że fajnie mamy ciepłownię, która działa na takich parametrach. Czemu by nie tutaj? Tylko trzeba zwrócić uwagę, że w Mszczonowie mamy wodę słodką. Tam mineralizacja jest poniżej 0,5g i woda, od której jest odebrane ciepło, jest jeszcze zrzucana do wodociągów i można ją sprzedać do picia. Natomiast u was jest, to woda zmineralizowana i niestety będzie tu musiał być wykonany drugi czy trzeci otwór, aby tą wodę można by zatłoczyć. Jeżeli chodzi o energię cieplną jaką by można z tego uzyskać, to zakładając, że mamy 38 na wypływie, to wszystko zależy od tego do jakiej temperatury tą wodę udałoby się schłodzić. Jeżeli udałoby się schłodzić do 20 stopni, to udałoby się uzyskać trzy megawaty, ale zwracam uwagę na słowo „udałoby się”, trzeba mieć czynnik za pomocą, którego tą wodę będziemy w stanie schłodzić. Jeżeli uda się ją schłodzić tylko do 35 stopni, to dostaniemy powiedzmy niecałe pół megawata, ale jeżeli weźmiemy teraz system ciepłowniczy i zwróćcie Państwo uwagę na temperaturę zasilania takiego systemu, ona jest zależna od pory roku i temperatury zewnętrznej, niebieska kreska to temperatura z otworu w Dębnie, a czerwone jest to zasilanie sieci, czyli nie za bardzo. Moglibyśmy oczywiście grzać wodę powrotną, co też daje uzysk finansowy i ekologiczny, ale również woda powracająca z sieci ciepłowniczej ma temperaturę wyższą, niż woda z tego otworu. Więc bezpośrednie wykorzystanie raczej odpada. Mamy jeszcze takie urządzenie, które jest pompą ciepła i można by tą pompę tutaj zastosować. Pompa ciepła z jednej strony obniża temperaturę wody termalnej, z drugiej ponosi temperaturę wody tej ciepłowniczej w górnym źródle i w tym momencie u was mamy taki przypadek, że na pompie ciepła jesteśmy w stanie uzyskać niecałe 60 stopni po podgrzaniu, co daje nam taką sytuację, że woda zasilająca ma latem powyżej 70 stopni, natomiast z pompy ciepła uzyskujemy 60. Jeżeli byśmy teraz tą pompę ustawili na wodzie powracającej z sieci, to już jakiś efekt uzyskujemy. Ta woda z pompy jest już wodą cieplejszą niż woda powracająca. Można by się zastanawiać nad takim rozwiązaniem. Natomiast tutaj jest operator czy wytwórca ciepła, który mógłby się teraz wypowiedzieć, czy tego typu parametry go w ogóle satysfakcjonują. Takie ciepłownicze wykorzystanie będzie możliwe, ale dopiero po wykonaniu otworów chłonnych dwóch, trzech. Jeżeli mamy 200m³/h możliwości wydobywania tej wody, to musimy mieć trzy otwory chłonne, ponieważ wydobyć możemy niemalże każdą ilość, wystarczy obniżyć pompę, głębiej ją osadzić. Moglibyśmy tutaj pomyśleć, ale my po odbiorze ciepła jakiegokolwiek musimy tą wodę zatłoczyć i nie jest tajemnicą, że woda ta po schłodzeniu nie chce wracać w miejsce, z którego ją wydobyliśmy. W związku z tym, im więcej tej wody będziemy chcieli wydobywać, tym więcej otworów przy 200m³/h muszą być minimum trzy otwory chłonne. Musimy zakupić pompę głębinową, wybudować rurociągi, jakieś systemy filtracyjne, wymienniki ciepła, pompę ciepła, bo bez pompy ciepła tutaj nie da rady, wybudować, rozbudować jakąś wymiennikownię, jakieś urządzenia sterujące, jakąś aparaturę kontrolno-pomiarową, projekt, administracja itd. Więc trzeba by poczynić nakłady inwestycyjne, co tak lekko szacując to musielibyśmy zacząć od około 60 000 000,00zł netto na początek. W związku z tym konieczne są tutaj nakłady. Jeśli mówimy o procedurze, to musimy mieć wykonane te otwory chłonne, znowu projekty robót, znowu decyzje, później musimy zrobić dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej, aby uwzględnić otwory chłonne, musimy zrobić decyzję środowiskową, opracować projekt zagospodarowania złoża, uzyskać koncesję na eksploatację wody termalnej, bo woda termalna jest kopaliną, więc koncesja jest niezbędna, musimy podpisać umowę ze Skarbem Państwa na korzystanie z kopaliny, opracować, zatwierdzić plan ruchu, zbudować zakład górniczy i można przystąpić do eksploatacji. Jeżeli chodzi o lecznictwo, to sprawa jest trochę prostsza. Wydajność jest zdecydowanie większa niż w innych uzdrowiskach, jeśli chodzi o temperaturę to też jest wyższa, porównywalna z innymi

uzdrowiskami, więc ta woda mogłaby do tych celów służyć, mineralizacja też jest całkiem wysoka, w innych uzdrowiskach np. w Ustroniu jest wyższa, ale to też nie jest tak, że my tą wodę przy tak dużej mineralizacji możemy wykorzystać, mówimy tutaj o zdrowotnym jej użyciu, także im większa mineralizacja tym większe obostrzenia i bez lekarza czasami nie można tej wody wykorzystywać. Jeżeli chodzi o porównanie z rozporządzeniem, to tutaj ta woda jakąś tak nie ma super walorów, oprócz mineralizacji, temperatury, to na pewno byłaby to woda termalna, ale innych minerałów nie ma, aż tak dużo, aby tutaj mogła stanowić jakiś dodatkowy walor. Rekreacja, to wydajność jak widać bardzo duża w stosunku do innych basenów rekreacyjnych, temperatura również bardzo wysoka w stosunku do innych basenów rekreacyjnych, mineralizacji też bardzo duża, także tej wody nie będziemy potrzebowali nie wiadomo jak dużej ilości, bo my musimy ją i tak rozcieńczyć. Bo jeżeli ktoś chciałby wskoczyć do tego basenu na główkę, to na pewno się zabije, więc nie możemy ryzykować i wlać wody w 100% takiej jak mamy, trzeba ją będzie po prostu rozcieńczać. Tutaj zdecydowanie prostsza sytuacja, bo ten otwór już w zupełności wystarcza. Tu nie ma potrzeby budowania otworów chłonnych, wystarczy zakupić pompę, czy budować rurociągi, czy teraz w innej miejscowości z rezygnowaliśmy z rurociągów, będziemy mogli tą wodę przewozić beczkowitzem, bo to będzie zdecydowanie taniej i sprawniej. Możemy tutaj pomyśleć o jakiś budowlach, ale nie koniecznie, bo wcale nie musimy budować tutaj spa czy hoteli wystarczy, że mamy jakiś ośrodek zdrowia, czy możemy pomyśleć o tężni, więc wcale te nakłady nie muszą takie być aż tak, jak tutaj żeśmy sobie, to oszacowali gdybyśmy budowali jakieś baseny, hotele, to może być zdecydowanie mniejsza inwestycja. Zwłaszcza, że ten otwór już jest i tutaj trzeba byłoby zrobić te same procedury. Na podstawie tego jednego otworu my możemy przystąpić do eksploatacji. Ten otwór nie popsuje się. On może czekać na lepsze czasy, na zmianę koniunktury przez wiele lat. Być może kiedyś w przyszłości uda się go uruchomić. Natomiast Państwo jako gmina nie ponieśliście na tę inwestycję żadnych kosztów. Koszty ponieśliśmy wszyscy jako podatnicy.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak zapytał – czy przy tych odwiertach rekreacyjnych, czy zdarzyło się tak, że był robiony odwiert próbny i te parametry nie pozwalały np. nie było opłacalne użycie tych wszystkich poprzednich sposobów wykorzystania? Ktoś decyduje się tylko na rekreację, że jest np. jakaś spółka zakładana i buduje się nieckę itd?

Członek Zarządu Multiconsult Polska Dyrektor Pionu Energii i Przemysłu dr inż. Bogdan Noga poinformował – tak. Wszystkie otwory, które jeździć Państwo i się kąpiecie są właśnie tego typu otwory, które były przewidywane jako ciepłownicze, a nie spełniły kryteriów, bo za małą wydajność wody, czyli za niską temperaturę, ale otwór już został poniesiony, szczególnie przez spółki prywatne i teraz wykorzystywane są wtedy do rekreacji. Bardzo dużo jest otworów takich archiwalnych, które w latach 70-80 były wykonywane w celu poszukiwania ropy, gazu, węgla czy innych minerałów, ale zamiast tych dobrodziejstw napotkano wodę i dzisiaj też wiele z tych otworów używanych jest do rekreacji, lecznictwa.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak zapytał – czy parametry tej wody, one mogą się na przestrzeni lat zmienić?

Członek Zarządu Multiconsult Polska Dyrektor Pionu Energii i Przemysłu dr inż. Bogdan Noga poinformował – nie.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak zapytał – one się nie zmieniają. Czyli to jest stałe?

Członek Zarządu Multiconsult Polska Dyrektor Pionu Energii i Przemysłu dr inż. Bogdan Noga poinformował – to są parametry na podstawie, których można snuć plany, ewentualnie wykonywać projekty. Tutaj już się nic nie zmieni. Można uznać to za sukces i zakładam, że się to nie zmarnuje.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak podziękował za przedstawienie prezentacji.

Pytań nie było.

Sprawozdanie - plan wykorzystania dofinansowanego otworu badawczego Dębno GT-1 stanowi załącznik nr załącznik **nr 5** do protokołu.

Przewodniczący Komisji zarządził **5 minut** przerwy.

Przerwa (13:35-13:41)

Przewodniczący Komisji wznowił posiedzenie po przerwie.

.....

3. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, udzielana pomoc uczniom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz informacja o liczbie uczniów w poszczególnych placówkach.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak w materiałach na eSesji jest umieszczona informacja. Informacja została przygotowana przez Wydział Oświaty Kultury i Sportu. Zwrócił się do Dyrektorek, czy ktoś z Dyrektorów chciałby zabrać głos, dodać coś jeszcze w temacie bądź zwrócić uwagę radnych na jakiś temat.

Pytań nie było.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, udzielana pomoc uczniom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz informacja o liczbie uczniów w poszczególnych placówkach została przyjęta przez komisję, stanowi załącznik nr załącznik **nr 6** do protokołu.

.....

4. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poprosił p. Skarbnik Gminy o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak zapytał – czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny Tomasz Kulbicki zapytał – te 1 150 000,00zł opłat eksploatacyjnych rozumiem, że to są jakieś dodatkowe środki, które wpłynęły z kopalni?

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – to są środki, które wpłynęły ponad plan, który mieliśmy zakładany w budżecie.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał – te 300 000,00zł na drogę Dębno-Grzymiradz-Smolnica, który, to jest odcinek?

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – jest zapisane między miejscowościami Grzymiradz-Smolnica.

Dyskusja w temacie odcinka drogi Dębno-Grzymiradz-Smolnica.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – kontynuacja. Wcześniej było 3,42 km zrobione jeszcze 0,9 km.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformowała – generalnie został zrobiony odcinek poprzedniej kadencji, jeżeli chodzi o Grzymiradz-Klepin. Do miejscowości bezpośrednio Starostwo wchodzić nie chce, bo potrzebują projekt na dalszą część. Jest planowane 900m. Tak naprawdę można powiedzieć, że od Grzymiradza w stronę Smolnicy, ponieważ Starostwo planuje zgłosić się do FOGRu i w tych obszarach tam, gdzie są pola, chcieliby tą część dokończyć. Mówimy Grzymiradz-Smolnica droga asfaltowa, tak naprawdę 900m, to wszystko będzie też pewnie zależało od przetargu.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał – co do zasadności tego odcinka, bo uważam, że w pierwszej kolejności powinniśmy skupić się na odcinkach, które są bardziej zaniedbane, a więcej mieszkańców naszej gminy korzysta. Tutaj chciałbym wskazać po pierwsze taką najważniejszą według mnie drogę Mostno-Więclaw-Łazy. Tam jest dramat. Porównując ją do tamtej drogi, to tamta droga jest świetna. Mieszkańcy tych miejscowości chcieliby taką drogę mieć. Uważam, że by się zgodzili na nią, a nie to co mają. Więc wydawanie 300 000,00zł na to, żeby zrobić coś gdzieś tam w polu uważam, to za bezsensowne rozwiązanie. Wolę może, żeby wystąpić do Powiatu, aby Powiat te swoje 470 000,00zł, to też proporcje, które są 470 000,00zł Powiat, 300 000,00zł my, gdzie tutaj jest droga powiatowa, to nawet dorzucmy się po połowie, ale przygotujmy jakiś plan na tą drogę. Ona jest tragiczna, to mało powiedziane. Proszę o wytłumaczenie, czy w tą stronę nie możemy pójść.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski zwrócił się do Radnego Tomasza Kulbickiego. Jeżeli chodzi o drogi powiatowe jest ich niestety wystarczająco dużo albo aż za dużo. Jeżeli chodzi o realizację z perspektywy Powiatu czy byśmy wzięli Bogusław, Krześnicę, Mostno czy byśmy wzięli tą drogę, czy byśmy wzięli drogę, która łączy Dargomyśl i można powiedzieć z Cychrami, bo taka moja propozycja też się pojawiła, żeby była do rozważenia. Starostwo zaproponowało tą drogę i tutaj na to wpływu większego bym powiedział nie mam. Ich argumentacja jest między innymi, jeżeli chodzi o Cychry-Dargomyśl, to w kontekście tego, że będzie robione rondo i jeżeli już, to w następnych latach, bo jest deklaracja, żeby co roku wspólnie realizować przedsięwzięcia związane właśnie z drogami powiatowymi. Jeżeli chodzi o Mostno-Więclaw tam największym problemem Panie Radny są mosty i to jest właśnie ten dylemat, który Starostwo z perspektywy projektu czy założeń realizacji tej inwestycji, to jest w pierwszej kolejności, czyli naprawa tych mostów, przepustów, które bodajże są dwa czy trzy na tym odcinku. Dlatego Starostwo wskazało tą część po to, żeby z jednej strony spróbować zamknąć już jeden element drogi powiatowej i później iść w następnym kierunku, czyli następne drogi powiatowe robić. W pierwszej kolejności wydaje się zasadnym, że trzeba by zrobić nie tylko i wyłącznie wylewkę, bo my mówimy tutaj o wylewce, czyli najprawdopodobniej tylko i wyłącznie o odfrezowaniu i położeniu, ale z perspektywy tej drogi, którą Pan wspomina niestety zaprojektowanie w całości ze względu na te mosty, to już są kwoty milionowe, żeby było można spokojnie, to zrealizować. Myślę, że założenie Starostwa, bo rozmawiałem też z Panem Kierownikiem na ten temat, zapytałem czy po prostu jest zasadność czy znalezienie innej drogi, bo tak samo muszę powiedzieć odnośnie Krześnicy i Bogusławia, przyjąłem tą argumentację i oni też

dlatego napisali pismo w kontekście tego, że spróbują zakończyć jedną inwestycję, czyli połączenie drogi wojewódzkiej i powiatowej jako całości w formie odciążenia, a później w następnych latach będą chcieli po prostu realizować bieżące.

Dyskusja w temacie dróg, ich kosztów oraz kolejności typowania dróg powiatowych do remontów m.in. w miejscowościach Mostno-Więclaw-Łazy oraz Cychry-Bogusław. Głos zabrali: Radny Tomasz Kulbicki oraz Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski.

Radny Tomasz Kulbicki poinformował – nie ma mojej zgody, żebyśmy przekazywali pieniądze na tą drogę. Kierując się zasadą gospodarności uważam, że nie powinniśmy wydawać tych 300 000,00zł na to, żeby zrobić tą drogę, a przenieść te pieniądze i zrobić inną bardziej potrzebną drogę.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – Starosta i Kierownik od dróg wskazali, że na tym etapie to jest najlepsze rozwiązanie i wskazali ten odcinek.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak zwrócił się do Burmistrza Dębna Wojciecha Czepulkowskiego- to znaczy, że Starostwo ma jakiś plan na najbliższe lata? Oni mają opracowaną jakąś mapę drogową, czy oni tak po prostu wybierają tak akurat, gdzie są jakieś środki, to na ostatnią chwilę wybierają?

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – jeżeli chodzi o ten przypadek, to z tego co się orientuję, to po prostu były pieniądze, które by uwolniły, że jest możliwość zrobienia. Założenie Starostwa jest takie, zobaczymy przy budżecie następnym chcieliby wspólnie razem z gminami z tak samo czy z Gminą Nowogródek, Barlinek czy Myślibórz robić odcinki, które nie wymagają nakładów nazwijmy to typowo projektowych, żeby nie robić tych projektów, czyli po prostu nałożyć tę nakładkę i mieć temat zamknięty. Myślę, że w następnym etapie, bo tak samo jak powiedział kierownik w Starostwie w kontekście tego, że dla nich to jest dzisiaj na wykorzystaniu pieniędzy i założenie drogi z KOWRu i połączyliby, bo uważam, że nie jest to nie do końca zasadne w momencie, kiedy zamkną cały odcinek, a nie robimy tylko i wyłącznie odcinków pojedynczych tylko zamykają tu całą drogę, bo ich założenie jest, że do KOWRu chcieliby po prostu zamknąć całą drogę i wtedy przechodzić dalej. Ja nie ingeruję w to w jaki sposób Rada czy Zarząd decyduje, bo tak samo jak i Państwo dzisiaj w WPF widzimy jedną drogę, a za dwa lata możemy uznać, że jednak ją zmieniamy i realizujemy w innym kontekście. Taka propozycja się też pojawiła. Poprosiłam o przeanalizowanie pozostałych dróg i to, co Pan Radny Kulbicki powiedział w kontekście też mostu na Oborzanach, bo to też jest jeden z elementów, który trzeba ugryźć. Z tego, co wiem jest tam projekt, który już nic dzisiaj nie spełnia w dzisiejszych nazwijmy, to wymagań najprawdopodobniej muszą, to znowu przeprojektować, a jak Państwo wiedzą, to jest ta sama sytuacja jak w przypadku Cychr. Tu już mówimy w setkach tysięcy złotych, jeżeli chodzi o projektowanie, tu jest tylko i wyłącznie wyłożenie tej nalewki Posiadam wiedzę w znaczeniu takim, że chcieliby proste odcinki realizować i robić, żeby można było chociaż po części te drogi powiatowe, które tak naprawdę tu bodajże chyba od 30 lat poza grubymi inwestycjami typu Różańsko czy tym podobne, które były realizowane, nie są realizowane. Z chęcią chcielibyśmy widzieć jeszcze projekt, który jest do Dolska i jest jedynym projektem w Powiecie Myśliborskim, który Powiat posiada i czy my tutaj rozmawiamy, czy są rozmowy z innymi instytucjami po to, żeby można było spróbować to zrealizować. Problem jest tylko bym powiedział z tym, co widzimy dzisiaj z perspektywy tych pieniędzy zewnętrznych, czyli naprawdę o nie się ciężko dzisiaj walczy, bo pieniędzy jest dużo mniej niż było w poprzednich alokacjach, a chętnych jest dalej bardzo dużo. Zobaczymy, jak sytuacja będzie się dalej rozwijać i widzą Państwo, to po ul. Leśnej mniej więcej tak jak było z kosztorysu zrobione, a jakie pieniądze zostały na tą ulicę przeznaczone.

Burmistrz Czepułkowski odniósł się do Radnego Tomasza Kulbickiego i do Przewodniczącego Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcina Krzysiaka - myślę, że następnym razem, jeżeli byśmy wiedzieli szybciej, że jest ta możliwość tych 300 000,00zł myślę też, że zaproszę Pana Naczelnika Dróg ze Starostwa, bo chyba najbardziej by nam zależało i sądzę, że koledzy i koleżanki z Rady też mogą wypowiedzieć się z perspektywy dróg powiatowych jak one wszystkie wyglądają tragicznie bym powiedział. Ich propozycja jest myślę, że niestety związana mocno technicznie z tym, że dla nich jest to najprostsze rozwiązanie, bo ja nie chcę, żeby Pan później wykorzystywał (mówię do Pana Tomka) informację, że Burmistrz powiedział, bo się pojawiło to założenie, że niestety przy niektórych drogach trzeba zrobić utwardzenie te boczne, tutaj po prostu jest tylko i wyłącznie wylewka. Sądzę, że to jest największym założeniem czy wytycznymi w dniu dzisiejszym do realizacji akurat tej części. To czy mieszkańcy jeżdżą czy nie, to powiem szczerze ja jeżdżę tamtą drogą, jeżdżą mieszkańcy też, to tak samo jak i częścią z tych naszych powiatowych.

Radny Jacek Mazurowski zwrócił się do Pani Skarbnik Gminy, Burmistrza Dębna Wojciecha Czepułkowskiego oraz Kierownika Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Ewy Świdorskiej - jest wskazana potrzeba przeznaczenia środków w wysokości 2 100 000,00zł na wynagrodzenia wraz z pochodnymi w placówkach oświatowych i są wymienione poszczególne szkoły, ja mówię o SP1 oraz SP3 w Dębnie. Czy mam rozumieć, że wysokość kwoty, która została zaplanowana w budżecie jest wystarczająca czy jeszcze należałoby się spodziewać do końca roku kolejnych wniosków obejmujących te dwie szkoły?

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – w tych dwóch szkołach udało się poprzesuwać środki, które były zabezpieczone na inne zadania. Głównie na media był tam spory zapas, który pozwolił na uzupełnienie brakujących środków.

Więcej pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGIF: Opinia do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Marcin Krzysiak, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Kulbicki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mateusz Obielak, Leszek Włodkowski-Moszej

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

.....

5. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2025-2035.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poprosił p. Skarbnik Gminy o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2025-2035.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2025-2035.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Marcin Krzysiak, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Kulbicki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mateusz Obielak, Leszek Włodkowski-Moszej

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.

.....

6. Opinia do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Myśliborskiego na inwestycje w drogach powiatowych.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poprosił p. Skarbnik Gminy o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra omówiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Myśliborskiego na inwestycje w drogach powiatowych.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Myśliborskiego na inwestycje w drogach powiatowych.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Marcin Krzysiak, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski

PRZECIW (1)

Tomasz Kulbicki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mateusz Obielak, Leszek Włodkowski-Moszej

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 9** do protokołu.

.....

7. Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poprosił p. Skarbnik Gminy o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra omówiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przedstawiła tabelę przedstawiającą stawki podatku od nieruchomości na rok 2025 w innych gminach. Tabela stanowi załącznik **nr 10** do protokołu.

Pytań, uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marcin Krzysiak, Łukasz Lewandowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mateusz Obielak, Leszek Włodkowski-Moszej

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 11** do protokołu.

8. Opinia do projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2026 rok.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poprosił p. Skarbnik Gminy o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra omówiła projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2026 rok.

Poinformowała - zgodnie z ustawą zwróciliśmy się do Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej o zaopiniowanie naszego projektu. Zachodniopomorska Izba Rolnicza odpowiedziała na nasz wniosek wydając opinię negatywną. W uzasadnieniu napisała, że sytuacja rolników jest bardzo trudna z powodu niestabilnego rynku oraz niebezpiecznie niskich cen na skupach. W związku z tym członkowie Rady Powiatowej Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej proponują stawkę w wysokości 55zł. Czyli obniżenie cen do 55zł. Dodam tylko, że opinia Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej nie jest dla Państwa wiążąca i Państwa decyzja jest uzależniona wyłącznie od Państwa. Tabele przedstawiającą stawki podatku rolnego na rok 2025 w innych gminach stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

Przedstawiciel Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej (Delegat na Powiat Myśliborski) poinformował – opiniowałem tą propozycję uchwały negatywnie. Proszę Państwa, czy zdajecie

sobie sprawę jaka jest sytuacja w rolnictwie i jaka jest aktualnie cena żyta. Wiecie Państwo, czy nie? Cena się wacha od 500zł do 550zł. Wyszliśmy z taką inicjatywą, że pozostawienie 55zł, to jest odpowiednia stawka, gdzie nie uderzy w nas, bo niestety płody rolne bardzo staniały. Wydajności mamy, ale dobijają nas te ceny. I to, że się słyszy, że rolnicy, bo mamy dotację, to jest tylko na otarcie łez. Jak dostajemy dotację, ceny nawozów idą do góry. Tutaj jest nasza prośba, żeby jednak tej ceny nie podwyższać i zostawić ją na poziomie tych 55zł. Każdy wzrost jest dla nas obciążeniem. A dojdzie do tego, że nie będziemy mieli za co płacić, za ten podatek.

Zwrócił się do Burmistrza Dębna Wojciecha Czepulkowskiego – w zeszłym roku mieliśmy spotkanie. Nie wiem, czy Pan pamięta było mówione, że podnosimy podatek rolny, żeby mieć pieniądze na czyszczenie dróg polnych, obcinanie, podcinanie, żeby było można przejechać sprzętem rolniczym. Rozmawiałem z Sołtysami nie widziałem, żeby gdzieś takie drogi były zrobione. Sam osobiście wstępowałem do gminy o pozwolenia na podcięcie takiej drogi.

Burmistrza Dębna Wojciech Czepulkowski zapytał – z którymi sołtysami Pan rozmawiał?

Przedstawiciel Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej poinformował – Pan Łukasz (sołtys Bogusławia) był na tym spotkaniu i rozmawiałem, Sołtys z Oborzan. Jeździliśmy z Panią Barbarą Rzechólką w tym roku na szacowania po deszczach nawalnych. Na Dargomyślu z Panem Lenartowiczem jeździliśmy po polach. Bardzo ciężko było dojechać, były drogi polne, gdzie są to drogi gminne, są zarośnięte. Oborzany i Smolnica tak samo.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak to może Pan Burmistrz się odniesie do tego.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – tak, pamiętam naszą rozmowę. Tak powiedziałem też z perspektywy, jeżeli chodzi o drogi gruntowe, w sumie mamy ich 433 hektary dróg, to tak naprawdę, jeżeli by można zrealizować wszystkie nie jest, to tak proste.

Zwrócił się do Przedstawiciela Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej - rozmawialiśmy ostatnim razem i tak samo poruszyłem kwestię tego, że w momencie, kiedy żyto szło do góry, to też było podwyższane czy za każdym razem był argument na zasadzie, że trzeba to utrzymać. Też Panu powiedziałem i tak samo nie ukrywam tego, bo tak samo na samym początku mówiłem, że generalnie uważam, że jeżeli chodzi o inflację czy podwyżki, to powinniśmy spokojnie do tego podchodzić, a nie robić to raz na trzy lata. Tak samo uważam, że przez te wszystkie lata naprawdę samorząd czy to poprzedni burmistrz, czy jeszcze wcześniejszy każdy wychodził z założenia, że naprawdę jest w stanie pomóc i pomaga. Jeżeli mielibyśmy byli odnieść się do Izby Rolniczej patrząc na wszystkie Gminy dookoła, to mamy dzisiaj stawkę 63zł, w Barlinku mamy 74zł, w Boleszkowicach 82zł, Nowogródek 82 zł, także praktycznie mamy dookoła patrząc z perspektywy naszej, jako gmina nie można powiedzieć, że nie wychodzimy naprzeciw, jeżeli chodzi o pomoc rolnikom i to już od wielu lat. To nie ulega wątpliwości, że patrząc z naszej strony, czy z perspektywy samorządu przez ostatnie lata, samorząd uważam wychodził naprzeciw. Ostatnia podwyżka, która była niestety była konsekwencją tego, że przez dwa, trzy lata nasz samorząd odpuścił sobie, bo akurat taka była kwestia polityczna, nie podwyższaliśmy. Bardziej stoję na stanowisku, że w momencie, kiedy robimy, to w miarę systematycznie, to patrząc na przełożenie na hektar czy hektary, to nie wychodzą, aż takie kwoty jak później dochodzimy do etapu takiego, że po dwóch, trzech latach możemy mniej czy bardziej unormować. Pytanie jest zawsze dalej idące. Czy to my normujemy źle, bo mamy najniższą kwotę w okolicy i wychodzimy naprzeciw? Czy normują samorządy obok to źle, bo te kwoty są dużo wyższe?

Przedstawiciel Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej zwrócił się do Burmistrza Dębna Wojciecha Czepulkowskiego - w tym roku, to chcecie się zrównać ze wszystkimi gminami na

równi. Zgadza się w zeszłym roku cena żyta była 86 zł z groszem w tym roku jest 66,42zł, a Wy proponujecie 66zł, Gmina Boleszkowice tak samo, Mieszkowice. Wszystkie gminy spadną do poziomu tych 66,42zł.

Dyskusja w temacie średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2026r oraz stawki jaką ustalił GUS. Głos zabrali: Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski oraz Przedstawiciel Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – patrząc z perspektywy budżetu, każdy z nas odpowiada za ten budżet, który jest realizowany. Myślę, że dopiero po uchwałach Rad tych gmin będziemy wiedzieli na jakim etapie oni są.

Przedstawiciel Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej zwrócił się do Burmistrza Dębna Wojciecha Czepulkowskiego - jak szukacie pieniędzy, najpierw zacznijcie od siebie, a nie od podatników. Sugerując się tym, że inne gminy. Mnie inne gminy nie obchodzą, mam grunty w Gminie Dębno.

Radny Jacek Mazurowski poinformował – jest Pan przedstawicielem na cały Powiat, tak Pan powiedział. Oczekuję, że będzie Pan reprezentantem całego powiatu.

Przedstawiciel Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej poinformował – w Gminie Boleszkowice jest spadek z 82 czy 83 do 66. Tam jest spadek, nie protestujemy. W Gminie Myślibórz tak samo, wszyscy się obniżą do ceny GUSowskiej.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – czyli protestuje Pan tylko i wyłącznie w swojej gminie, a w pozostałych Pan nie protestuje.

Dyskusja pomiędzy Przedstawicielem Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej, a Burmistrzem Dębna Wojciechem Czepulkowskim.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poprosił o zachowanie formuły, że jedna osoba mówi, a druga odpowiada.

Przedstawiciel Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej zapytał – kiedy w końcu, gdzieś będą jakieś prace robione w związku z tym, że podatek będzie powiększony, na pracę na oczyszczenie dróg w polnych.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – w stronę Juncewa była zrobiona. Nie jestem teraz w stanie podać Panu wszystkich dróg, które były realizowane.

Burmistrz nawiązał do wcześniejszych spotkań i rozmów z Przedstawicielem Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej oraz z Sołtysami w temacie dróg dojazdowych na terenie Gminy Dębno.

Poinformował - wychodziliśmy zawsze z perspektywy samorządu, że przez te wszystkie lata u nas ten podatek był najniższy.

Przedstawiciel Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej poinformował – wnioskujemy o jeszcze niżej, ze względu na sytuację ekonomiczną w gospodarstwach.

Radny Tomasz Kulbicki zwrócił się do Burmistrza Dębna Wojciecha Czepulkowskiego - tutaj jest taka ładna tabelka - 86,34zł. Tylko warto wspomnieć jeszcze o tym, że te wszystkie samorządy,

które mają 86,34zł, czyli maksymalną stawkę po prostu z automatu stawka na nowy rok będzie 64,42zł. Czyli obniżą, mogą oni się chwalić, że obniżyliśmy o 20% podatek. Tak będą mogli się chwalić? Więc przedstawiając, że jest 86zł, a my zostawimy 66zł, to nie jest prawidłowe pokazywanie. Pokażmy, że 66,42zł będą musieli, to będzie maksymalna stawka, a my obniżymy o 0,42zł. To jest prawidłowe tłumaczenie. Dlatego uważam, że skoro przez tyle było nas stać na to, żeby wspomagać tych rolników i te stawki mieliśmy najbardziej preferencyjne, to utrzymajmy je, pomóżmy im. Jeżeli my możemy, to po prostu pomóżmy im.

Radny nawiązał do porównania Gminy Dębno do innych gmin. Utrzymanie, to na aktualnym poziomie, to jest w ogóle minimalne minimum, a uważam, że skoro wcześniej nas na to był stać, to teraz też powinniśmy wyjść naprzeciw rolnikom i zaproponować im coś jednak niższego niż, to co tutaj zasugerowano.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepułkowski ponownie nawiązał do wypowiedzi w temacie stawek GUSu. Zwrócił się do Radnego Tomasza Kulbickiego o złożenie wniosku.

Radny Łukasz Lewandowski zwrócił się z zapytaniem do p. Skarbnik Gminy - podwyżka tego podatku, te 3zł, to ile przyniesie nam dodatkowych pieniędzy w budżecie, tak mniej więcej?

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – mniej więcej 80 000,00zł.

Radny Tomasz Kulbicki złożył wniosek ustny o obniżenie średniej cenę skupu żyta służącą do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2026, ogłoszoną w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 17 października 2025 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy: z kwoty 66,42 za 1 dt do kwoty 63,00 za 1 dt.

Ponowna dyskusja w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2026 rok.

Więcej pytań nie było.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja RGiF: Wniosek Radnego Tomasza Kulbickiego o zmianę zapisu w § 1. projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2026 rok – z zapisu „Obniża się średnią cenę skupu żyta służącą do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2026, ogłoszoną w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 17 października 2025 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy: z kwoty 66,42 za 1 dt do kwoty 66,00 za 1 dt” na zapis „Obniża się średnią cenę skupu żyta służącą do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2026, ogłoszoną w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 17 października 2025r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy: z kwoty 66,42 za 1 dt do kwoty 63,00 za 1 dt”

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski

PRZECIW (6)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mateusz Obielak, Leszek Włodkowski-Moszej

Komisja RGiF nie przyjęła wniosku.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski

PRZECIW (3)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mateusz Obielak, Leszek Włodkowski-Moszej

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 13** do protokołu.

.....

Przewodniczący Komisji zarządził **10 minut** przerwy.

Przerwa (14:47-14:58)

Przewodniczący Komisji wznowił posiedzenie po przerwie.

9. Opinia do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zasad i trybu przeprowadzania Budżetu Obywatelskiego gminy Dębno.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak projekt uchwały jest w materiałach w systemie eSesja, został przygotowany przez Wydział Planowania i Rozwoju.

Zapytał, czy są pytania?

Radny Tomasz Kulbicki zwrócił się z zapytaniem do Kierownika Wydziału Planowania i Rozwoju - jaki jest cel podziału? Na cztery części jest podzielony ten budżet, procentowo. Jakie są założenia, żeby podzielić? Po co?

Zapytał - jaka, będzie kwota Budżetu Obywatelskiego?

Kierownik Wydziału Planowania i Rozwoju Izabela Kubiak-Mazepa poinformowała – kwota przewidywana na Budżet Obywatelski na 2026 rok, to jest 400 000,00zł. Jeżeli chodzi o podział na poszczególne okręgi, to w tym roku Zespół do spraw Budżetu Obywatelskiego zaproponował Państwu podział na 4 okręgi. Do tej pory były 2 okręgi. Jednak ze względu na uwagi mieszkańców, że małe miejscowości niestety nie mogą konkurować z większymi miejscowościami, jeśli chodzi o głosowanie poszczególnych zadań, to wyszliśmy z inicjatywą i te okręgi zostały podzielone na 4. Tu staraliśmy się, żeby te miejscowości poukładać ze względu na liczbę mieszkańców i tak też podporządkować kwoty ze względu na liczbę mieszkańców, aby ten budżet został podzielony.

Radna Agata Mikołajczak ze względu na uwagi mieszkańców złożyła wniosek formalny (ustny) o zmiany w projekcie uchwały w sprawie wprowadzenia zasad i trybu przeprowadzania Budżetu

Obywatelskiego gminy Dębno dotyczy paragrafu 2 pkt 2. Zmiana na zapis: I okręg obejmujący swym zasięgiem miasto Dębno 49 % środków przeznaczonych na Budżet Obywatelski Dębna, II okręg (obejmujący swym zasięgiem następujące sołectwa: Krężelin, Młyniska, Suchlica, Ostrowiec, Dyszno, Więclaw, Mostno) 17% środków przeznaczonych na Budżet Obywatelski Dębna, III okręg (obejmujący swym zasięgiem następujące sołectwa: Dolsk, Barnówko, Bogusław, Warnice, Krześnica, Grzymiradz) 17% środków przeznaczonych na Budżet Obywatelski Dębna, IV okręg (obejmujący swym zasięgiem następujące sołectwa: Sarbinowo, Dargomyśl, Smolnica, Oborzany, Różańsko, Cychry) 17 % środków przeznaczonych na Budżet Obywatelski Dębna.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał – kto był członkiem komisji, która zasugerowała zmiany?

Kierownik Wydziału Planowania i Rozwoju Izabela Kubiak-Mazepa poinformowała – to jest Zespół do opracowania Budżetu Obywatelskiego. Koordynatorem jest Renata Jarmuszką-Izak, w zespole jestem również ja, Kierownik RLiPP Dominika Klamecka, Tomasz Jarema, Dorota Mielczak, Mariola Jackowiak i z Wydziału Oświaty Ewa Szczepko.

Radny Tomasz Kulbicki zwrócił się z zapytaniem do Kierownika Wydziału Planowania i Rozwoju Izabeli Kubiak-Mazepy - czy na spotkaniu sołtysów było, to omawiane? Sołtysi się jakoś wypowiadali w tym temacie?

Kierownik Wydziału Planowania i Rozwoju Izabela Kubiak-Mazepa poinformowała – na spotkaniu z sołtysami nie było, to omawiane. Sołtysi dostali informację i zostali poinformowani jak wygląda propozycja. Natomiast czy były jakieś uwagi? - nie, nie było.

Radna Angelika Obielak poinformowała – podział na okręgi jest dobrym pomysłem, bo mniejsze miejscowości nie miały wcześniej szans, a teraz dzięki temu systemowi wygra więcej miejscowości. Powinno być wszystko wyrównane, taki sam podział środków we wszystkich okręgach dotyczący miejscowości wiejskich.

Mieszkaniec Gminy Dębno p. Dominik odniósł się do wypowiedzi Radnej Angeliki Obielak oraz Radnej Agaty Mikołajczak. Skoro dzielimy wszystko na równo, dzielimy również gminę, zrobimy po 25% wtedy będzie sprawiedliwie. Patrząc po ilości mieszkańców miejscowości typu Cychry, Grzymiradz większe, gdzie jest w Cychrach około 1000 mieszkańców, w innych miejscowościach, gdzie jest mieszkańców 100,150,200 dostają 17%. Cychry łącznie z innymi wioskami będzie około 1500 mieszkańców, w innym okręgu będzie około 500. To jaka, to jest sprawiedliwość? Podzielmy sprawiedliwie po 25%, wtedy będzie pełna sprawiedliwość dla każdego okręgu, skoro ceny wszędzie są takie same, inwestycje kosztują tyle samo, więc ja nie widzę przeszkód, żeby zrobić 25%.

Radna Agata Mikołajczak odniosła się do wypowiedzi Mieszkańca Gminy Dębno - jakie więc wyrównanie szans, jeżeli chodzi o głosowanie? Jeżeli chodzi o ilość mieszkańców, później głosowanie w Budżecie Obywatelskim.

Mieszkaniec Gminy Dębno Pan Dominik poinformował – dlatego zrobić wtedy procentowo.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował – jest wniosek Pani Radnej, zaraz będziemy głosować. Czy jest jakiś inny wniosek bądź propozycja?

Radny Grzegorz Kulbicki poinformował – ja bym złożył wniosek, żeby pozostać na rozwiązaniu z poprzedniego roku. Czyli dwa okręgi miejskie, wiejskie po 50% wtedy równo. Wtedy jest szansa,

że te zadania będą konkretne na konkretną kwotę. Przy dzisiejszych cenach i przy wystawieniu tak niskiej kwoty, tak naprawdę zostaniemy przy ławeczkach i przy ewentualnie doposażeniu czegoś do wiaty. Jak jest dobry projekt, też pokazuje, że rzeczywiście jest zasadne, to wtedy ta kwota naprawdę wpływa, moim zdaniem jest to zasadne przy tych cenach, albo zwiększamy kwotę na Budżet Obywatelski do miliona, to wtedy można mówić o takim podziale i wtedy te inwestycje na tych wioskach mają sens przy takich procentach, albo jeśli to jest 400 000,00zł i z tego 200 000,00zł na wioski i jeszcze przy takim procentowym podziale, to 68 000,00zł. Przy tych cenach na, co to wystarczy? Jeden duży projekt też jest fajny, że jest robiony. Taki mój wniosek – o pozostawienie tych dwóch okręgów po 50%.

Radna Agata Mikołajczak poinformowała – w tym roku była, to kwota maksymalna na jedno zadanie 75 000,00zł. To też mówi Pan, że co za to można zrobić?

Radny Tomasz Kulbicki poinformował – to Państwo ustalili kwotę w tamtym roku na Budżet Obywatelski. Jeżeli zostalibyśmy przy tej formule, która jest tutaj zaznaczona, to ja wnioskowałbym o to, aby zwiększyć tę kwotę Budżetu Obywatelskiego.

Kierownik Wydziału Planowania i Rozwoju Izabela Kubiak-Mazepa poinformowała – wzięliśmy pod uwagę też opinię tutaj Państwa, Sołtysów i opiekunów świetlic, bo tak naprawdę te zadania mające charakter inwestycyjny, to tak naprawdę ze względu na koszty one nie zawsze spełniają te potrzeby główne mieszkańców i też skupiliśmy się nad tym, że w ramach Budżetu Obywatelskiego będą mogły być robione zakupy. Dlatego tutaj w tym paragrafie 4 też wprowadziliśmy ten zapis dotyczący zakupów majątkowych, bo zgłaszali się do nas sołtysi, którzy wspominali o tym, że może nie tyle inwestycyjne zadania, ale właśnie te majątkowe, czyli głównie na wyposażenie tych ich ośrodków kultury, o które dbają i mają jakieś tam potrzeby. Dlatego, to też między innymi takie te kwoty się też pojawiały. To wyposażenie, urządzenie i sprzęt, o który też wnioskowały poszczególne miejscowości, dlatego te kwoty mniejsze się pojawiły. Oczywiście jest, to majątkowe, czyli minimum 10 000,00zł.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – przedstawiliśmy Państwu regulamin, który został wypracowany myślę, że też solidnie przez urzędników w kontekście tego, że to są wnioski, które spływają do nas na bieżąco i widzimy te problemy, które są związane z Budżetem Obywatelskim. Myślę, że tak samo sugestia jest poprawna w kontekście tego, co Pani Agata złożyła, bo to też Państwo reprezentują te obszary wiejskie. Założenia budżetu nie zawsze są na tyle otwarte czy możliwe przez składanie dla ludzi, bo albo przekraczają te kwoty i to bardzo dużo, bo trzeba by było powiedzieć, że nie każdy wniosek przechodzi tą część formalną, a z drugiej strony, jeżeli jest założenie jak powiedziała to, co Pani Kierownik w kwestii takich prostych rzeczy do zrobienia, to też uważam, że jest to dobry kierunek. Przeglądamy Państwo te wnioski, które zostały zaproponowane. Zobaczmy jaki też będzie odzew w kontekście realizacji tego, bo jest to dla mnie bardzo istotne. Czyli już w następnym roku będziemy mogli spokojnie usiąść na nowo do regulaminu i zastanowić się, co warto by było poprawić po sugestiach też naszych mieszkańców. Tak więc prosiłbym o przeglądowanie tych wniosków. Myślę, że też warto tą analizę podpiąć |w kontekście następnego roku, czyli jak już przeprowadzimy to, co wypracował Zespół, który moim zdaniem zrobił, to solidnie i w dobrym kierunku poszedł.

Radny Jacek Mazurowski odniósł się do wypowiedzi Mieszkańca Gminy Dębno oraz do treści wniosku Radnej Agaty Mikołajczak. W mieście Dębno mieszka około dwie trzecie mieszkańców naszej gminy. Więc tutaj, jeżeli chcielibyśmy tak po równo ich traktować, to znowu trzeba byłoby przeznaczyć kwotę, te 7,66% całego budżetu, więc to też byłby krzyk, że to jest niesprawiedliwe itd. Z drugiej strony faktycznie przychylam się do wniosku Pani Radnej Agaty Mikołajczak z tego

względu, że faktycznie tak jak słusznie ktoś zasugerował w kuluarach czy, to będzie wiata czy ławka czy, że to będzie budowane czy posadowione w Różańsku czy Cychrach jako w większych miejscowościach czy, to będzie w małych miejscowościach typu Ostrowiec czy Dyszno, to tyle samo to kosztuje. Wykonawca tyle samo pieniędzy będzie sobie życzył za wykonanie, montaż itd. i tutaj na pewno zagłosuję za wnioskiem koleżanki Agaty.

Pytań, uwag ani innych wniosków nie było.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja RGiF: Wniosek Radnej Agaty Mikołajczak o zmianę zapisu w paragrafie 2 pkt 2) projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zasad i trybu przeprowadzania Budżetu Obywatelskiego gminy Dębno - z zapisu: „określa kwotę przeznaczoną na budżet obywatelski z uwzględnieniem podziału: I okręg obejmujący swym zasięgiem miasto Dębno 49 % środków przeznaczonych na Budżet Obywatelski Dębna, II okręg (obejmujący swym zasięgiem następujące sołectwa: Krężelin, Młyniska, Suchlica, Ostrowiec, Dyszno, Więclaw, Mostno) 10% środków przeznaczonych na Budżet Obywatelski Dębna, III okręg (obejmujący swym zasięgiem następujące sołectwa: Dolsk, Barnówko, Bogusław, Warnice, Krześnica, Grzymiradz) 18% środków przeznaczonych na Budżet Obywatelski Dębna, IV okręg (obejmujący swym zasięgiem następujące sołectwa: Sarbinowo, Dargomyśl, Smolnica, Oborzany, Różańsko, Cychry) 23 % środków przeznaczonych na Budżet Obywatelski Dębna,”

Na zapis: „I okręg obejmujący swym zasięgiem miasto Dębno 49 % środków przeznaczonych na Budżet Obywatelski Dębna, II okręg (obejmujący swym zasięgiem następujące sołectwa: Krężelin, Młyniska, Suchlica, Ostrowiec, Dyszno, Więclaw, Mostno) 17% środków przeznaczonych na Budżet Obywatelski Dębna, III okręg (obejmujący swym zasięgiem następujące sołectwa: Dolsk, Barnówko, Bogusław, Warnice, Krześnica, Grzymiradz) 17% środków przeznaczonych na Budżet Obywatelski Dębna, IV okręg (obejmujący swym zasięgiem następujące sołectwa: Sarbinowo, Dargomyśl, Smolnica, Oborzany, Różańsko, Cychry) 17 % środków przeznaczonych na Budżet Obywatelski Dębna,”

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Marcin Krzysiak, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Kulbicki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mateusz Obielak, Leszek Włodkowski-Moszej

Komisja RGiF przyjęła wniosek.

Radny Grzegorz Kulbicki nie podtrzymał swojego wniosku.

Wniosek Radnego Tomasza Kulbickiego o zwiększenie kwoty Budżetu Obywatelskiego nie został poddany pod głosowanie. Nie dotyczył omawianej uchwały.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zasad i trybu przeprowadzania Budżetu Obywatelskiego gminy Dębno ze zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Marcin Krzysiak, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Kulbicki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mateusz Obielak, Leszek Włodkowski-Moszej

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

.....
10. Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wykazu przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Dębno, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Dębno, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak zapytał – czy są pytania bądź uwagi do projekt uchwały?

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wykazu przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Dębno, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Dębno, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mateusz Obielak, Leszek Włodkowski-Moszej

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

.....
11. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego położonego w Gminie Dębno w trybie przetargowym.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak zapytał – czy są pytania bądź uwagi do projekt uchwały?

Mieszkaniec Gminy Dębno p. Dominik zapytał – czy ten brak mieszkania po jego sprzedaży zostanie w jakiś sposób uzupełniony?

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak zapytał – czyli jakieś nowe mieszkanie?

Mieszkaniec Gminy Dębno Pan Dominik poinformował – dokładnie.

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Magdalena Daćko – Dawidowicz poinformowała – nie. Ten lokal jest przeznaczony do zbycia i w jego miejsce żadne inne nowe nie zostanie pozyskane. To jest lokal pustostan, nadający się do remontu. Jest to też ostatni lokal w tym budynku, więc został przeznaczony do sprzedaży.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak zwrócił się zapytaniem do Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Magdaleny Daćko – Dawidowicz - jak długo jest pustostanem ten lokal i dlaczego tak się stało, że jest pustostanem?

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Magdalena Daćko – Dawidowicz poinformowała – nie powiem jak długo teraz, ale już na pewno z 2 lata mniej więcej i było z eksmisji, nie nadawał się do zamieszkania, trzeba było duże środki, a jest duże zainteresowanie tym lokalem.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak – czyli jest w bardzo złym stanie?

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Magdalena Daćko – Dawidowicz poinformowała – jest w złym stanie, tak.

Mieszkaniec Gminy Dębno p. Dominik odniósł się do wypowiedzi Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Magdaleny Daćko – Dawidowicz - jeżeli on jest w złym stanie, to dlaczego niecałe dwa i pół roku, trzy lata temu został proponowany mi ten lokal na ul. Jana Pawła w Cychrach. Skoro on jest w złym stanie, jest duży nakład finansowy potrzebny, to dlaczego mi proponowano jako kolejny lokal na zamianę. Czy wiedzą Państwo jak wyglądał stan na 2015 rok, jeżeli chodzi o zakup mieszkalnictwa komunalnego w Dębnie? Czy ktoś z Państwa się orientuje? Nie, to przypomnę 1,5 tysiąca, na dzień dzisiejszy około czterystu. Dlaczego przez ten czas żadna Rada, Burmistrz nie zainteresował się wybudowaniem jakiegokolwiek budynku mieszkalnego? Nawiązał do tematu braku inwestycji w gminie w kwestii mieszkalnictwa.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował – w przetargu każdy może wziąć generalnie udział, a jak się stanie prywatną własnością, to można robić z tym tak naprawdę, co się chce w granicach prawa.

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Magdalena Daćko – Dawidowicz poinformowała – nie wiem, nie umiem Panu odpowiedzieć, dlaczego było Panu proponowane, może po prostu było w lepszym stanie. Nie odpowiadałam wtedy za te decyzje, natomiast na dzień dzisiejszy jest pustostanem już co najmniej od 2 lat i wymaga remontu jest też ostatnim lokalem w tym budynku mieszkalnym, dlatego też padła taka decyzja, żeby przeznaczyć ten lokal na sprzedaż, natomiast niestety budżet na remonty zasobu mieszkaniowego jest ograniczony, nie jesteśmy w stanie remontować wszystkich lokali. Powierzchnia tego lokalu to 53,09 m².

Pytań ani uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego położonego w Gminie Dębno w trybie przetargowym.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mateusz Obielak, Leszek Włodkowski-Moszej

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

.....

12. Sprawy różne:

12a) dyskusja nad projektem Regulaminu Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Dębnie,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poprosił Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Agnieszkę Jagiello o przedstawienie tych różnic.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Agnieszka Jagiello poinformowała – w ubiegłym miesiącu przedstawiłam Państwu dwie propozycje regulaminu Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Różnica pomiędzy nimi dotyczy tylko wprowadzonych limitów na poszczególne frakcje. W pierwszej propozycji chcieliśmy limitować tylko zużyte opony na PSZOKu i propozycja nasza była 8szt. na gospodarstwo raz na 2 lata, a z Kartą Mieszkańca 8szt. na gospodarstwo raz na rok i to jest jedna wersja regulaminu. Druga wersja oprócz zużytych opon chcieliśmy zaproponować limitowane również odpadów budowlanych i rozbiórkowych w ilości 1000kg na gospodarstwo na rok i odpadów wielkogabarytowych jest to 500kg na gospodarstwo na rok. Tym się różnią te dwa regulaminy.

Projekt regulaminu PSZOK wersja I stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Projekt regulaminu PSZOK wersja II stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał – czy my nie obawiamy się, że wprowadzając takie limity część gruzu, część opon trafi jednak nielegalnie do lasu? gdzieś przy drodze zostanie wyrzucone, a wiemy, że koszty sprzątania później tego są dużo większe.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Agnieszka Jagiello poinformowała – oczywiście tego typu zapytania braliśmy pod uwagę. Tutaj jesteśmy spójni na stanowisku, że potrzebujemy uszczelnić ten system. Zastanawianie się, czy jak wprowadzimy jakiekolwiek zmiany czy, to spowoduje, że ludzie zaczną jakby w tym momencie przestępczo działać. Czy, to jest dobry kierunek wycofywać się z uszczelnienia tego systemu dlatego, że może być działalność w tym momencie już nierealna, jak gdyby nie chcemy się obawiać tego.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał – z czym jest związane założenie tego limitowania?

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Agnieszka Jagiello poinformowała – frakcje, które proponujemy do limitowania są frakcjami problemowymi. Jeżeli chodzi, o to jak wygląda to na PSZOKu, to poproszę Pana Prezesa, żeby powiedział jakie mamy ceny i z czym się zmagamy, jeżeli chodzi o frakcję.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał – a jakie są koszty wywożenia?

Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Piotr Szymkiewicz poinformował – ja rozumiem, że wprowadzanie kolejnych warunków dotyczących zbywania czy oddawania odpadów jest trudnym tematem biorąc pod uwagę tematykę odpadów, która tak czy inaczej kosztowo będzie z roku na rok wszystkich dotykała indywidualnie i zbiorowo. Jeżeli chodzi o funkcjonowanie PSZOKu, to w ostatnich latach koszty obsługi PSZOKu rosną lawinowo jest, to około 200 000,00zł rocznie, taki jest wzrost. Nie wynika, to tylko z cen, ale również z wolumenu odpadu. Nawiązał do tematu systemu gospodarowania odpadami. Państwo wiedzą, że w systemie gospodarowania odpadami i systemie PSZOKu brak limitów powoduje to, że ludzi to wykorzystują.

Nawiązał do kwestii czterech podstawowych frakcji na PSZOKu – bio, gabaryt, opony gruz. Wszyscy o tym wiemy, że dostęp do zbywania gruzu bez limitowego jest nadużywany przez firmy budowlane. Tego gruzu przyjmujemy niezliczone ilości, to jest 2000 ton na PSZOKu rocznie i to rośnie gdzieś około 10% każdego roku. Opon tak samo. Ja się zmagam z tym tematem prawie codziennie. Generalnie myślę, że idea tutaj wprowadzenia tych limitów oczywiście jest taka, niech każdy płaci sam za siebie.

Nawiązał do tematu segregacji bioodpadów przez mieszkańców bloków oraz przywożenia kilku ton bioodpadów z pól przez mieszkańców na PSZOK. Odpady są strasznie drogie i one drożeją. Nawiązał do tematu systemu kaucyjnego oraz kosztów utylizacji i zagospodarowania tekstyliów. Gmina do tej pory nie płaciła za tekstylia. W tej chwili na PSZOKu mamy zebranych około 50 ton, tekstylia są po 600 zł netto. Nic z tego nie wynika pozytywnego w sensie ekologicznym, ale jeżdżą wszystkie do spalarni i tam są spalane. Taki jest efekt, że po prostu gminy zapłacą, Państwo szacują tutaj kwotami 60 000,00zł, 80 000,00zł dużo, nie dużo, ale Państwo przygotujcie dodatkowo 70 000,00zł na tekstylia za ten rok. W przyszłym roku nie wiem, ponieważ wchodzi system kaucyjny. Na razie, to jest tak, że dodatnio wartościowe odpady po prostu zostaną zebrane z rynku w systemie kaucyjnym, czyli pójść do automatów.

Ponownie nawiązał do tematu systemu kaucyjnego oraz nawiązał do tematu gospodarowania odpadami przez Regionalne Instalacje Przetwarzania Odpadów Komunalnych. Za rok 2024, jeżeli chodzi o masę przyjętych odpadów na PSZOK, a PSZOK jest wypełniony pod korek w tym sensie, że przepisy pożarnicze i budowlane wskazują, ile można odpadów przyjąć na danej powierzchni, jaka powinna być wysokość załadunku tych odpadów, ile dni przechowywane, bo to są bardzo zmodyfikowane terminy i uzyskanie pozwolenia trwa kilka miesięcy i trzeba bardzo wiele rzeczy spełnić. Biorąc pod uwagę, że część odpadów przyjmujemy niebezpiecznych. W 2024 roku przyjęliśmy 1 851,00 ton gruzu, 140 00,00 ton opon i odpady wielkogabarytowe 15 518,00 ton. Wszystko to kosztuje, jeżeli chodzi o opony i wielkogabarytowe w granicach 1000zł za tonę na RIPOKu, gruz w tej chwili nie tak drogo oddajemy. Przyjmujemy na PSZOKu 3000 ton, a Myślibórz z Kostrzynem przyjmują około 700,800 rocznie, to jest taka skala.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak odniósł się do propozycji regulaminy –opony 8 szt. raz na 2 lata, a z kartą mieszkańca 8 szt. na gospodarstwo. Tylko, że co roku nikt opon nie wymienia, jeżeli ktoś kupuje nowe opony, to po pierwsze te nowe opony zakłada w zakładzie, który się zajmuje wymianią opon i tam ten zakład jest zobowiązany przyjąć te stare opony i teoretycznie tak powinno, to funkcjonować. Natomiast te opony, które się pojawiają, to one zalegają już mnóstwo czasu, albo zostały skądś przywiezione i tak sobie leżą dopóki ich nie oddam. Krzywdzące dla mnie jest trochę to, że opony rowerowe, motocyklowe

wrzucone są do jednego wora dlatego, że opona rowerowa waży 200g, natomiast 12kg samochodowa.

Zwrócił się do Prezesa Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Piotra Szymkiewicza - ile tych opon się oddaje, chyba mało Panie Piotrze, bo większość jest samochodowych. Dlatego ja proponuję zmniejszyć te ilości, wyrzucić te opony rowerowe i motocyklowe z tego punktu, jakby tutaj nie ograniczać, bo chyba tak dużo tego nie ma. Ja bym zmniejszył te zużyte opony do 4 szt. raz na 2 lata i do 4 szt. raz na rok na gospodarstwo domowe, to znaczy zmniejszył o połowę, ale żeby to były tylko samochodowe, a wyciągnął rowerowe i motocyklowe.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Agnieszka Jagiello zapytała – ja rozumiem, że propozycja jest taka, żeby te opony rozdzielić tak jakby na dwa?

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował – tak jest, żeby nie limitować opon rowerowych i motocyklowych. Zmniejszyć do 4 szt. na gospodarstwo domowe na 2 lata, a z Kartą Mieszkańca do 4 szt. raz na rok na gospodarstwo domowe i tylko, żeby były brane pod uwagę samochody osobowe, które nie służą do prowadzenia działalności gospodarczej.

Dyskusja w temacie kontenerów do wywozu, ich pojemności oraz cen na PSZOKu. Głos zabrali: Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak oraz Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Piotr Szymkiewicz.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał –czy nie powinno to być na mieszkańca, a co w sytuacji jak w jednym gospodarstwie jest jeden samochód, a są gospodarstwa, gdzie jest więcej samochodów? Czy, to nie powinno być na mieszkańca?

Dyskusja.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Agnieszka Jagiello poinformowała – przyjęliśmy limit na gospodarstwo właśnie ze względu na to, żeby nie było tego nadużycia, że mamy dziecko dwuletnie i na nie też mamy ten limit, jeżeli przyjmiemy na osobę. Koszt wymiany opon, jeżeli ktoś ma dwa samochody czy trzy, to nie wiem czy w jednym roku wymienia, bo jest to realnie wysoki koszt.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – prosiłbym spojrzeć też mniej więcej na swoje zużycie, ja tak naprawdę z perspektywy samochodu, który użytkujemy, mamy 100 000,00km i mamy dwa rodzaje opon, mówimy o zimowych i letnich. Praktycznie przez 4 letnie użytkowanie nie były one wymieniane. Opony są badane praktycznie przy każdym przeglądzie. Tak naprawdę patrząc na 4 letnie użytkowanie nawet jeżeli robię 25 000,00km rocznie, to teoretycznie w ciągu 4 lat jeszcze nie wymieniałem. Odniosł się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcina Krzysiaka - pojawia się też kwestia, o której wspominał Pan Przewodniczący w kontekście tego, że są niestety ludzie, którzy biorą używane i one są wymienialne częściej, ale wydaje się ta propozycja w kontekście tego do tych dwóch, trzech lat nawet jeżeli mamy dwa, trzy samochody, to co roku nie będziemy wymieniać tych opon. To co Pani Kierownik powiedziała przychyliam się też do tego, bo patrząc z perspektywy, jeżeli to by było na każdego mieszkańca, to nie wprowadzilibyśmy tutaj jakieś różnicy, a tak naprawdę wydaje mi się, że te dwa, trzy samochody w gospodarstwie są w stanie się w tym limicie spokojnie zmieścić.

Mieszkaniec Gminy Dębno p. Dominik nawiązał do tematu limitów opon na gospodarstwo domowe z Kartą Mieszkańca i bez Karty Mieszkańca oraz utylizacji i odsprzedaży opon.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował, że na razie jest to tylko dyskusja i propozycje.

Radny Grzegorz Kulbicki odniósł się do omawianego tematu – do tej 1 tony gruzu, bo rzeczywiście rozbiórka jednego murku, to będzie tona, a może by tutaj tak samo zrobić jak z oponami z Kartą Mieszkańca 1500, a 1000 bez Karty Mieszkańca. Remontując pokój czy cokolwiek i czekać dwa lata, żeby kolejną część gruzu z podwórka oddać, tylko jak już wywozi się, to wszystko razem, Zapytał -jak często robimy remonty mieszkań? raz na ile lat? i wtedy ten mieszkaniec, jeżeli to robi to niech ma ten przywilej, że mieszka w tej gminie i może ten gruz rzeczywiście oddać. Wiemy, że tutaj od zawsze jest problem z tym gruzem, bo najwięcej firm zwozi. Moja propozycja, żeby to tutaj rozważyć i ten dopisek dodać i pozwolić te 1500 pozwolić mieszkańcom.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak zapytał – czy ktoś ma jakieś inne propozycje?

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – ja myślę, że jeszcze raz przeanalizujemy i przedyskutujemy, to w odniesieniu do sugestii Państwa i wrócimy wtedy już z uchwałą oraz regulaminem i też podamy swoje argumenty wykorzystania tego w takim zakresie jaki Państwo nam też zaproponowali.

Radny Tomasz Kulbicki poinformował – bardziej chyba wersja II.

Więcej pytań nie było.

12 b) inne sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował – w między czasie wpłynął do mnie wiosek Radnej Agaty Mikołajczak. Wniosek o „Podwyższenie diety sołtysów o kwotę 100zł od miesiąca stycznia 2026”. Czy są pytania do wnioskodawczyni? Wniosek stanowi załącznik **nr 19** do protokołu.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – uchwała to jest raz, a skutek w budżecie będzie również.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował – czyli będzie jeszcze zmiana w budżecie konieczna.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – jeśli będzie podjęta uchwała, to wtedy będzie skalkulowane do budżetu.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował – przekazuję ten wniosek do Burmistrza, w celu analizy.

Radny Jacek Mazurowski poinformował – też chciałbym złożyć wniosek do Pana Burmistrza. Mam wniosek podpisany przez grupę Radnych (Damian Jankowski, Krzysztof Lenartowicz, Małgorzata Wachowiak oraz Jacek Mazurowski). „Zwracamy się z wnioskiem o przygotowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Dębnie w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej, którzy uczestniczyli w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu pożarniczym. Obecnie obowiązująca uchwała Rady Miejskiej w Dębnie Nr VIII/60/2024 z dnia 20 grudnia 2024 określa następującą wysokość ekwiwalentu: 30,00 zł za godzinę udziału w działaniu ratowniczym, 17,00 zł za godzinę udziału w ćwiczeniach operacyjno-ratowniczych oraz 9,00 zł za godzinę udziału w szkoleniu pożarniczym, za każdą rozpoczętą godzinę. Stawki ekwiwalentu obowiązujące w gminach miejskich Powiatu Myśliborskiego przedstawiają się następująco: Gmina Myślibórz: odpowiednio

40 zł, 24 zł i 12zł. Gmina Barlinek: 35 zł, 25 zł i 15 zł. Mając powyższe na względzie, zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody i przygotowanie projektu uchwały oraz zabezpieczenie w projekcie budżetu Gminy Dębno na rok 2025 środków pozwalających na wypłatę ekwiwalentu w poniższej wysokości proponujemy: 40,00 zł za godzinę udziału w działaniu ratowniczym, 25,00 zł za godzinę udziału w ćwiczeniach i 15,00 zł za godzinę udziału w szkoleniu pożarniczym, za każdą rozpoczętą godzinę.

Wniosek stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Dyskusja.

Mieszkaniec Gminy Dębno p. Dominik poinformował – mam małą prośbę do Radnych o uzasadnienie chociażby uznania za bezzasadny wniosek mieszkańców o zmianę sposobu naliczania za odpady komunalne. Czy jest jakieś sensowne uzasadnienie odrzucenia tego wniosku?

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował – jest uzasadnienie, bo zawsze jest uzasadnienie do projektu uchwały. Komisja zawsze uzasadnienia swoją decyzję. Tylko teraz ja tego uzasadnienia przy sobie nie mam.

Mieszkaniec Gminy Dębno p. Dominik zapytał – kiedy gmina otrzymuje informację, ile ma zapłacić za odpady komunalne? Czy to jest koniec roku, czy my płacimy z góry za rok?

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski zapytał - pytanie Pana dotyczy tego, jakie ceny są na RIPOKu czy w osobny sposób?

Mieszkaniec Gminy Dębno p. Dominik poinformował – nie, generalnie opłat. Czyli my nie mamy wiedzy jaką kwotę zapłacimy w 2026 roku, tak?

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – jeżeli płacimy co miesiąc i od tony danej frakcji, to informację spływają do nas co miesiąc.

Dyskusja w temacie opłat za odpady komunalne. Głos zabrali: Mieszkaniec Gminy Dębno oraz Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poprosił Kierownika Wydziału Realizacji Inwestycji i Planowania Przestrzennego p. Dominikę Klamecką o zabranie głosu.

Kierownik Wydziału Realizacji Inwestycji i Planowania Przestrzennego Dominika Klamecka poinformowała - zrealizowaliśmy umowę, o której zresztą w sprawozdaniach międzysesyjnych niejednokrotnie wspominałam, a mianowicie jeżeli chodzi o usługę systemu informacji przestrzennej naszej gminy. Uruchomiliśmy obecnie w ubiegłym tygodniu dwie nowe usługi, usługę iGeoDecyzje.

Kierownik Wydziału RLiPP przedstawiła usługę. W drzewku warstw jak otworzymy mamy nową zakładkę „decyzje”. Przy kliknięciu w nią wyświetlają nam się wszystkie decyzje, które zostały wydane na terenie naszej gminy z wyodrębnieniem oczywiście decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o lokalizacji celu publicznego oraz jeszcze dodatkowo mamy panel decyzji środowiskowe, także jest to dodatkowa informacja. Jeżeli będą Państwo zainteresowani jakąkolwiek działką wystarczy kliknąć w daną działkę, w literkę „i”, a wtedy wyświetlą się wszystkie decyzje, bo jak wiemy na jedną działkę może być niezliczona ilość decyzji wydana i przy rozwinięciu tutaj plusikiem decyzji np. tak jak tutaj w przypadku tej działki decyzji o warunkach zabudowy mamy numer decyzji i rok, w którym została wydana oraz nazwa przedsięwzięcia czy inwestycji, na którą decyzja została wydana. Dodatkowo w ramach drugiej umowy iGeoplan mamy zwektoryzowane plany miejscowe, które na naszej gminie zostały uchwalone i dzięki nadaniu tym planom georeferencji mamy teraz łatwość uzyskania informacji odnośnie danej działki, jeżeli ona takowym

planem jest objęta. Jak klikniemy w zagospodarowanie przestrzenne odznaczymy ikonę plany miejscowe, to wyświetlą się nam wszystkie plany miejscowe, które mamy na terenie naszej gminy. I dodatkowo pokażę na przykładzie miasta będzie najbardziej widoczne, będą Państwo zainteresowani zapisami jakie dotyczą konkretnej działki, to podobnie jak w przypadku decyzji klikamy na daną działkę literkę „i” i wyskakują zapisy dotyczące planu miejscowego. Dodatkowe informacje jakie dzięki tej georeferencji mamy, bo wcześniej owszem były plany miejscowe na naszym portalu mapowym zaznaczone, ale były to uchwały tylko zaznaczone na mapach oraz uchwały z całą treścią, które dotyczyły danego planu, a teraz dzięki tej georeferencji jak klikniemy w daną działkę i rozciągniemy ikonę miejscowego planu, to oprócz tego, że mamy całą uchwałę planu wraz z legendą, to mamy dodatkowo zakładkę pokaż ustalenia szczegółowe dla terenu. Jak klikniemy w tą zakładkę, to wyświetlą nam się zapisy z danego planu miejscowego dotyczące tylko i wyłącznie danej działki. Jest to ułatwienie dla nas wszystkich dla mieszkańców przede wszystkim, nie musimy czytać całej treści uchwały i wgłębiać się, które zapisy dotyczą naszej działki, a które nie. Tutaj dzięki tej usłudze mamy szczegółowy informacje odnośnie danej konkretnie działki.

Jak Państwo może pamiętają na poprzedniej sesji Radny Lewandowski ponownie zapytał o, to czy będziemy sporządzać projekt obwodnicy miasta. W lutym bieżącego roku, wcześniej Pan Radny też pytał o, to czy my mamy też jakieś koncepcje, projekty dla naszej obwodnicy i w mojej odpowiedzi udzielona była informacja, że w 2002 roku był jedynie w posiadaniu gminy taki program modernizacji rozwoju infrastruktury transportu w Gminie Dębno i to nie było równoznaczne, ani z żadną koncepcją, czy projektem takiej obwodnicy. Teraz sytuacja wygląda w taki sposób - mamy już praktycznie sporządzony projekt planu ogólnego, na razie będziemy zbierać jeszcze uzgodnienia z instytucji, później po tych uzgodnieniach będą jeszcze konsultacje społeczne i jeszcze wcześniej koncepcja tego planu będzie Państwu przedstawiona, ale na etapie wniosku, które były zbierane do etapu ogólnego wypowiedziała się też między innymi Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, która wprost napisała nam, że w ramach inwestycji drogowych oni jako Generalna Dyrekcja nie planują realizacji inwestycji wiążących się ze zmianą przebiegu istniejących dróg krajowych, czyli drogi nr 23 i nr 31. Jednoznacznie świadczy to o tym, że Generalna Dyrekcja w najbliższych latach nie planuje w jakichkolwiek partycypować czy na etapie projektu czy finansowania budowy obwodnicy naszego miasta. Już wiemy, że jeżeli się zdecydujemy jako gmina zrobić i wykonać, to cały koszt zaprojektowania, wybudowania obwodnicy spadnie na nasz budżet. Jeżeli chodzi o same koncepcje, tak jak wcześniej wspominałam nie było. Jedyne co były jakieś tam fragmenty terenów, które są zabezpieczone w planach miejscowych i w studium pod potencjalną obwodnicę miasta, tutaj po wschodniej stronie jest fragment zaznaczony i przez ogródki działkowe w stronę ul. Chojęńskiej i na Oborzany w stronę Boleszkowic ten ruch mógłby być wyprowadzony i jeszcze od strony północnej fragment od ul. Grunwaldzkiej przez ul. Jagiełły też był zabezpieczony teren w planie miejscowym pod ewentualną obwodnicę, ale wiemy, że to się będzie wiązało z bardzo dużymi kosztami szczególnie, że należałoby tutaj uwzględnić, bo mamy przejście przez rzekę, przez tereny bagienne i jeszcze przez dwa tereny kolejowo, co wiadomo wiązałoby się z budową wiaduktu. Są to suche fakty z naszej strony i to już jest na pewno Państwa decyzja, czy my w ogóle na obecnym etapie, jeszcze szczególnie, że mamy w planie w przyszłym roku budowę drugiego ronda, czy my chcemy iść na tą chwilę w budowę obwodnicy naszego miasta.

Radny Łukasz Lewandowski zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza Dębna Wojciecha Czepułkowskiego - jak się Pan zaopatruje na projekt obwodnicy?

Burmistrz Dębna Wojciech Czepułkowski poinformował – ja osobiście jestem za. Praktycznie, jeżeli milion złotych by kosztowała koncepcja, to trzeba zacząć rozmawiać i szukać na, to pieniądze. To co Państwo usłyszeli, bo mówimy o projekcie technicznym, a z perspektywy jeszcze realizacji i nastawienia generalnie do tego typu miejscowości tego, że w większości musielibyśmy

gdzieś też realizować jako my, to jest jedna strona medalu. Druga strona – powiedziałbym jest to marzenie każdego mieszkańca. Nawet jak ja jeszcze byłem Zastępcą, patrząc ze strony bodajże zachodni też były swego czasu działki wydzielone, a później one poszły dalej czy zostały sprzedane. Nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi Kierownika Wydziału Realizacji Inwestycji i Planowania Przestrzennego Dominiki Klameckiej w kwestii obwodnicy. Zapytał - mamy robić koncepcję, projekt? Milion złotych, to wtedy po prostu będziemy musieli tą kwotę wyasygnować.

Radny Łukasz Lewandowski poinformował – tak myślę, że tu chyba dla nas wszystkich radnych w tym momencie powinno być to wyzwaniem, bo najpierw musimy mieć projekt przygotowany, wszystkie inne rzeczy ustrzelić. Jeżeli nie będziemy mieli projektu, to nigdy nic nie zrobimy i to powinno być dla nas wyzwaniem. Ta budowa pewnie nie będzie w tej kadencji lub następnej, ale przygotować musimy. Milion złotych, to też wydaje mi się, że nie wiem, czy wystarczy na taką koncepcję, bo jak dobrze pamiętam niedawno Słubice ogłosiły i tam mają pięć czy sześć koncepcji, to około czterech milionów kosztowało, ale wydaje mi się, że to powinno być dla nas wyzwaniem.

Radny Grzegorz Kulbicki poinformował – dodam tylko, że Kostrzyn właśnie podpisał umowę 300 mln zł, cztery ronda, dwa wiadukty. Też GDDKiA pewnie wcześniej nie planowała, od 31, trzysta milionów na obwodnicę Kostrzyna. Kiedyś ronda też nie było, udało się. Myślę, że samo, jeszcze 3 burmistrzów chyba wstecz, pierwszy projekt powstał i potem był przenoszony. Ktoś rozpocząć musi. Te koncepcje pierwsze pójść muszą, to jest kolejny krok po odciążeniu tej 23 tutaj w mieście. To jest kolejny krok dla Dębna, tak jak był dla Myśliborza.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – myślę, że przykład kostrzyński jest bardzo dobry, bo tak naprawdę mają już od paru lat przygotowaną całą koncepcję i realizację, a druga strona medalu, to jako miasto przygraniczne mogło korzystać też z dodatkowo przede wszystkim środków zewnętrznych, czy z Polskiego Ładu, czy z poprzedniej kadencji, czy z założeń można było wykorzystać, spróbować zrealizować i dzisiaj byśmy stali już na etapie, mamy gotową i możemy coś myśleć dalej.

Radny Łukasz Lewandowski zapytał – mówiliśmy o tym też, że jak ta obwodnica będzie zrobiona, to ten transport tamtędy będzie biegł, czy przez Dębno będzie trzeba jechać?

Radny Tomasz Kulbicki poinformował – właśnie o to chodzi, że pewne rzeczy trzeba szybciej po prostu zacząć robić, bo być może dzisiaj nie wiemy o jakimś programie, który będzie. Rządy się zmieniają, pomysły się zmieniają i nagle się okaże, że będziemy robić obwodnicę. Lepiej, żebyśmy mieli tych projektów więcej, żeby one sobie leżały, żebyśmy wbili łopatę i przedłużyli żywotność tego projektu, niż go nie mieć. Nawiązał do tematu obwodnicy w Myśliborzu. Jeżeli nie rozpoczniemy tego teraz, to nigdy tego nie zrobimy. Bardzo ważna jest dyskusja na ten temat, żebyśmy gdzieś wyasygnowali te pieniądze, dowiedzieli się, znaleźli tę koncepcję. Mamy kilka lat przecież, że te pieniądze możemy zbierać przez kilka lat. Jakies pomysły na to trzeba wymyśleć.

Kierownik Wydziału Realizacji Inwestycji i Planowania Przestrzennego Dominika Klamecka poinformowała – ja tylko dodam, że zarówno Kostrzyn i Myślibórz w planach Generalnej Dyrekcji były uwzględnione.

Radny Grzegorz Kulbicki poinformował – ronda też nie były uwzględnione.

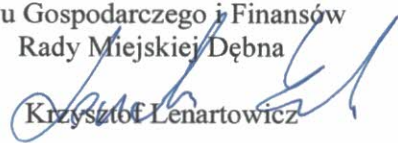
Kierownik Wydziału Realizacji Inwestycji i Planowania Przestrzennego Dominika Klamecka poinformowała – zawsze Generalna Dyrekcja robi takie wykazy, na których w pierwszej kolejności powinno być np. wykonanie takiej obwodnicy. Dębno nie jest na tej liście, a Myślibórz i Kostrzyn był, w tym kontekście.

Dyskusja w temacie potrzeby powstania obwodnicy oraz dużego natężenia ruchu. Więc pytań nie było.

.....
13. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Marcin Krzysiak - w związku z wyczerpaniem się porządku zamykam wspólne posiedzenie Komisji Oświaty i Spraw Publicznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów i dziękuję wszystkim za udział.

Przewodniczący Komisji
Rozwoju Gospodarczego i Finansów
Rady Miejskiej Dębna


Krzysztof Lenartowicz

Przygotował:

Monika Gubała 

Martyna Ruzlewicz

