

**Wspólne posiedzenie:
Komisja Oświaty i Spraw Publicznych,
Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów**

**Protokół nr 22
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów
Rady Miejskiej Dębna
z dnia 20 listopada 2025 r.**

Wspólne posiedzenie Komisji Oświaty i Spraw Publicznych (OiSP) oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów (RGiF) Rady Miejskiej Dębna rozpoczęło 20 listopada 2025 r. o godzinie 13:00, a zakończono o godzinie 16:24 tego samego dnia.

Miejsce posiedzenia: sala posiedzeń w Urzędzie Miejskim w Dębnie przy ul. Piłsudskiego 5 (sala nr 5).

Wspólnemu posiedzeniu komisji **przewodniczył Radny Krzysztof Lenartowicz – Przewodniczący Komisji RGiF**, o godzinie 16.12 przejął prowadzenie komisji **Radny Marcin Krzysiak - Przewodniczący Komisji OiSP**.

Przewodniczący Komisji poinformował, że posiedzenie komisji będzie nagrywane, w celu przygotowania protokołu oraz spełnił obowiązek informacyjny i poinformował, że uczestnicząc w posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej Dębna wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych, a na drzwiach wejściowych umieszczona jest klauzula informacyjna, poprosił o zapoznanie się z jej treścią. Klauzula stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.

Przywitał wszystkich obecnych na wspólnym posiedzeniu komisji.

W posiedzeniu wzięli udział:

Członkowie Komisji OiSP oraz RGiF Rady Miejskiej Dębna,

Burmistrz Dębna Pan Wojciech Czepułkowski,

Zastępca Burmistrza Pani Beata Biaduń-Broda,

Skarbnik Gminy Pani Iwona Pludra,

Prezesów spółek gminnych,

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sławomir Semenyszyn,

Dyrektorów i kierowników jednostek gminnych, placówek oświatowych i kulturalnych,

Pana Michała Krawczyka z firmy ENSPO sp. z o.o.

Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Piotr Szymkiewicz,

Kierownicy i pracownicy Urzędu Miejskiego,

Sołtysi i mieszkańcy gminy.

Przewodniczący Komisji poprosił o wpisanie się uczestników posiedzenia na listę obecności.

Lista obecności stanowi załącznik **nr 2** do protokołu.

We wspólnym posiedzeniu wzięło udział:

9 członków z Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, co pozwalało na procedowanie posiedzenia.

Obecni:

1. Krzysiak Marcin
2. Kulbicki Tomasz
3. Lenartowicz Krzysztof
4. Lewandowski Łukasz

5. Mazurowski Jacek
6. ~~Mikołajczak Agata~~-(nieobecna)
7. Napieracz Mirosław
8. ~~Obielak Mateusz~~-(nieobecny)
9. Wachowiak Małgorzata
10. Witkowski Stanisław
11. Włodkowski-Moszej Leszek

Radny Krzysztof Lenartowicz opuścił posiedzenie komisji o 16:12 (uspr.)

Lista obecności członków Komisji RGiF stanowi załącznik **nr 3** do protokołu oraz

10 radnych z Komisji Oświaty i Spraw Publicznych, co pozwalało na procedowanie posiedzenia.

Obecni:

1. Krzysiak Marcin
2. Kulbicki Grzegorz
3. Kulbicki Tomasz
4. Lewandowski Łukasz
5. Napieracz Mirosław
6. Obielak Angelika
7. ~~Obielak Mateusz~~-(nieobecny)
8. Pech Marcin
9. Wachowiak Małgorzata
10. Witkowski Stanisław
11. Włodkowski-Moszej Leszek

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz przedstawił porządek posiedzenia:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Dębno na lata 2022 – 2025 z perspektywą do roku 2030 za lata 2022-2023.
3. Informacja o stanie oświetlenia na terenie Gminy Dębno.
4. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Dębno do Klastra Energii pn: „Klaster Energii Doliny Odry i Warty”.
5. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Dębno umowy partnerstwa z Gminą Witnica oraz Miastem Kostrzyn n/Odrą na realizację projektu w ramach Krajowego Planu Odbudowy I Zwiększenia Odporności Inwestycja B.22.2/g1.1.2 Instalacje OZE realizowanej przez społeczności energetyczne Część A Działanie A3 pn. „Rozwój nowych społeczności energetycznych”.
6. Opinia do projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
7. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025.
8. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2025-2035.
9. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Dębno a Gminą Boleszkowice w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
10. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

11. Opinia do projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Gminy Dębno oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji.
12. Opinia do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet ryczałtowych dla sołtysów wsi Gminy Dębno.
13. Opinia do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej funkcjonującej na terenie Gminy Dębno.
14. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dębno.
15. Opinia do projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
16. Opinia do projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Dębna.
17. Sprawy różne.
18. Zakończenie posiedzenia.

Uwag i wniosków nie było. Porządek został przyjęty.

.....

2. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Dębno na lata 2022 – 2025 z perspektywą do roku 2030 za lata 2022-2023.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Dębno za lata 2022-2023 jest w materiałach na eSesji. Informacja została przygotowana przez Wydział GNiOŚ.

Czy są pytania bądź uwagi?

Pytań nie było.

Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Dębno za lata 2022-2023, został przyjęty przez komisję, stanowi załącznik **nr 4** do protokołu.

.....

3. Informacja o stanie oświetlenia na terenie Gminy Dębno.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz w materiałach na eSesji jest umieszczona informacja. Informacja została przygotowana przez Wydział Gospodarki Komunalnej.

Czy są pytania i uwagi do materiału?

Pytań nie było.

Informacja o stanie oświetlenia na terenie Gminy Dębno została przyjęta przez komisję, stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

.....

4.Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Dębno do Klastra Energii pn: „Klaster Energii Doliny Odry i Warty”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz projekt uchwały jest w materiałach w systemie eSesja. Przewodniczący Komisji poprosił przedstawiciela firmy ENSPO sp. z o.o. o zabranie głosu.

Prezes firmy ENSPO Michał Krawczyk poinformował – zajmujemy się obsługą gminy w zakresie programów unijnych między innymi programu z KPO. Chciałbym zakreślić Państwu trochę informacji na temat tych dwóch uchwał, które Państwo będą podejmować. W 2022 roku wraz z Gminą Kostrzyn n/O podjęliśmy dotację, uruchomiliśmy program z KPO, który umożliwił rozwój społeczności energetycznych na terenie tej gminy, wynikiem czego było powstanie koncepcji rozwoju społeczności energetycznej tamtej gminy. W wyniku różnych oszczędności, które powstały w obrębie tego programu, które Ministerstwo przeznaczyło na ten program fundusze, została dana możliwość dołączenia gminom partnerskim do tego programu i stąd też tutaj Gmina Kostrzyn pozwoliła się dołączyć do tego programu zarówno Państwu jak i Gminie Witnica. Co ten program Państwu daje? W obrębie tego programu mogą Państwo pozyskiwać środki finansowe na działania przedinwestycyjne związane z ogólną pojętą rzeczą energetyką i rzeczami związanymi z może 90% dofinansowania do wartości netto. Czyli wkład Państwa, to jest 10% plus VAT, pozostała część pokrywana jest z KPO. W ramach tego programu mają Państwo możliwość robienia takich rzeczy jak np. pozyskanie dokumentacji do budowy np. różnego rodzaju farm fotowoltaicznych służących do zasilania Państwa gminy, robienie wszelkiego rodzaju audytów energetycznych, które są, czy też aktualizacja np. robienie strategicznych dokumentów gminny typu PGN, typu plan zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło, paliwo gazowe. Żeby mogli Państwo skorzystać z tych środków finansowych dla Państwa gminy przewidziane jest niecałe 300 000,00zł na dofinansowanie z tego programu. Musicie Państwo podjąć uchwałę po pierwsze o przystąpieniu do Klastra, bo projekt jest realizowany za pomocą dofinansowania do „Klastra Energii Doliny Odry i Warty” oraz umowę partnerską, która umożliwi Państwu sformalizowanie wszelkich przepływów finansowych pomiędzy gminami tak, aby nie było żadnych nieścisłości, co, kto, za co odpowiada.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Dębno do Klastra Energii pn: „Klaster Energii Doliny Odry i Warty”.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski, Leszek Włodkowski-Moszej

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Agata Mikołajczak, Mateusz Obielak

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 6** do protokołu.

.....

5. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Dębno umowy partnerstwa z Gminą Witnica oraz Miastem Kostrzyn n/Odrą na realizację projektu w ramach Krajowego Planu Odbudowy I Zwiększenia Odporności Inwestycja B.22.2/g1.1.2 Instalacje OZE realizowanej przez społeczności energetyczne Część A Działanie A3 pn. „Rozwój nowych społeczności energetycznych”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz projekt uchwały jest w materiałach w systemie eSesja.

Prezes firmy ENSPO Michał Krawczyk poinformował – to są te same informacje. Dwie uchwały dotyczą tego samego tematu.

Radny Łukasz Lewandowski zwrócił się z zapytaniem do Prezesa firmy ENSPO Michała Krawczyka. Pan powiedział o pieniądzach z KPO. To są dotacje czy pożyczki?

Prezes firmy ENSPO Michał Krawczyk poinformował – to jest dotacja o wysokości 90%. Może być ona rozliczana albo w sposób refundacyjny albo zaliczkowy. Do Państwa należy decyzja.

Radny Łukasz Lewandowski poinformował – to jest dotacja bezzwrotna?

Prezes firmy ENSPO Michał Krawczyk poinformował – tak, bezzwrotna.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej zapytał – tutaj nie pisze do czego przystępujemy w tej uchwale. Bo tak naprawdę nie jest napisane do czego przystępujemy i nad czym mam głosować oraz co będzie w ramach tego działania zrealizowane?

Prezes firmy ENSPO Michał Krawczyk poinformował – to jest uchwała, która pozwala podpisać umowę partnerską pomiędzy gminami, która pozwala realizować założenia tego programu z KPO i dać Państwu możliwość skorzystania z tej dotacji, która się wzięła z Klastru.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej poinformował – dobrze, ale to są dane ogólne. Ja nie wiem na co my się tak naprawdę piszemy.

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda poinformowała – szczegóły są we wniosku aplikacyjnym.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej poinformował – to ja tego wniosku nie widziałem.

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda poinformowała – my też jeszcze go nie mamy, bo dopiero nad nim pracujemy. Najpierw Państwo muszą wyrazić wolę i pozwolić nam na przystąpienie do tego projektu i wtedy zostanie wypracowany wniosek wspólnie z firmą i zaktualizowany wniosek Miasta Kostrzyn, ponieważ Kostrzyn otrzymał te pieniądze już 3 lata temu.

Prezes firmy ENSPO Michał Krawczyk poinformował – to jest w ten sposób, że wniosek został już złożony przez Miasto Kostrzyn i Miasto Kostrzyn dostało już pieniądze na pierwszy etap realizacji. W związku z tym, że w pierwszym etapie pojawiły się pewnego rodzaju oszczędności,

dlatego w drugim etapie jest możliwość przystąpienia tutaj partnerów do tego i skorzystania z środków na rzeczy uprzednio inwestycyjne. Skąd, to się wzięło i dlaczego Gmina Kostrzyn wyszła do Państwa z inicjatywą? Wiąże się, to z tym, że budżet programu jest szacowany przez ilość mieszkańców, która bierze w nim udział.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej zwrócił się do Prezesa firmy ENSPO Michała Krawczyka. Trudno odnieść się do czegoś, co nie ma założeń ramowych i przystępować do porozumienia.

Prezes firmy ENSPO Michał Krawczyk poinformował – to jest realizacja zadań, które są w tym momencie wspólnie ustalane z Państwa gminą.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej poinformował – czyli przystępuję do czegoś, do czego nie wiemy, do czego przystępuje. Tak mi teraz Pan powiedział.

Prezes firmy ENSPO Michał Krawczyk poinformował – przystępuje Pan do partnerstwa, czyli daje Pan możliwość negocjacji Burmistrzowi do tego, żeby mógł prowadzić rozmowy na ten temat z Gminą Kostrzyn i Gminą Witnica na temat podziału zadań.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej zapytał – jaki jest udział Pana firmy w tym całym zebraniu?

Prezes firmy ENSPO Michał Krawczyk poinformował – jesteśmy koordynatorem, który wnioskował o wniosek w pierwszym etapie dla Gminy Kostrzyn nad Odrą.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej zapytał – w jaki sposób ten koordynator zostanie wyłoniony?

Prezes firmy ENSPO Michał Krawczyk poinformował – przy zamówieniu publicznym.

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda poinformowała – program rzeczywiście jest rewelacyjny. Jesteśmy bardzo wdzięczni Gminie Kostrzyn, że zaprosiła nas do udziału, ponieważ nasza gmina nie występowała w tym naborze KPO o dofinansowanie. Otwiera nam, to ogromną drogę, bo tak jak Pan wspomniał katalog kosztów jest zamknięty. My wiemy na, co będziemy mogli aplikować i jasno Pan Prezes, to określił. Powiedział o audytach, o aktualizacji dokumentów strategicznych dotyczących energii w naszej gminie i o projektach technicznych ewentualnych farm fotowoltaicznych i tak naprawdę katalog na tym się zamyka. On jest załącznikiem do programu, proszę zobaczyć, jeżeli jest Pan zainteresowany B.22.2/g1.1.2 i tam jest jasno określony katalog kosztów, na które gmina będzie mogła pozyskać dofinansowanie. My w tej chwili rozmawiamy, ponieważ w przyszłym roku kończy nam się ważność naszego planu zaopatrzenia w ciepło i chcemy z tych pieniędzy zaktualizować ten dokument. Chcemy zrobić to, co nie było robione od wielu, wielu lat, czyli audyt energetyczny na budynki komunalne, co uniemożliwiało nam startowanie w wielu naborach, bo minęło nas kilka naborów w tej chwili i ze względu na to, że tych audytów nigdy nie mieliśmy robione na budynki komunalne, nie mogliśmy w tych wyborach wystartować, więc chcemy to tym nadrobić i chcemy zaprojektować farmę fotowoltaiczną dla naszej nowo powstającej spółdzielni.

Prezes firmy ENSPO Michał Krawczyk poinformował – ważna informacja, że dokumenty, które powstaną tutaj w wyniku tego projektu dają wam możliwość skorzystania z naszych środków finansowych, ponieważ na przyszły rok Ministerstwo przewidziało 550 000 000,00zł dotacji, dofinansowania na działania inwestycyjne dla projektów, które zostały zrealizowane, do której dokumentacja została przygotowana na etapie, który teraz Państwu przysługuje.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował - dlatego chcieliśmy, żeby też Pan Prezes przyszedł, aby można było omówić te założenia, później w porozumieniu my ustalimy też pozostałe części. Dla mnie założenie podstawowe, że możemy dostać dotację w kwocie 90% na to, żebyśmy mogli przeprowadzić audyty, to uważam, że jest naszym obowiązkiem przeprowadzenia tego całego procesu i spróbować w późniejszym czasie utrzymywać dotacje. Jeżeli Pan ma pytania jeszcze dodatkowe, to prosiłbym je zadać teraz już w momencie, kiedy mamy przedstawiciela, bo uważam, że nie jest to też tak, że Pan podnosi rękę i nie wie Pan za czym podnosi Pan rękę, bo ten zakres został wymieniony przez Pana Prezesa i tak samo przez Panią Burmistrz.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej poinformował – tak, ja otrzymałem, że tak powiem teraz więcej takich szczegółów odnośnie tego audytu. Natomiast interesuje mnie cała struktura inwestorska oraz planowane inwestycje w tym zakresie i na to Pan mi nie odpowiedział.

Prezes firmy ENSPO Michał Krawczyk poinformował – planowane inwestycje, które są, są na etapie realizacji, są dopiero ustalane z Państwem. Na razie Państwo muszą podjąć decyzję czy w ogóle chcecie rozmawiać i przystępować do partnerstwa, które jest. Czy chcecie Państwo skorzystać z tych środków finansowych, czy nie? Jeżeli Państwo chcecie skorzystać z środków finansowych z 300 000,00zł, które leżą na stole i są przeznaczone dla Państwa gminy po to, żeby dać 90% dofinansowanie do pewnych działań, które Państwa gmina może podjąć, to w tym momencie możecie Państwo powiedzieć. Jeżeli nie, to jest Państwa decyzja tutaj, to wtedy w tym momencie Państwo określcie na, co chcecie te środki wydać, one są tak jak Pani Burmistrz powiedziała w katalogu zamkniętym, ustawa na ten temat jest, które tutaj są zadania podjęte, więc można sprawdzić, co Państwo możecie tutaj realizować. Jeżeli Pan ma jakieś wnioski o konkretne zadania, które chcieliby Państwo wziąć zrealizować, macie jakiś tam pomysł, to bardzo proszę zgłosić, to do Pani Burmistrz możemy jeszcze spróbować wciągnąć ten projekt tak, żeby on również był uwzględniony w całym tym wniosku.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej zapytał – wniosek już jest, czy on dopiero będzie? Bo Pan mówi, że już jest katalog stworzony.

Prezes firmy ENSPO Michał Krawczyk poinformował – jest katalog stworzonych zadań, który jest stworzony przez Ministerstwo, z których można korzystać.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej poinformował – w tym sensie. Dobrze, bo można było, to inaczej zrozumieć.

Więcej pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGIF: Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Dębno umowy partnerstwa z Gminą Witnica oraz Miastem Kostrzyn n/Odrą na realizację projektu w ramach Krajowego Planu Odbudowy I Zwiększenia Odporności Inwestycja B.22.2/g1.1.2 Instalacje OZE realizowanej przez społeczności energetyczne Część A Działanie A3 pn. „Rozwój nowych społeczności energetycznych”.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Agata Mikołajczak, Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

.....

6. Opinia do projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poprosił Panią Skarbnik Gminy Iwonę Pludra o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra omówiła projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Poinformowała – zwracamy się do Państwa o wyrażenie zgody na pokrycie części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów innych niż pochodzące z opłaty za gospodarowania odpadami komunalnymi, ponieważ w tym momencie już wiemy, że pieniędzy z opłaty wpływających do budżetu nie sfinansujemy wszystkich wydatków w systemie. Jak Państwo na pewno widzieliście w następnym projekcie uchwały mamy pokazany montaż finansowy, który spina cały system do końca tego roku. Wynika z tego montażu brak środków z opłaty w wysokości 600 000,00zł i taka kwota będzie właśnie innymi dochodami niż z opłaty zbilansowana. Oprócz tego, że w uchwale budżetowej mamy te 600 000,00zł z opłaty, to mamy jeszcze dodatkowe 250 000,00zł z opłaty, które będzie wprowadzone i tutaj wprost widać, że są to brakujące środki z pierwszego półrocza, gdzie stawka była na poziomie 32zł od osoby, natomiast tutaj jest w sumie 850 000,00zł w drugim półroczu mamy tych dochodów więcej, stąd do całego budżetu mamy wprowadzone w porównaniu do stycznia 850 000,00zł samej opłaty. Nie mniej, żeby wpiąć koszty funkcjonowania całego systemu w tym roku potrzebujemy tych wydatków na poziomie 7 450 000,00zł. Stąd niezbędna jest zgoda Państwa na to, a żeby można było spiąć system innymi środkami, a niżeli z opłaty. Bardzo proszę o podjęcie tej uchwały.

Radny Stanisław Witkowski zapytał – to z tego wynika, że jeśli byśmy te 850 000,00zł nie dali i nie podwyższyli od lipca nowej stawki, to strata by wynosiła 1 700 000,00zł? Dwa razy więcej?

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – w zeszłym roku brakło nam prawie milion już po rozliczeniu, w planie mieliśmy zabezpieczone nawet więcej, bo w zeszłym roku dołożyliśmy do planu milion sześć, natomiast zaangażowaliśmy 939 000,00zł i cały koszt systemu zamknął się kwotą 7 117 000,00zł. Teraz ten system powinien się zamknąć kwotą 7 450 000,00zł. Też w zeszłym roku mieliśmy opłatę wyszacowaną nieco więcej, bo na 6 180 000,00zł, ale widząc, że ona się nie wykonała na takim poziomie jak się spodziewaliśmy w zeszłym roku, na ten rok była zaplanowana w kwocie 6 000 000,00zł, bo widać było jak wpływają osoby z systemów, za które opłata była wnoszona, więc to tutaj ta luka powstała, ale to nie jest, aż taka kwota, bo do 6 000 000,00zł na początek roku dokładamy 1 450 000,00zł, ale z tego 850 000,00zł z opłatą.

Generalnie rachunek jest taki, że gdybyśmy nie mieli pieniędzy z opłaty, to trzeba by było dołożyć 1 450 000,00zł.

Radny Stanisław Witkowski zapytał – czyli to wynika, że te 850 000,00zł jest za pierwsze półrocze?

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – tak, zdecydowanie. Dlatego, że widzimy, jak wzrósł nam wpływ z opłaty w miesiącach w drugim półroczu. Nawet bez tego liczenia widać, że wymagana była zmiana stawki, bo przecież tak naprawdę w roku 2023 nie zamknęliśmy się w opłacie, bo już trzeba było dołożyć 350 000,00zł, a nawet w 2022 roku dokładaliśmy 63 000,00zł. Na pewno podwyższenie stawki było na zamówienie.

Radny Stanisław Witkowski zapytał – deklaracje, które wpływają od mieszkańców jest, to ku końcowi?

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – jeszcze system nie jest zamknięty, ponieważ trwają jeszcze postępowania w stosunku do osób, które nie złożyły deklaracji także niestety, ale potrzebujemy jeszcze czasu, bo są postępowania zgodnie z operacją są, to terminy i jest tego dość dużo, więc jeszcze potrzebujemy troszeczkę czasu, żeby to zapiąć. Myślę, że to pierwsze półrocze będzie można rozliczyć, w kwietniu składam dla Państwa sprawozdanie z funkcjonowania systemu, więc prosimy o cierpliwość. Myślę, że do tego czasu będziemy mieli wszystko pozamykane. Tak naprawdę, żeby ocenić funkcjonowanie systemu, to i tak potrzebujemy funkcjonowania przez pełny rok, żeby można, to było ze sobą zestawzić i wiedzieć dokładnie jakie są skutki.

Radny Łukasz Lewandowski zapytał – czyli ja rozumiem, że nie możemy dostać jakiś takich danych przez 10 miesięcy jak, to wyglądało miesiąc po miesiącu? Czy jaki miesiąc, jakie straty przynosił?

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – wiemy na pewno, że w pierwszym półroczu ta różnica jest w tej opłacie, bo w tej chwili, jak gdyby wpływy finansują nam koszty, natomiast w poprzednich miesiącach nie. Były to minusy powyżej stu tysięcy.

Radny Łukasz Lewandowski zapytał – co miesiąc?

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – tak, to już się ciągnęło po prostu od ubiegłego roku.

Radny Łukasz Lewandowski zapytał – nie możemy dostać jakiejś takiej listy np. styczeń – 180 000,00zł, luty – 200 000,00zł coś takiego, nie jesteśmy w stanie?

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – teoretycznie powiedzielibyśmy, że tak, praktycznie zależy, to też od tego, co się dzieje mniej więcej na PSZOKu, czy na tym ile my wywozimy tych frakcji. W momencie, kiedy ogłosiliśmy i weszliśmy, to najprostszy przykład jest, żeby pokazać tą różnicę, weszliśmy w system ten na wodę, to też PSZOK, to kiedyś też Pan Prezes wspominał z automatu przy gabarytach, to ludzie zaczęli wynosić elementy te gabarytowe na zewnątrz i rok do roku widać wzrost akurat tej frakcji i to nam też powoduje dodatkowe koszty. My nie widzimy jeszcze bym powiedział całości, bo zostają nam jeszcze te dwa miesiące. My szacujemy mniej więcej na tą kwotę, ale jeżeli możemy w tej formie poprosić, że jak już będziemy

widzieć wszystkie dane, to wtedy Państwo i tak dostaną od nas przy sprawozdaniu wtedy po podsumowaniu całego roku.

Radny Łukasz Lewandowski zapytał – na dzień dzisiejszy nie możemy tego dostać?

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – jest bardzo dużo zmiennych, które po prostu później mogłyby być interpretowane inaczej. Jak zamkniemy rok myślę, że będzie dla nas najlepszym rozwiązaniem.

Radny Łukasz Lewandowski poinformował – Panie Burmistrzu, to już poszło, 10 miesięcy już minęło. To chyba już wiemy coś.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – tak, ale patrząc na te pierwsze 6 miesięcy, to widzimy, że na pewno koszty były wyższe o ponad 100 000,00zł w każdym miesiącu od wpłaty.

Radny Łukasz Lewandowski zapytał – a w lipcu, sierpniu, wrześniu, październiku nie widzimy jeszcze tego?

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – widzimy, że się zamyka, że wystarczy mi na rachunku bankowym, bo do gospodarowania odpadami mam oddzielny rachunek bankowy, na który wpływa mi opłata i płacę rachunki. To się kręci, natomiast to nie jest taki obraz do końca dlatego, że trwają postępowania my nie wiemy jeszcze tak do końca, ile ludzie nam powinni wpłacić, a co innego wydatki. Proszę pamiętać, że my w styczniu zapłaciliśmy faktury za grudzień i to jest przesunięcie każdego miesiąca, więc chcielibyśmy zrobić taką analizę rzetelną, żeby zobaczyć ile ludzi powinno w danym miesiącu zapłacić, ile zapłaciło, jaka jest różnica, jakie były koszty w danym miesiącu i z czego te koszty wynikały, że to naprawdę wymaga od nas dużo pracy. W tej chwili w końcu roku wiemy na pewno, że braknie nam pieniędzy do zapłacenia faktur nawet już za listopad, bo w planie budżetowym na rachunku jeszcze pieniądze mam, ale tutaj zupełnie inna jak gdyby kwestia, natomiast w planie już widzę, że zostało mi 400 000,00zł do wykorzystania wolnych środków, a faktury będę miała na ponad 600 000,00zł i kolejne ponad 600 000,00zł w grudniu i tutaj spodziewamy się, że może, to być grubo ponad więcej, aniżeli w listopadzie dlatego, że były odbierane gabaryty na terenach wiejskich i widzimy wzrost ilości odpadów.

Radny Łukasz Lewandowski zapytał – po wejściu opłaty za śmieci powiązanej z wodą, to się mniej więcej bilansuje? Czyli do lipca, to te 600 00,00zł, to jest strata przez pierwsze półrocze?

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – tak, te 600 00,00zł na pewno jest z datą tego pierwszego półrocza.

Radny Łukasz Lewandowski zapytał – czyli system się sprawdził?

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – jeszcze nie potrafię tego definitywnie powiedzieć.

Radny Łukasz Lewandowski zwrócił się z zapytaniem do Prezesa Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Piotra Szymkiewicza. A jak wyglądają koszty PSZOKu przez 10 miesięcy? Ma Pan takie dane?

Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Piotr Szymkiewicz poinformował – mam wszystko mam. Powiem Państwu tak ogólnie. Przez te 3 lata Pan Burmistrz tutaj nadmienił tutaj po kosztach odbioru odpadów jest po stronie PUKu z powodów niezależnych kosztów i kosztów zagospodarowania, to w 2025 roku na bazie z 10 miesięcy byliśmy w równowadze i w stosunku do roku 2023, to koszty odbioru bez zagospodarowania obszarów zamieszkałych, to punkt i odbiór na terenach miejskich odpadów, to jest 127 000,00zł w 2023 roku koszt PSZOKu, to był koszt na poziomie 880 000,00zł, w 2024 roku już 1 000 063,00zł, w 2025 roku 1 236 000,00zł, czyli o 200 000,00zł rosną koszty samego PSZOKu. Niestety rosną te frakcje, które są najdroższe, a one są szokująco drogie, bo odpady są bardzo drogie. Mianowicie opony, gabaryt, przyrost BIO, bo Państwo wiedzą, że BIO one są od 3 lat dopiero zbierane i przyjmowane w tym systemie selektywnym i mamy jeszcze zwrócić Państwo uwagę na odzież. Śmiesznie, to wygląda, ale zrobiłem dynamikę przyrostu odzieży, to 6 000% wskoczyło, bo mieliśmy 0,5 tony ewidencjonowane przez BDO teraz mamy już około 60 ton i o dziwo na przyszły rok jeżeli chodzi o samo zagospodarowanie tekstyliów odzieży, które zostały wyselekcjonowane na ten rok, to cena była 400 000,00zł, ale wszyscy odbiorcy, wszystkie RIPOKi podnoszą ceny o 100% wszystkie od 01.01.2026 roku, to będzie 800zł za tonę, czyli podejrzewam, że to będzie około 100 ton tylko mieliście Państwo nic, macie Państwo 70 000,00zł, 80 000,00zł na dzień dobry dodatkowo. Nie wiem, jak zadziała system kaucyjny, już się przerzucę na dynamikę w przyszłym roku, bo jeżeli to nie system kaucyjny, to wiadomo, że te frakcje dodatnie finansowo znikną, bo zniknie im szło, to po przez butelkomaty i zniknie im puszka, bo system kaucyjny zadziała, to jest to, co ktoś jeszcze kupuje to, co można sprzedać. Jeżeli to zniknie, RIPOK w związku z tym w zagospodarowaniu muszą podnieść ceny, bo koszty stałe i tym podobne są. Należy się spodziewać i wszędzie są te podwyżki na wszystkich instalacjach około 20%, 25%. W 2025 roku 3942 do 2023 to 3 000 090, czyli mamy 27% wzrost oprócz kosztów, które płaci gmina, czyli koszty PUKu, czyli koszty którymi PUK obciąża gminę, to jest 3 000 942 planujemy za ten rok, a Państwo mówią o 7 000 000, jeszcze są koszty systemu, koszty usługi tego systemu te rzeczy, które są tak jakby poza spółką. Jeżeli chodzi o PSZOK, frakcje trudne i kosztowne, to tutaj nie mamy przyrost, niestety mamy przyrost na grudzień 9%, aczkolwiek ten gruz, jeżeli chodzi o ceny jednostkowe nie jest jakiś drogi, natomiast masa jest duża, bo 2 000 ton gruzu przyjmujemy na PSZOKu, a inne PSZOKi przyjmują po 600,700 ton rocznie wszystkich frakcji. Jeżeli ten gruz, bo nawiązuję tu do uchwały, której on będzie limitowany, to w związku z tym on nie będzie dotyczył jak gdyby systemu, to my ten gruz możemy sobie tak jakby gdzieś tam zawieźć nie koniecznie te 80km do Sulęcina, bo mamy ewentualnie innych odbiorców. W kwestii limitu do tego gruzu będzie, nie to, żebym straszył mieszkańców, natomiast kolejna frakcja taka kosztowna, gdzie jest duży przyrost, to są BIO odpady. BIO odpady niestety musimy wozić do Sulęcina, to jest kawał drogi, nie zawieziemy do Krześniczki, więc jeżeli załadujemy śmieciarkę, to jedziemy. Są te koszty transportu duże, aczkolwiek samo BIO nie jest drogie, bo to jest około 200zł na tonie z tego, co ja pamiętam na instalacji, plus koszty transportu. Opon też przyrasta lawinowo, bo 20 ton rocznie. Mamy 151 ton taka jest prognoza, około 130 w roku ubiegłym. Odzież wygeneruje koszt rzędu 50,60 tysięcy w tym roku dodatkowych, których nie było w tym roku i gabaryt przyrosło 11,4%, więc mamy tutaj mamy 577 ton. Gabaryt kosztuje 1160zł tyle kosztuje gabaryt na instalacji jeszcze trzeba zawieźć. Generalnie koszty PSZOKu, to jest prawie 200 000 co roku przyrasta ten koszt. Nie jest on zależny, usługi Państwo wiedzą, że spółka funkcjonuje w jakiś tam sposób w miarę transparentny. Natomiast te koszty niezależne pokłosie konfliktu w roku 2020, kiedy ta ropa była droga, usługi poszły 30% one się utrzymały. Pewne rzeczy trochę się poprawiły, ceny ropy też

spadły, gazu i te ceny. To, że CZG12 nie podnosiło cen, to nie znaczy, że te ceny nie wzrastały gdzie indziej, bo my dużo rzeczy wywozimy do innych instalacji. Opony staramy się wywozić do Sulęcina.

Więcej pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGIF: Opinia do projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Marcin Krzysiak, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Kulbicki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Agata Mikołajczak, Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.

.....

7. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poprosił Panią Skarbnik Gminy Iwonę Pludra o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025. Zgłosiła w imieniu Burmistrza wnioski o zmiany w projekcie uchwały.

Treść wniosku:

„Proszę o wprowadzenie następujących zmian w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025: 5) Wprowadza się do planu dochodów budżetu gminy kwotę /+119.200 zł z tytułu udzielenia pomocy finansowej Gminie Dębno przez Województwo Zachodniopomorskie z przeznaczeniem na „Modernizację infrastruktury sportowej- boiska wielofunkcyjnego przy ul. Słowackiego w Dębnie” (926.92601.6300).

Jednocześnie zwiększa się plan wydatków o kwotę /+119.200 zł na realizację zadania RI/02.04/i „Modernizację infrastruktury sportowej- boiska wielofunkcyjnego przy ul. Słowackiego w Dębnie” (926.92601.6050). Nazwa tego zadania dotychczas miała brzmienie „Modernizacja boiska o sztucznej nawierzchni przy Szkole Podstawowej Nr 3 w Dębnie”, które zostaje aktualnie dostosowane do brzmienia jakim posługuje się Ministerstwo Sportu i Turystyki oraz Województwo Zachodniopomorskie przy procedowaniu dofinansowania.

Zadanie to w roku 2026 będzie również dofinansowane kwotą 119.200 zł przez Ministerstwo Sportu i Turystyki z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

Zmiana w budżecie w 2025 roku zostanie jednocześnie odzwierciedlona w zmianie załącznika nr 9 do uchwały budżetowej „Dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na

mocy umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego”, który zostanie dodany do niniejszego projektu.

6) W planie wydatków Ośrodka Pomocy Społecznej w Dębnie zmniejsza się o kwotę **/-12.000 zł** plan wydatków na opłaty za pobyt mieszkańców w domach pomocy społecznej (852.85202.4330) a zwiększ się o kwotę **/+/12.000 zł** plan wydatków na opłaty za pobyt dzieci w pieczy zastępczej (855.85504.4330).

7) W planie wydatków sołectwa Warnice zmniejsza się o kwotę **/-/1.000 zł** plan zakupów na boisko (926.92601.4210) i zwiększa się o kwotę **/+/1.000 zł** plan zakupów na świetlicę wiejską (921.92109.4210). Rada Sołecka zamierza zakupić za te środki drukarkę.”

Dodatkowy wniosek, stanowi załącznik **nr 9** do protokołu.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej zapytał – czy mogę prosić o szerszą informację dotyczącą dosyć znaczących przesunięć w zakresie oświetlenia?

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Magdalena Daćko-Dawidowicz poinformowała – we wniosku, który przedstawiła Pani Skarbnik jest prośba o dofinansowanie mojego wydziału w kwocie 59 000zł na zadanie dotyczące dowieszek lamp, które będą w trakcie realizacji do końca roku, które nie były ujęte w pierwszej umowie i także na remont oświetlenia na promenadzie wzdłuż jeziora od ul. Parkowej w kierunku ul. Wodnej. Tam w wyniku aktu wandalizmu wypadło 4 albo 5 lamp i zdecydowaliśmy się na wymianę tego oświetlenia na wyższe słupy i zastosowanie już lamp ledowych.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej zapytał – jeżeli chodzi o te dowieszki, to one będą wykonane w technologii tej której były, czy to będą dowieszki już oparte o technologię ledową?

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Magdalena Daćko-Dawidowicz poinformowała – wszystko co dowieszamy nowe, to jest led.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej zapytał – czy, to są rozproszone miejsca, czy koncentracja następuje na jakiś obszarach miasta?

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Magdalena Daćko-Dawidowicz poinformowała – to jest akceptacja wniosków, które zostały złożone do budżetu, a które nie były ujęte w pierwszym zestawieniu. Nie mam teraz tego przy sobie. Mam to wszystko skatalogowane można podejść do mnie i zobaczymy.

Radny Stanisław Witkowski poinformował – chodzi o cmentarze, Prezes dał zestawienie, że w 2024 roku zapłaciliśmy 412 000,00zł za śmieci z cmentarzy, a 207 000,00zł opłaty dla zarządcy, to już mamy 620 000,00zł, a około 222 000,00zł nie uzyskaliśmy od właścicieli, którzy mają pod opieką groby. To się zamknie na pewno podobnym bilansem ten rok 2025. Moim zdaniem jest, to niska opłata od lat. Coś trzeba z tym zrobić, koszty na PSZOKu i u nas w domach rosną, a na cmentarzu zostaje, to samo.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz zapytał – rozumie, że Pan Radny chce złożyć wniosek odnośnie tego tematu?

Radny Stanisław Witkowski poinformował – ja nie wniosek złożyłem tylko zasugerowałem jak to się dzieje, że wszędzie brakuje, a wszędzie dokładamy.

Więcej pytań nie było.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja RGIF: wniosek o wprowadzenie następujących zmian w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025: 5) Wprowadza się do planu dochodów budżetu gminy kwotę $+/-119.200$ zł z tytułu udzielenia pomocy finansowej Gminie Dębno przez Województwo Zachodniopomorskie z przeznaczeniem na „Modernizację infrastruktury sportowej-boiska wielofunkcyjnego przy ul. Słowackiego w Dębnie” (926.92601.6300). Jednocześnie zwiększa się plan wydatków o kwotę $+/-119.200$ zł na realizację zadania RI/02.04/i „Modernizację infrastruktury sportowej-boiska wielofunkcyjnego przy ul. Słowackiego w Dębnie” (926.92601.6050). Nazwa tego zadania dotychczas miała brzmienie „Modernizacja boiska o sztucznej nawierzchni przy Szkole Podstawowej Nr 3 w Dębnie”, które zostaje aktualnie dostosowane do brzmienia jakim posługuje się Ministerstwo Sportu i Turystyki oraz Województwo Zachodniopomorskie przy procedowaniu dofinansowania. Zadanie to w roku 2026 będzie również dofinansowane kwotą 119.200 zł przez Ministerstwo Sportu i Turystyki z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Zmiana w budżecie w 2025 roku zostanie jednocześnie odzwierciedlona w zmianie załącznika nr 9 do uchwały budżetowej „Dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na mocy umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego”, który zostanie dodany do niniejszego projektu. 6) W planie wydatków Ośrodka Pomocy Społecznej w Dębnie zmniejsza się o kwotę $-/-12.000$ zł plan wydatków na opłaty za pobyt mieszkańców w domach pomocy społecznej (852.85202.4330) a zwiększ się o kwotę $+/-12.000$ zł plan wydatków na opłaty za pobyt dzieci w pieczy zastępczej (855.85504.4330). 7) W planie wydatków sołectwa Warnice zmniejsza się o kwotę $-/-1.000$ zł plan zakupów na boisko (926.92601.4210) i zwiększa się o kwotę $+/-1.000$ zł plan zakupów na świetlicę wiejską (921.92109.4210). Rada Sołecka zamierza zakupić za te środki drukarkę.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Agata Mikołajczak, Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie przyjęła wniosek.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGIF: Opinia do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025 ze zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Agata Mikołajczak, Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 10** do protokołu.

.....

8. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2025-2035.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poprosił Panią Skarbnik Gminy Iwonę Pludra o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2025-2035. Zgłosiła dodatkowy wniosek w projekcie uchwały.

Treść wniosku:

„Proszę o wprowadzenie następujących zmian w projekcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2025-2035: „Wprowadza się do planu dochodów majątkowych gminy w roku 2026 kwotę ± 119.200 zł z tytułu dofinansowania przez Ministerstwo Sportu i Turystyki z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej przedsięwzięcia pod nazwą „Modernizacja infrastruktury sportowej- boiska wielofunkcyjnego przy ul. Słowackiego w Dębnie”. Jednocześnie zwiększa się plan wydatków majątkowych gminy w roku 2026 o kwotę ± 119.200 zł z jednoczesnym przeznaczeniem ich na realizację zadania RI/02.04/i „Modernizacja infrastruktury sportowej- boiska wielofunkcyjnego przy ul. Słowackiego w Dębnie” w roku 2026. Zadanie to zostaje dodane do załącznika 2 przedsięwzięć wieloletnich z limitem środków 397.400 zł, w tym w roku 2025 – 278.200 zł i w roku 2026 – 119.200 zł”.

Dodatkowy wniosek, stanowi załącznik **nr 11** do protokołu.

Pytań nie było.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja RGIF: Wniosek o wprowadzenie następujących zmian w projekcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2025-2035: „Wprowadza się do planu dochodów majątkowych gminy w roku 2026 kwotę ± 119.200 zł z tytułu dofinansowania przez Ministerstwo Sportu i Turystyki z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej przedsięwzięcia pod nazwą „Modernizacja infrastruktury sportowej- boiska wielofunkcyjnego przy ul. Słowackiego w Dębnie”. Jednocześnie zwiększa się plan wydatków majątkowych gminy w roku 2026 o kwotę ± 119.200 zł z jednoczesnym przeznaczeniem ich na realizację zadania RI/02.04/i „Modernizacja infrastruktury sportowej- boiska wielofunkcyjnego przy ul. Słowackiego w Dębnie” w roku 2026. Zadanie to zostaje dodane do załącznika 2 przedsięwzięć wieloletnich z limitem środków 397.400 zł, w tym w roku 2025 – 278.200 zł i w roku 2026 – 119.200 zł”.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Agata Mikołajczak, Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie przyjęła wniosek.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGIF: Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2025-2035 ze zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Agata Mikołajczak, Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

.....

9. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Dębno, a Gminą Boleszkowice w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz projekt uchwały jest w materiałach w systemie eSesja, został przygotowany przez Wydział Gospodarki Komunalnej.

Czy są uwagi bądź pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGIF: Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Dębno, a Gminą Boleszkowice w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Agata Mikołajczak, Mateusz Obielak

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 13** do protokołu.

.....

10. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz projekt uchwały jest w materiałach w systemie eSesja, został przygotowany przez Wydział Gospodarki Komunalnej.

Czy są uwagi i pytania do projektu uchwały?

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Agata Mikołajczak, Mateusz Obielak

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 14** do protokołu.

Przewodniczący Komisji zarządził **10 minut** przerwy.

Przerwa (14:18-14:28)

Przewodniczący Komisji wznowił posiedzenie po przerwie.

.....

11. Opinia do projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Gminy Dębno oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz projekt uchwały został przygotowany przez Wydział Oświaty, Kultury i Sportu.

Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Ewa Świdorska poinformowała – zwracam się z prośbą o możliwość sprostowania omyłki pisarskiej. W dzienniku publikacji ustawy o samorządzie gminnym wkradł się błąd jest rok 2024, musi być rok 2025.

Pytań nie było.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja RGIF: Wniosek o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej dot. tekstu jednolitego ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - jest: (t.j. Dz. U. z 2024 r. 1153), powinno być: (t.j. Dz. U. z 2025 r. 1153).

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mirosław Napieracz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Agata Mikołajczak, Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie przyjęła wniosek.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGIF: Opinia do projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Gminy Dębno oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji ze zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Agata Mikołajczak, Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 15** do protokołu.
.....

12. Opinia do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet ryczałtowych dla sołtysów wsi Gminy Dębno.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz projekt uchwały został przygotowany przez Wydział Administracyjno-Organizacyjny.

Radna Małgorzata Wachowiak poinformowała – Panie Przewodniczący proszę o wyłączenie mnie z głosowania, ponieważ pełnię funkcję Sołtysa.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGIF: Opinia do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet ryczałtowych dla sołtysów wsi Gminy Dębno.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyłączenia z głosowania:

Małgorzata Wachowiak

Wyniki imienne:

ZA (8)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Mirosław Napieracz, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Wachowiak

NIEOBECNI (2)

Agata Mikołajczak, Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 16** do protokołu.
.....

13. Opinia do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej funkcjonującej na terenie Gminy Dębno.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz projekt uchwały jest w materiałach na eSesji.

Radny Jacek Mazurowski poinformował – jeżeli chodzi o projekt uchwały, to chciałbym zwrócić uwagę na zapis. Bardzo fajny, ale mi się wydaje, że tutaj chyba za bardzo autor projektu wyszedł do przodu, nie wiem jak Państwo się na to zaopatrujecie § 1 ust. 4: „25,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę udziału w działaniach mających na celu m.in. zabezpieczanie uroczystości, festynów, imprez kulturalnych i sportowych, za udział w działaniach związanych z alarmowaniem i ostrzeganiem ludności o zagrożeniach oraz ochroną ludności i obroną cywilną”. Do tej pory obowiązujące było to, że członkowie OSP idąc na zabezpieczenie uroczystości, festynów czy też imprez sportowych między innymi maraton robili, to bez dodatkowych środków, nie oczekiwali i nie otrzymywali żadnego ekwiwalentu. Pozwoliłem sobie w okresie pomiędzy pojawienia się projektu uchwały, a dzisiejszym dniem skonsultować, to z oczywiście jakąś tam ograniczoną grupą

Ochotników Straży Pożarnej i oni dalej stoją na stanowisku, że nie chcą za, to brać pieniędzy, jeżeli pojadą do innej wioski na festyn albo na swoim terenie czy zabezpieczenie np. maratonu, to absolutnie nadal nie chcą pobierać żadnych środków finansowych z tego tytułu. Robią, to z dobrego serca, żeby zainteresować młodszych czy starszych mieszkańców naszej gminy działaniami, które wykonują. Ewentualnie celowane jest, to do młodszych mieszkańców, żeby zainteresować ich, aby w przyszłości te młode osoby, kiedy będą już w odpowiednim wieku mogły wstąpić w szeregi Ochotniczej Straży Pożarnej. Jeżeli okazałoby się, że zostały jakieś środki w budżecie OSP na koniec roku jakiegoś tam, to może ewentualnie, gdyby Pan Burmistrz w porozumieniu z Komendantem uznał, że te środki w jakiejś niewielkiej kwocie można przeznaczyć na zakup środków ochrony osobistej np. rękawice, albo jakiejś lepszej jakości kominiarki. Podsumowując składałam wniosek, aby w § 1 ust. 4 usunąć zapis: „udziału w działaniach mających na celu m.in. zabezpieczanie uroczystości, festynów, imprez kulturalnych i sportowych” i pozostawić „25,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę za udział w działaniach związanych z alarmowaniem i ostrzeganiem ludności o zagrożeniach oraz ochroną ludności i obroną cywilną”.

Radny Tomasz Kulbicki zaproponował, aby pozostawić zapisy w projekcie uchwały bez zmian, ponieważ członkowie OSP nie mają posiłków podczas uroczystości.

Radna Małgorzata Wachowiak poinformowała, że członkowie OSP mają posiłki.

Pytań nie było.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja RGIF: Wniosek Radnego Jacka Mazurowskiego o wykreślenie części zapisu w § 1 ust. 4 proj. uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej funkcjonującej na terenie Gminy Dębno – z zapisu: Ustala się następującą wysokość ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Dębno w wysokości: 4) 25,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę udziału w działaniach mających na celu m.in. zabezpieczanie uroczystości, festynów, imprez kulturalnych i sportowych, za udział w działaniach związanych z alarmowaniem i ostrzeganiem ludności o zagrożeniach oraz ochroną ludności i obroną cywilną, na zapis: Ustala się następującą wysokość ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Dębno w wysokości: 4) 25,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę za udział w działaniach związanych z alarmowaniem i ostrzeganiem ludności o zagrożeniach oraz ochroną ludności i obroną cywilną.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (3)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Agata Mikołajczak, Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie przyjęła wniosek.

Radny Grzegorz Kulbicki zapytał – czy członkowie OSP nie powinni się wyłączyć z głosowania wzorem poprzedniej uchwały?

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – rozumiem, że Pan Radny się wyłączy. Też jest Pan członkiem OSP.

Radny Grzegorz Kulbicki poinformował – niech Pan „nie pije” do mnie znowu.

Burzliwa dyskusja.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poprosił o spokój.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – jeżeli możemy, to zweryfikować. Myślę, że jeżeli chodzi o Naczelnika czy Prezesa sądzę, że wtedy, to by jego dotyczyło. Jeżeli chodzi o zwykłych członków myślę, że ja nie mam z tym żadnego problemu.

Radny Jacek Mazurowski poinformował – w przerwie prowadziliśmy dyskusję z koleżanką, doszliśmy do wniosku, że tutaj nie jesteśmy na pierwszej linii i nie ma podstaw do tego, abyśmy się wyłączali. Oczywiście możemy się wyłączyć, aczkolwiek jeżeli my byśmy podchodzili do tego tak formalnie, to też jako Radni nie możemy głosować uchwały w sprawie diet dla Radnych, to w ogóle byłoby błędne koło, szkoda nie ma Rady, trudno jest to rozstrzygnąć. Ja mogę dzisiaj nie głosować tego wniosku, będę głosował wstrzymując, natomiast do sesji będzie, to wyjaśnione z Radcą Prawnym.

Więcej pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej funkcjonującej na terenie Gminy Dębno ze zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Marcin Krzysiak, Łukasz Lewandowski, Mirosław Napieracz, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Tomasz Kulbicki, Jacek Mazurowski, Małgorzata Wachowiak

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Lenartowicz

NIEOBECNI (2)

Agata Mikołajczak, Mateusz Obielak

Krzysztof Lenartowicz nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował – zagłosuję, kiedy skonsultuję się z Radcą. Spokojnie sesja jest 26.11.2025r. wszystko się wyjaśni.

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 17** do protokołu.

.....

14. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dębno.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz projekt uchwały został przygotowany przez Wydział GNiOŚ, jest w materiałach na eSesji.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dębno.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Agata Mikołajczak, Mateusz Obielak

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 18** do protokołu.

.....

15. Opinia do projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz projekt uchwały został przygotowany przez Wydział GNiOŚ, jest w materiałach na eSesji.

Radny Mirosław Napieracz poinformował – ja po rozmowie z mieszkańcami, którzy się do mnie zgłosili w sprawie limitu na opony. Mieszkańcy twierdzą, że 4 opony na 2 lata, jeżeli się nie ma Karty Mieszkańca na gospodarstwo, to jest bardzo mało, bo mając 3 samochody potrzebujemy 6 lat, żeby oddać z tych 3 samochodów te opony. Chciałbym złożyć wniosek o zwiększenie limitu na 4 opony raz na rok na gospodarstwo lub 8 opon, jeżeli jest Karta Mieszkańca.

Mieszkaniec Gminy Dębno zapytał – czy ktoś z Państwa sprawdzał zgodność z przepisami prawa limitowanie określone Kartą Mieszkańca? Moim zdaniem jest, to niezgodność z przepisami prawa, ponieważ wyklucza pewnych mieszkańców, bo ja nie mam obowiązku zakładania Karty Mieszkańca, a limit wyklucza mnie z pewnych funkcji.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – generalnie nad tematem też się zastanawialiśmy. Jest możliwość, dlatego zostało to przedstawione i zaopiniowane przez Radcę. Myślę, że nie pierwszy raz będzie, to też w historii, jeżeli w momencie kiedy Wojewoda uzna w formie nadzoru, że jakiś tam zapis nie jest kompatybilny z jego założeniami, a ja proszę Państwa tak naprawdę o to, żeby spróbować tą formułę wprowadzić też, bo pozwala nam na jedną podstawową rzecz. W momencie, kiedy będziemy mieli tą kartę i tak wychodzimy z regulaminu już, żeby to nasi mieszkańcy przyjeżdżali na PSZOK i byli też weryfikowalni. Myślę, że ten nieuszczelniony system, czyli mówimy o tym, że jednak pojawiają się osoby z zewnątrz, które przywożą nam odpady różnych frakcji, a my jako mieszkańcy za nie płacimy. Tak więc myślę, że to jest jeden z elementów, który warto by było wprowadzić po to też, żeby z jednej strony zachęcić mieszkańców do tej Karty Mieszkańca, żeby mieli profity też z perspektywy, że płacą tutaj podatki, bo nie jesteśmy jedyną gminą, która wprowadza w różnych aspektach to tak samo jak i duże miasta wprowadzają odnośnie transportu publicznego czy odnośnie innych aspektów funkcjonowania np. muzeów gdzie karta też jest wprowadzana i też jest najprawdopodobniej, to wprowadzone w formie uchwały Rady, która później idzie do organu nadzoru i to testuje. Moja prośba jest o to, żeby to zostawić. Myślę, że organ nadzoru będzie wtedy też na ten temat się wypowiadał.

Mieszkaniec Gminy Dębno zwrócił się z prośbą do Radnych. Poinformował - chciałbym jako mieszkaniec poprzeć wniosek Pana Mirosława Napieracza, chodzi o zwiększenie limitu dla osób nieposiadających karty do 8 opon na gospodarstwo domowe.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował – ale ten wniosek tak nie brzmiał. 4, a 8 na kartę.

Mieszkaniec Gminy Dębno poinformował – tak, ja tutaj proponuję Radnym, być może któryś z Radnych wyjdzie z wnioskiem o 8 opon na gospodarstwo domowe na 2 lata i 8 opon na rok z Kartą Mieszkańca.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – z perspektywy regulaminu też poprosiłem o to, żeby nasi kierownicy wprowadzali z miesięcznym wyprzedzeniem też, jeżeli mamy możliwość dyskusji i analizy tego typu dokumentów. My tak naprawdę uwzględniliśmy w tym dokumencie wypracowane na ostatniej komisji sugestie. Jeżeli Państwo mieli jeszcze czas i tak samo jak Pan Mirek czy przedyskutował, to w większym gronie i jest taka sugestia, to myślę, że warto by przegłosować i uwzględnić.

Więcej pytań nie było.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja RGiF: Wniosek Radnego Mirosława Napieracza o zmianę zapisu w regulaminie PSZOKu w pkt 8 tabeli z zapisu: Zużyte opony – 4 szt./gospodarstwo/raz na 2 lata, z kartą mieszkańca 4 szt./gospodarstwo/rok – limit nie dotyczy opon od rowerów i motocykli, na zapis: – 4 szt./gospodarstwo/raz na 1 lata, z kartą mieszkańca 8 szt./gospodarstwo/rok – limit nie dotyczy opon od rowerów i motocykli.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Marcin Krzysiak, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Tomasz Kulbicki
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (2)
Agata Mikołajczak, Mateusz Obielak

Komisja RGiF pozytywnie przyjęła wniosek.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi ze zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Agata Mikołajczak, Mateusz Obielak

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 19** do protokołu.

.....

16. Opinia do projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Dębna.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz projekt uchwały został przygotowany przez Wydział GNiOŚ, jest w materiałach na eSesji.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia do projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Dębna (ul. Rzemieślnicza).

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Agata Mikołajczak, Mateusz Obielak

Komisja RGIF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

.....

17. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz Czy są sprawy różne?

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Magdalena Daćko-Dawidowicz poinformowała – chciałabym Państwa poinformować, że wpłynął do Urzędu wniosek Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie z taką propozycją, abyśmy jako gmina przejęli dotychczasową drogę wojewódzką DW129 od Sarbinowa do granicy gminy i województwa. Ta droga wojewódzka, zaczyna się od skrzyżowania z drogą krajową, która wchodzi na Kostrzyn i ona biegnie wzdłuż pól i zabudowy w Młyniskach. Długość tej drogi po stronie naszej gminy, to jest 2,019km, nawierzchnię ma bitumiczną, szerokość pasa drogowego jest dość zmienna, ale tak średnio w okolicach 11m, szerokość jezdni to około 3m. Zarząd Dróg Wojewódzkich wnioskuje o to, żeby się do tego wniosku ustosunkowali. Wnioskują też, że ta droga na całym odcinku przynosi minimalny ruch. Z pomiarów w 2020 roku wychodziło 35 pojazdów na dobę. Wielkość ruchu, struktura rodzajowa tego ruchu i ta sama droga stanowi bardziej drogę lokalną niż wojewódzką. Ona przebiega do granicy województwa, później przebiega przez Województwo Lubuskie, przez Gminę Witnica i z tamtej strony Zarząd Województwa Lubuskiego też wystąpił z takim wnioskiem do Burmistrza Miasta i Gminy Witnica. Witnica wstępnie wniosek poparła. Teraz pytanie do nas. Czy my taki wniosek poprzemy i chcielibyśmy tą drogę mieć w swojej kategorii jako drogę gminną? Zdjęcia, mapa drogi wojewódzkiej DW129, stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz zwrócił się z zapytaniem do Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Magdaleny Daćko-Dawidowicz. Zapytał - a co w zamian?

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Magdalena Daćko-Dawidowicz poinformowała – to już nie mi decydować. Szef jest od tego, żeby takie rzeczy negocjować.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – generalnie jest, to wniosek konsekwencją tego, że Gmina Witnica właśnie wyraziła wstępnie na, to zgodę i Pan Dyrektor też wysłał taką krótką oficjalną notę. To jest dla Państwa na tym etapie bym powiedział do informacji, bo też stoję na stanowisku, jeżeli wyrazilibyśmy zgodę, to przede wszystkim musi być doprowadzona do ładu, chociaż ona nie jest zniszczona i myślę, że jest wystarczająco użytkowana na tym etapie, ale to byłby warunek pierwszy, jeżeli mielibyśmy tak też zrealizować. My rozmawiamy jeszcze na ten temat odnośnie tych naszych dróg, ale myślę, że to rondo nam też dużo odpowie w kontekście drogi wojewódzkiej też między innymi, bo to było w kategorii drogi wojewódzkiej, tak samo w kierunku miejscowości Dargomyśl. Myślę, że jak już będę posiadał więcej informacji na ten temat, to wrócę do Państwa i też z tą prośbą czy opinią odnośnie tego, że tą drogę moglibyśmy przejść. Dzisiaj jest informacyjnie, że też do nas wróciło i ja też z Panem Dyrektorem chciałbym tą kwestię przedyskutować.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował – tamte drogi po naszej stronie, to jeszcze, ale dojechać do Dąbroszyna od naszej granicy, to nikomu nie życzę tam jechać.

Mieszkaniec Gminy Dębno zapytał – czy w końcu znikną opłaty z cennika za korzystanie z cmentarzy komunalnych? Chodzi mi o opłaty, które są niezgodne z prawem chociażby takie jak: opłata za wjazd na cmentarz, użytkowanie grobu powyżej 20 lat, który nie jest związany z pochówkiem itd. Zwracam uwagę, że wyrok Administracyjnego Sądu Najwyższego jest jednoznaczny w tej kwestii.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – wyrok, o którym Pan wspomniał jest nam znany, my rozeznajemy sprawę, na tym etapie też chciałbym przedstawić całość dla Rady już jakby ten temat zamknąć. Jestem świadomy tego, że ten wyrok jest. Tam jest mowa też przede wszystkim o grobie murowanym, a nie o grobie ziemnym, tak więc myślę, że jak już przeanalizujemy to w całości, to wrócimy do tej kwestii.

Mieszkaniec Gminy Dębno poinformował – tu nadmienię Panie Burmistrzu odnośnie tego, tu nie ma mowy o grobie murowanym czy ziemnym. Wszystkie opłaty, które nie są związane z pochówkiem są nielegalne. Ekshumacje także są wyłączone z tych opłat, więc wszystko, co nie związane z pochówkiem.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował – Pan Burmistrz powiedział, że zapozna się z wyrokiem, przygotuje odpowiednie kroki i wtedy porozmawiamy na ten temat.

Radny Tomasz Kulbicki poinformował – pierwsza sprawa odnośnie wyświetlacza na ul. Mickiewicza, kiedy składałem wniosek, dostałem odpowiedź, że będzie to zrobione, a teraz widzę, że w ogóle, to nie działa. Chciałbym się dowiedzieć, dlaczego, to do tej pory nie jest zrobione? Druga sprawa, to też na ostatniej sesji o tym mówiłem, nie mam informacji od Pana Prezesa Szpitala, o który prosiłem na tej wspólnej komisji. Trzecia sprawa dotyczy szpitala. Czy wiadomo coś odnośnie oddziału ginekologiczno-położniczego, czy są jakieś informacje, czy on w końcu zacznie funkcjonować? Informacje są niepokojące, więc chciałbym się dowiedzieć albo Pan Burmistrz mógłby się dowiedzieć od Pana Prezesa - czy on już znalazł jakiś lekarzy, bo już jest listopad?

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości i Ochrony Środowiska Agnieszka Jagiello poinformowała – odnośnie wyświetlacza my zgłosiliśmy, to do firmy, z którą mamy umowę, sprawdzali to i okazało się, że tam jest problem z dostępem do Internetu. W tej chwili wypowiedzieliśmy umowę w tej części na ten wyświetlacz, dostaliśmy już fakturę korygującą dotyczącą tego zasilacza tam i nie da rady przyłączyć Internetu do tego miejsca. Taka jest opinia firmy, która to świadczy. Możemy albo to naprawić i koszty były chyba wycenione na około 6 000,00zł albo zakupić nowy.

Radny Tomasz Kulbicki poinformował – dostałem odpowiedź, że będzie zrobione do czerwca, a jest listopad. Jaka jest ostateczna decyzja?

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości i Ochrony Środowiska Agnieszka Jagiello poinformowała – tak firma nam deklarowała, że tą sprawę sprawdzi. Po wnikliwej analizie orzekli, że nie są w stanie doprowadzić tam, aby usprawnić to w taki sposób, żeby to działało. W związku z tym na tym etapie ze względu na to, że mamy umowę do końca roku wypowiedzieliśmy umowę na ten wyświetlacz po to, żebyśmy nie ponosili kosztów.

Dyskusja w temacie niedziałającego wyświetlacza na ul. Mickiewicza. Głos zabrali: Radny Tomasz Kulbicki, Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości i Ochrony Środowiska

Agnieszka Jagiełło oraz Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz.

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda poinformowała – w sprawie odpowiedzi na pytanie Radnego Tomasza Kulbickiego od Prezesa Szpitala. Pismo zostało wysłane do Pana Prezesa, przyszła też lakoniczna odpowiedź, został poproszony o uzupełnienie. Mam nadzieję, że przed sesją wyśle, więc natychmiast prześlemy te informacje. Prezes też w tej odpowiedzi zasugerował zorganizowanie w najbliższym czasie Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników, więc myślę, że będziemy wiedzieć coś więcej. Wydłużył termin przygotowania planu naprawczego do końca listopada, więc też czekamy. Trudno nam w tej chwili cokolwiek więcej powiedzieć o sytuacji.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – mieliśmy jeszcze spotkanie ze Związkami. Jeżeli chodzi o znalezienie lekarzy jest to bardzo trudne i myślę, że dzisiaj nie tylko i wyłącznie pracuje nad tym Prezes, ale tak samo jak i rozmawiałem ze Związkami też prosiłem Panię pielęgniarki, które też pracują w różnych szpitalach o to, żeby można było znaleźć jakieś osoby, które mogłyby być zakontraktowane. My w tych rozmowach nie uczestniczymy i mamy tylko informację, że po prostu nie ma możliwości zebrania kadry. Z tego, co też dzisiaj rozmawiałem z Panem Starostą też chcą na spotkaniu zarządu poruszyć kwestię planu i założeń z Panem Prezesem, bodajże w następnym tygodniu taki zarząd miałby się odbyć.

Radny Tomasz Kulbicki zwrócił się do Burmistrza Dębna Wojciecha Czepulkowskiego. Pan mówi, że jest problem ze znalezieniem kadry. Do mnie docierają informacje prosto ze szpitala od pracowników, że jest jakaś grupa lekarzy, która się chce podjąć tego zadania. Chodzi o to, że z tych informacji, które zostają mi przekazane wynika, że jeżeli oddział nie zostanie uruchomiony to będzie lawina braku lekarzy na innych oddziałach. Dlatego prosiłbym o jakieś sprawniejsze działania, wymóc na Panu Prezesie, żeby znalazł rozwiązanie, bo informacje płyną, że jest chętny zespół.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – na spotkaniu nie pamiętam, w który dzień to było, ale Pan Prezes stwierdził tak rozmawiał z niektórymi lekarzami. Zawsze pozostaje kwestia tego, jakie wynagrodzenie lekarz by chciał i otrzymałem też odpowiedzieć od Prezesa, że jeżeli mielibyśmy się zgodzić na niektóre warunki to pozostałym lekarzom musielibyśmy zwiększyć o 200% też ich wynagrodzenia. Myślę, że to już pytanie wewnętrznie musiało być do Prezesa o ile taką informację też by udzielił, bo jeżeli przychodzi lekarz chętny i chce X kwotę, a ona przewyższa te wynagrodzenie, które do tej pory płacimy naszym lekarzom już na miejscu. Ja też powiedziałem do Prezesa, że też chciałbym taką informację posiadać, czy też w momencie, kiedy będzie przedstawiał swoje sprawozdanie na zarządzie to też, żeby powiedział mniej więcej jak to wygląda. Dla nas informacja, to tak samo jak rozmawiałem z Panią pielęgniarkami, że teoretycznie zespół jest, a praktycznie czasami wychodzi tak, że zgłasza się dwóch lekarzy, a tak naprawdę potrzeba jeszcze dodatkowych dwóch, co oznacza, że nie jest w stanie skompletować zespołu, bo akurat tych dwóch przeszło już do innego szpitala i nie są w stanie na dane dyżury wejść. Taką wiedzę w dniu dzisiejszy posiadam. W kwestii nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników to myślę, że też będziemy wiedzieć więcej i z tego, co się orientuję to bodajże na wtorek zarząd powiatu też będzie prosił o wyjaśnienia, co do dalszych kroków związanych z ustawą, która weszła 01.10.

Radny Stanisław Witkowski nawiązał do wcześniejszych wypowiedzi w temacie drogi wojewódzkiej. Odniósł się do tematu dróg wewnętrznych na ul. Zalesie. Poinformował – wracając do drogi na ul. Chojeńskiej i Kosynierów są niewidoczne znaki poziome, dwie kratki, które są

przed rondem zalane całkowicie, leci z nich kwiat i liście z akacji, które 9, 11 lat były podcinane i obiecywał, obiecywał i dałem sobie spokój, to trzeba jakąś inną formę, do nas się zwraca z pismem, a my się nie zwrócimy, żeby był porządek i bezpieczeństwo. Te kratki są zalane i wjeżdża się fala uderza w budynek, to sprzątanie nic nie da, bo po każdym deszczu się zbiera tym bardziej nie jest posprzątane w dalszym ciągu pod murem w jednym miejscu kosi się i sprząta po drugiej stronie straży, a po tej stronie około 20m wszystko stoi i ten tył się zatrzymuje i wpada z deszczem do tej kratki i blokuje odcieknięcie tej wody burzowej. Brudne barierki przy kościele, zieleni, od kilku lat po wypadku, który był kilka lat temu też nie uzupełnili tego, to jest „dziadostwo”. Zatkane kratki burzowe ul. Chojeńska, Plac Konstytucji, ul. Zielona na zakręcie. Odnosnie co dwa miesiące temu pytałem uszkodzone murki na ul. Planty „witacz” na drodze DK23 przed skrzyżowaniem i frezowanie ul. Włociańskiej te trzech rzeczy chciałbym się dowiedzieć i schody po drugiej stronie od Placu Konstytucji do gospodarstwa domowego, to nie zrobiło się w tym roku, żeby tu nie obarczać nikogo tylko, to zgłaszane nie sukcesywnie w jednym roku się zgłasza, a za dwa lata powinno być zrobione, a tutaj nic się nie zrobiło.

Radny Marcin Krzysiak poinformował – w związku z tym, że były robione przyłącza do ul. Chabrowej z ul. Pługowej został zlikwidowany próg zwalniający. Czy jest szansa, żeby ten próg zwalniający na tym odcinku odtworzyć np. na wysokości nr 6? Dlatego, że te progi robiły swoją robotę, jest to droga prosta, ludzie mają ciężką nogę. Na tej samej ulicy takie zapadliska różnego rodzaju przystudzienkowe na wysokości nr 17 chodnik jest w bardzo opłakanym stanie, tak naprawdę można się potknąć, bo kostki wystają i jest bardzo nierówno. Może takie drobne naprawy jeszcze udałoby się zrobić.

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Magdalena Daćko-Dawidowicz poinformowała – na pierwsze pytanie, czyli murki na ul. Planty. Tak jak najbardziej byłam tam z firmą, zostało zlecone do naprawy jest tylko problem ze znalezieniem tych odpowiednich daszków, bo to już dość stara inwestycja. Natomiast firma ma coś tutaj wymyśleć, żeby było dobrze. „Witacz” też został zlecony do ściągnięcia, teraz jest najlepszy okres, bo nie ma liści i można się tam do niego dostać, więc myślę, że na dniach będzie już zabrany. Frezowanie ul. Włociańskiej jest zaplanowane i firma podejmie tutaj działania, do końca roku mają czas, więc mają to zrobić w wolnej chwili, teraz akurat kończyli frezowanie poboczy na ul. Nizinnej. Co do schodów na wejście do pawilonów handlowych na ul. Mickiewicza jesteśmy świadomi tego, że jest to fatalny stan tych schodów i je trzeba naprawić. Mamy tutaj taki pomysł, troszeczkę może inną technologią zrobić te schody i zbić te płytki, ale na razie szukamy wycen i jakie będą, to koszty. Będziemy mieli wycenę, będziemy też tutaj rozmawiać z Państwem. Co do ul. Pługowej próg został zlikwidowany, on stwarzał zagrożenie, bo był tutaj na skrzyżowaniu z ul. Chabrową. Na dzień dzisiejszy została zlecona nowa organizacja ruchu na ul. Pługowej, która nie przewiduje stworzenia nowego progu zwalniającego. Są dwa progi na tej ulicy. Według naszych ocen jest to wystarczające. A z chodnikiem zobaczę, sprawdzę.

Radny Stanisław Witkowski nawiązał do tematu zlikwidowanego progu zwalniającego na ul. Pługowej.

Radny Łukasz Lewandowski poinformował – ja nie wiem co, się zmieniło w organizacji ruchu oprócz tego, że jest skręt na ul. Chabrową będzie większy ruch i co polepszyło, to bezpieczeństwo, skoro już jest niepotrzebne, a tyle lat był potrzebny. Swoją rolę odgrywał prawidłowo.

Radny Stanisław Witkowski zwrócił się do Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Magdaleny Daćko-Dawidowicz, aby wzięła trochę w swoje ręce. Poruszył kwestię zaparkowanych samochodów, progów zwalniających na ul. Mireckiego.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej zwrócił się z zapytaniem do Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Magdaleny Daćko-Dawidowicz. Na ul. Hołdowniczej dosyć dawno temu już, został zniszczony słup oświetleniowy. Co się w tym zakresie dzieje? Coś wiemy?

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Magdalena Daćko-Dawidowicz poinformowała – jak najbardziej wiemy. Niestety nie mamy tutaj sprawcy tego zdarzenia, słup leży. Został zaraz po tym zdarzeniu zgłoszony do naprawy, poprzez naszą aplikację z ENEA. Natomiast on wymaga naprawy całościowej, trzeba przywieść nowy słup, postawić podnośnik. Na dzień dzisiejszy cały czas czekamy na realizację tej usługi, ona jest zgłoszona. W międzyczasie wystąpiliśmy jako wydział o wypłatę odszkodowania za utracony majątek.

Radny Jacek Mazurowski zwrócił się do Burmistrza Dębna Wojciecha Czepulkowskiego. Panie Burmistrzu ja z innym tematem, bardzo proszę o ewentualne rozważenie, porozumienie z Pracownikami w sprawie wymiany czy zakupu nowego systemu nagłośnienia, bo to na komisjach faktycznie sobie jak Radny Witkowski mówił „wyrwamy sobie” mikrofony. Warto byłoby pomyśleć nad zakupem infrastruktury, to usprawni nam wszystkim.

Radny Stanisław Witkowski poinformował – około dwa lata temu zgłosiłem o wymianę i otrzymałem od szefostwa tamtej Rady i Burmistrza, że to najlepsze nagłośnienie pod słońcem.

Mieszkaniec Gminy Dębno poinformował – chciałbym zwrócić uwagę odnośnie, jeżeli chodzi o naprawę infrastruktury, chodzi o drogę Salezjańską te słupki, które są postawione na chodniku, które uniemożliwiają wjazd samochodom na ten chodnik zostały już w pewien sposób uszkodzone. Czy można byłoby, to w jakiś sposób naprawić i przemyśleć bardziej logicznie, żeby samochody nie stawały na chodniku? Druga sprawa. Czy można by było bardziej „pogonić” do pracy Straż Miejską, ale chodzi mi o to, żeby może uczulić bardziej, żeby wzięła się właśnie za to, co tutaj Pan Radny Witkowski powiedział stawanie na chodnikach, chociażby samochodów powyżej dopuszczalnej masy całkowitej 2,5 tony. Chociażby świeży chodnik przy biedronce, na Mickiewicza, chodnik przy Słowackiego i pewnie nie raz Państwo widzieli, jak mieszkańcy parkują na chodnikach, a Straż Miejska w żaden sposób nie reaguje. Zgłaszam wielokrotnie Straż Miejska po 2 godzinach nawet nie przyjechała. Jak tak dalej pójdzie za niedługo samochody, busy czy samochody cięższe niż dopuszcza tego prawo stają na chodnikach niszcząc ten chodnik, była „pijana” taka, żeby zabrać giełdę z Mickiewicza, tutaj zrobić coś fajnie udało się, ale już jakby zadbać o porządek parkowania samochodów na chodnikach, to już nie ma więcej woli.

Radny Tomasz Kulbicki poinformował – z tego, co mi wiadomo, może nie osobiście, ale na pewno na Placu po byłych Przetworach Straż Miejska się pojawia i wiem, że robiła zdjęcia i pilnowała tego, żeby na tych chodnikach samochody nie stały. Nie wiem, gdzie jeszcze, ale tam na pewno była, takie może trochę usprawiedliwienie ich, że jednak gdzieś tam są, może trochę więcej powinni być, ale na pewno pracują.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – dziękuję, że Straż jest spostrzegana, bardzo dobrze, że jest bo mamy 19 sołectw i jednak tych zadań jest dość dużo. Chciałbym poprosić w pierwszej kolejności Panią Dominikę o przedstawienie, ponieważ w przestrzeni publicznej pojawiają nam się jakieś dziwne sformułowania, ale tu chciałbym się odnieść do informacji organów

zewnętrznych, bo niestety nie można podać dokładnie czy w jakiej formule, instytucje zewnętrzne tak jak RIO nas kontroluje i sprawdza niektóre zadania, które realizujemy, to chciałbym dzisiaj powiedzieć o dwóch, które są gdzieś pod względem przeprowadzenia procedury weryfikowane. Pierwsza Pani Dominika, później poprosiłbym Pana Prezesa chodzi tutaj o zadania, które były realizowane za poprzedniej kadencji i kończone w tej kadencji.

Kierownik Wydziału Realizacji Inwestycji i Planowania Przestrzennego Dominika Klamecka poinformowała – sprawa, o której Pan Burmistrz teraz wspomniał, dotyczy realizacji inwestycji pod nazwą budowa nowej drogi wraz z odwodnieniem i zagospodarowaniem terenu na osiedlu domków jednorodzinnych w rejonie ul. Akacjowej, Klonowej i Migdałowej w Dębnie. To zadanie było wykonywane w etapach. Sprawa, o której teraz chcę Państwu wspomnieć dotyczy ostatniego etapu. Tutaj podpisana umowa na realizację tego zadania była w lipcu 2023 roku, było od razu wprowadzenie na budowę. Generalnie inwestycja przebiegała bez jakiś tam większych perturbacji, ale w między czasie okazało się, że trzeba wprowadzić tutaj roboty ziemne i roboty zaniechane. Przeczytałem Państwu też odnośnie tego zadania zapisy, które były potem w protokole końcowym protokole negocjacji, mianowicie wykonawca podczas prowadzenia robót ziemnych odkrywkowych, nie uzyskał dostępu do kabli zlokalizowanych podbudowanymi zjazdami i nie za montował, w związku z tym rur osłonowych. W związku z tym roboty te zostały zakwalifikowane jako roboty zaniechane. Natomiast roboty ziemne wykonane zostały ręcznie, zamiast mechanicznie z uwagi na to, że zrealizowanie kabli, że tak powiem zmienił się status tych kabli z projektowanych na istniejące. W związku z czym wykonawca zakwalifikował te roboty już jako roboty ziemne, oczywiście, po wcześniejszej zgodzie zamawiającego, czyli gminy i inspektora nadzoru budowlanego. Podczas wykonywania robót ziemnych na kanalizacji deszczowej stwierdzono również w obrębie istniejącej kanalizacji sanitarnej obecność gruntów nienośnych, tutaj też były przeprowadzone dodatkowo badania gruntu potwierdzające ten fakt i w wyniku tych badań była konieczność wykonania tych robót nie mechanicznie tylko ręcznie i to też było dodatkowymi kosztami jako roboty dodatkowe zakwalifikowane na czas realizacji tej inwestycji. Oprócz tego w takcie realizacji jak już tutaj też była uzgadniana stała organizacja ruchu, Starostwo Powiatowe odmówiło pozytywnego zaopiniowania tej stałej organizacji ruchu, ze względu na bark miejsc parkingowych dla osób z niepełnosprawnościami. Tutaj, to mogło być tutaj jakieś przeoczenie dlatego, że ta stała organizacja ruchu była realizowana dopiero po wykonaniu wszystkich etapów tej inwestycji, a na poprzednich etapach nie była wykonana. Z racji tego przy ostatnim etapie zaszła taka konieczność, a nie było, to uwzględnione w przetargu tego zadania. W związku z tym z wykonania tych miejsc dla osób z niepełnosprawnościami spadło na wykonawcę tego ostatniego etapu. Odbiór końcowy tego zadania odbył się 06.05.2024 roku, czyli praktycznie, to był ostatni dzień, bo tutaj nastąpiła zmiana władzy 06.05.2024 roku jeszcze poprzedni Burmistrz tu był, a od 07.05.2024 roku Pan Burmistrz Wojciech Czepułkowski przejął stery i w związku z tym, że odbiór końcowy był 06.05.2024 roku podpisany, inwestycja została odebrana, ale nie zostały wynegocjowane ostateczne koszty robót dodatkowych. Z tego, co się orientowałam też tutaj dosyć istotnym faktem jest, że do tego czasu zmienili się pracownicy wydziału i szefostwo urzędu, więc też po pierwsze ja jako nowy kierownik wydziału musiałam się opierać przede wszystkim na opiniach pracowników działu, jak również opinii inspektora nadzoru budowlanego, który nadzorował tą inwestycję. Ustalenia były takie, że jak jeszcze w maju 2024 roku zaistniał fakt wykonania tych robót dodatkowych, wykonawca i zamawiający, czyli gmina z ówczesnym wykonawcą tej inwestycji ustalili, że samo rozliczenie robót końcowych zaniechanych będzie, to protokołarnie spisane już przy samym odbiorze końcowym. Jednakże inwestycja została odebrana, a na nas już spadły negocjacje odnośnie tej ceny robót zaniechanych, robót końcowych i ostatecznego rozliczenia tej inwestycji. Może dlatego Pan Burmistrz chciał, żebyśmy ten temat przedstawili z racji tego, że się różne głosy w opinii publicznej pojawiają. W każdym razie prawnik

też nam tutaj potwierdził protokół, porozumienie, które zostało z wykonawcą podpisane, został podpisany również przez inspektora nadzoru budowlanego protokół robót zamiennych oraz protokół z negocjacji i w związku z tym, to zadaniem zostało rozliczone w listopadzie 2024 roku.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – ja tylko uzupełnienie, bo też stojąc na stanowisku uważam, że oczywiście taka sytuacja też może się zdarzyć, to nie mówię, że nie, ale uważam, że przy podpisaniu protokołu końcowego powinny być wszystkie elementy już uzgodnione, a nie etapem negocjacji już późniejszych. Tutaj z perspektywy inspektora nadzoru budowlanego, który prowadził ten nadzór trzeba było się posiłkować jego dokumentacją, czy też jego stwierdzeniami z książek budowlanych i taka propozycja też została przedstawiona zamykając już ten temat. Z perspektywy też ostatniej sesji czy informacji, które do nas wpływają, to poprosiłbym Pana Prezesa Sławomira Semenyszyna odnośnie realizacji inwestycji na ul. Chabrowej, ale odnośnie też tego, żeby powiedzieć, jak wygląda proces rekrutacji, czy wyboru firm, bo to jest dla mnie powiedziałbym, że mocno istotne. Jeżeli Pan Prezes zakończy ten temat i nie będzie pytań, to poprosiłbym o przedstawienie przez Pana Prezesa aktualnego stanu spółki, albo z czym w dniu dzisiejszym spółka się boryka.

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sławomir Semenyszyn poinformował – jeżeli chodzi o inwestycję na ul. Chabrowej, to inwestycja na ul. Chabrowej została zrealizowana na podstawie regulaminu działania zamówień sektorowych wyłączonych z obowiązku stosowania ustawy prowadzonych działań niepublicznych i regulamin ten został wprowadzony zarządzeniem Prezesa Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji nr 1/2023 z dnia 31.01.2023 roku. Ten regulamin przewiduje 3 sposoby przeprowadzania postępowań. Pierwsze postępowanie dotyczy rozeznania rynku i to są postępowania dotyczące drobnych zakupów sprzętu i są, to postępowania do kwoty 100 000,00zł netto. Drugi zakres, którego ten regulamin dotyczy, jest to zapytanie ofertowe i tutaj mówimy o inwestycjach i o zadaniach, które opiewają na kwotę do 1 900 000,00zł netto i tutaj w tym postępowaniu zgodnie z regulaminem tego postępowania jest obowiązek złożenia zapytania o ofertę do minimum dwóch firm. Trzeci sposób postępowania, to są inwestycje powyżej 1 900 000,00zł netto i to się już odbywa na podstawie również regulaminu zamówień sektorowych, ale jest to przetarg nieograniczony, który jest udostępniany na BIPie, nie ma obowiązku udostępniania go na tym BIPie Europejskim, natomiast na BIPie przedsiębiorstwa tym Polskim. To są te trzy sposoby i w tym postępowaniu już biorą udział wszyscy, którzy chcą złożyć ofertę, natomiast w tym postępowaniu dotyczącym zapytania ofertowego, to spółka jako spółka kieruje zapytanie do firm minimum dwóch. Jeżeli chodzi o ul. Chabrową postępowanie odbyło się na podstawie tego regulaminu zamówień sektorowych z wyłączeniem ustawy prawo zamówień publicznych i na podstawie zapytania ofertowego, spółka skierowała zapytanie ofertowe do trzech referentów. Trzy firmy złożyły ofertę, które zapytaliśmy. Spółka miała przeznaczone z podatków zrobiony kosztorys wykonany w 2023 roku, nie aktualizowaliśmy tego kosztorysu, bo ceny byłyby wyższe po aktualizacji. W kosztorysie inwestorskim była określona kwota 690 828,00zł netto na wykonanie tego zadania. Po wykonaniu zapytania do referentów spółka otrzymała trzy propozycje i trzy oferty. Oferty obiegały na kwoty od 400 000,00zł netto, po przez 468 000,00zł netto i trzecia najwyższa oferta wynosiła 596 000,00zł netto. Oczywiście spółka wybrała najtańszą ofertę wynoszącą 400 000,00zł netto.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał – a do jakich tych trzech firm zostało, to skierowane?

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sławomir Semenyszyn poinformował – zapytanie zostało skierowane do firmy M&K Zakład Sieci Sanitarnych z Gorzowa Wlkp. i firma ta złożyła ofertę na kwotę 468 000,00zł netto, dodatkowo do firmy Adam Wróblewski HMS

WRÓBLEWSKI z Dębna firma ta złożyła ofertę na kwotę 400 000,00zł netto i do firmy BDK Kasprzak Sp. z o.o. i tutaj była oferta na kwotę 596 000,00zł netto. Najtańsza oferta była oferta HMS WRÓBLEWSKI i obiegała na kwotę 400 000,00zł netto.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał – czy w każdej takiej sytuacji nie lepiej jednak zrobić, to w formie przetargu, a może znalazłaby się firma, która zrobiła by to za 350 000,00zł? Uważam, że tak bardziej przejrzysto i lepiej by było gdybyśmy jednak ogłosili przetarg niech firmy startują i może się okazać, że jeszcze lepszą ofertę byśmy znaleźlibyśmy tańszą. Kontrahenci może sami by się zgłosili.

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sławomir Semenyszyn poinformował – Panie Radny oczywiście, że można zawsze przeprowadzić w postępowaniu publicznym. Generalnie zadania dotyczące budowy sieci wodociągowych, budowy sieci kanalizacji sanitarnej wszystkie, które są prowadzone na terenie Gminy Dębno i które są prowadzone przez spółkę Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Dębnie od wielu, wielu lat są prowadzone tylko i wyłącznie na podstawie postępowań zgodnie z regulaminem zamówień sektorowych, ponieważ nigdzie nie przekraczamy tych kwot Europejskich i nie mamy obowiązku stosowania, jakby ustawy prawa o zamówieniach publicznych. Poza tym cena jest ceną naprawdę rynkową i naprawdę niską tą, którą uzyskaliśmy tak jak wspomniałem, cena kosztorysowa i to nie jest kosztorys, który ja zlecałem do opracowania tylko, to kosztorys opracowany przez projektanta na zlecenie poprzedniego zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji. Kosztorys wykonany w roku 2023 i ten kosztorys opiewał, tak jak wspomniałem, spółka przedstawiała przy otwarciu ofert, informację o tym, że przewidywana kwota na wykonanie zadania, to jest 690 000,00zł netto, a udało się tą realizację wykonać za kwotę 400 000,00zł netto.

Radny Tomasz Kulbicki poinformował – a może by udało się za 350 000,00zł mielibyśmy 50 000,00zł kolejne dodatkowe na coś. Ja bym jednak szedł w tym kierunku, żeby bardziej iść w formach przetargów, bo wtedy jednak oferta na 100% będzie najniższą.

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sławomir Semenyszyn poinformował – niech mi Pan uwierzy Panie Radny, że dzisiaj ceny są bardzo niskie i nawet firma Gorzowska, która jest firmą dużą, która realizuje bardzo dużo inwestycji w tej chwili idzie bardzo nisko, bo ja znam ich ceny na rynku, znam ich ceny, za które wykonują inwestycję na terenie miasta Myśliborza, Gorzowa. Przedłożyła ofertę, która była też wyższa, a o kolejnej ofercie nie wspomnę. Więc ja tutaj nie widzę jakby żadnych niebezpieczeństw. Oczywiście jeżeli będzie wola tego właściciela, żebyśmy wszystkie postępowania przeprowadzali na podstawie ustawy prawa zamówień publicznych, albo w tym trzecim nawet, może idąc zamówieniami sektorowymi, ale w tym trzecim umożliwiając zamówienia sektorowe w trybie czy przetargu nieograniczonego, to spółka będzie, to robiła nie ma najmniejszego problemu.

Radny Tomasz Kulbicki odniósł się do swojej wcześniejszej wypowiedzi odnośnie przetargów w spółce PWiK Sp. z o.o.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – w odniesieniu do tego, co Pan Radny powiedział ja też zadałem, to samo pytanie, bo wychodząc z założenia, że zarządzenie, które obowiązuje jeszcze podpisane przez poprzedniego Prezesa okazuje się, że chyba największym wyznacznikiem tego jest to, że podstawa czyli prawo zamówień, które pozwala na wyłączenie sektorowe i ten argument do mnie też dociera jest przede wszystkim potrzebne dla sektorówek ze względu na to, że po pierwsze możemy korzystać z firm, które mają już doświadczenie i realizowały zadania i wiemy, że zrealizują je dobrze i ten argument bardzo do mnie dociera, bo

wiem, że poprzedni Prezesi korzystając z tego zapisu przede wszystkim, to też brali pod uwagę, bo jeżeli puścilibyśmy, to całkowicie na zewnątrz mogłoby być różnie, bo firmy biorą podwykonawców, później mamy jakieś dziwne przygody i myślę, że ten temat przedyskutuję też z Radą nadzorczą, bo uważam, że trzeba byłoby się nad tym zastanowić. Co do kwoty przede wszystkim, a co do tego w jaki sposób są realizowane te zadania, to mi chyba jest jednak bliżej do tych firm jednak, które realizują te zadania, co nie oznacza, że nie moglibyśmy tego też wprowadzić. Zapis sektorowy przede wszystkim daje tą możliwość, to myślę, że tak samo jak w tym roku od 01 stycznia mamy, to zwiększenie tych możliwości zapytań do 170 000,00zł, jeżeli jak dobrze pamiętam. To przede wszystkim jest ta możliwość realizacji zadań też szybciej. Szybciej oznacza, że całej procedury nie trzeba przerobić, można wprowadzić w razie awarii czy jakichkolwiek zadań, przeskoczenie tej całej procedury, bo wiadomo zapytanie też stoję na stanowisku warto, żeby było. Tutaj tak jak Pan Prezes wspomniał z regulaminu wynikały dwie firmy, jednak poszło zapytanie do trzech firm, to też te firmy, które wcześniej w Dębnie też realizowały zadania?

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sławomir Semenyszyn poinformował – na pewno dwie realizowały, trzecia chyba nie realizowała.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – też uważam, że po prostu jeżeli już ma doświadczenie i realizuje na naszej gminie zadanie i my wiemy, bo ja też w wielu wypadkach tak jak rozmawiałem z Prezesem i nawet mamy Inspektora, to zawsze staram się, żeby nasz Prezes był na naszych inwestycjach, to też wtedy wiemy, że później my przyjmując, że spółka przejmując to mienie będzie realizować te zadanie już później, to też chciałbym, żeby nie było już poprawek czy kamerowanie czy tym podobne rzeczy już wtedy następują i wiemy, że przyjmując mienie nie zaglądnę do niego po 5 latach po skończonej gwarancji, bo to zawsze gdzieś się z reguły pojawia w kontekście tego - kończy się gwarancja i na nowo gmina musi dodatkowo gdzieś wyłożyć pieniądze, choć uważam, że od tego mamy Inspektorów Nadzoru, którzy też są wyłaniani w konkursach po to, żeby w interesie gminy tych zadań pilnowali. Także ja myślę, że mimo wszystko stałbym na stanowisku, żeby sektorowo, to też zostało. Z Radą też, to przedyskutuję i zastanowimy się czy może też w jakieś innej formule i takiej zgodnej z Pana sugestią czy też warto byłoby, to ugryźć.

Radny Jacek Mazurowski poinformował – tu chciałbym się odnieść do słów Pana Burmistrza i tego, co ja uważam. Pan Burmistrz powiedział bliżej mi jest do firm, które realizują te zadania. Ja rozumiem i zgadzam się z Panem Burmistrzem, że mi również jest bliżej do firm, które mają doświadczenie w realizacji tych zadań zleconych przez spółkę, dlatego to chciałbym zaakcentować. Natomiast liczę na jakąś zmianę zasad zlecania tutaj ze strony Pana Burmistrza czy Prezesa, żeby to może faktycznie, jeżeli dałoby się, to troszkę było bardziej transparentne, żeby już naprawdę nie było żadnych wątpliwości, nikt się nie doszukiwał nie wiadomo czego.

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sławomir Semenyszyn poinformował – chciałbym powiedzieć o kilku problemach, które dotyczą też was jako Radnych dotyczących spółki, z którymi się dzisiaj spółka boryka. Wymieniany już wcześniej przez Państwa szpital. Szpital, który dla spółki na dzień dzisiejszy zalega prawie 200 000,00zł i Prezes, który nie chce podjąć rozmowy na temat porozumienia w sprawie spłaty zadłużenia. To poważny problem, bo to jest największy dłużnik spółki na dzień dzisiejszy Szpital w Dębnie, to jest kwota 200 000,00zł. Nie ma chęci rozmowy, nie ma chęci żadnego dialogu, więc jakby jesteśmy zobligowani, zobowiązani do tego, żeby oddać sprawę do Sądu, dostać mandat płatniczy na windykację tej należności i to będziemy robili. Jest to informacja dla Państwa Radnych i dla Burmistrza.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – generalnie w tym temacie, to jest tak samo jak Pan Prezes przedstawiał, to z perspektywy tych wieloletnich problemów, które się pojawiły, to w pierwszej kolejności zapewniał nas o opłaty typu ZUS, Urzędy Skarbowe itp., żeby te czynności były przez szpital dalej realizowane. Ja chciałem, żeby Pan Prezes też powiedział, bo to jest nasza spółka i co prawda odpowiedzialność Pana Prezesa jest taka, że tą procedurę przeprowadzić musi. Nie wiem czy, w którymś momencie nie usiadziemy i nie będziemy też rozmawiać w odniesieniu do tego, czy nie trzeba by było pomyśleć o pomocy dla spółki pod tym względem, bądź też w momencie, kiedy uznamy, że razem ze Starostą, że należałoby te wszystkie zobowiązania, nie jesteśmy niestety na górze listy jeżeli chodzi o zobowiązania szpitalne. Myślę, że jeżeli mielibyśmy usiąść, to też trzeba by było pod tym względem zastanowić, to nie jest kwestia tylko i wyłącznie tego półtora roku, to jest chyba kwestia jak dobrze pamiętam dłuższego okresu czasu, jeżeli chodzi o zobowiązania, to jest tylko też informacyjnie.

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sławomir Semenyszyn poinformował – ja też powiedziałem dla Pana Prezesa Szpitala, że spółka ma zakaz realizacji jakichkolwiek zleceń dodatkowych na rzecz szpitala. Czyli powiedziałem, że jeżeli będą jakiekolwiek prośby o pomoc czy chociażby przy czyszczeniu kanalizacji, czy naprawie instalacji wewnętrznej wodociągowej na terenie szpitala, to spółka się nie podejmie na pewno tych działań, ponieważ szpital jako firma ogólnie płaci za te zobowiązania. Oczywiście te podstawowe obowiązki, które wynikają z umowy, ponieważ my nie dostajemy wody do szpitala, szpital ma swoje ujęcie wody, natomiast odbieramy ścieki i dostarczamy wodę tylko w sytuacjach awaryjnych, czyli wtedy, kiedy pojawiają się jakieś skażenia na instalacji szpitala, to wtedy rzeczywiście my tą wodę dostarczamy i oczywiście nie pozbawię szpitala możliwości dostawy tej wody, bo to by sparaliżowało jego pracę, więc podstawowe obowiązki będę wypełniał wynikające z umowy. Natomiast jestem zobligowany do podjęcia kroków mających na celu uzyskanie i windykację tej należności.

Radny Tomasz Kulbicki poinformował – nie wiem, czy to się nie da się po prostu i się dogadać? Pan Burmistrz jednakowoż jest można powiedzieć szefem tej spółki, jak i 33% szefem tamtej spółki. Jedna spółka chce jakby jeszcze większe koszty wrzucić w tą drugą spółkę, bo sprawy sądowe itd. Z czego my, to zabierzemy, zabierzemy z tego samego, a zrobimy dodatkowe koszty, bo komornik weźmie z kolejne 30% z tego, co będzie mógł odzyskać. Czy Pan Burmistrz nie może jakąś się i tej sprawy jakąś załatwić jednego Pana Prezesa, drugiego Pana Prezesa i „złapać” nie wiem czy w formie zabezpieczenia, jeżeli my przekazujemy jakieś pieniądze, a ostatnio przekazaliśmy pieniądze, może tam po prostu w zaznaczeniu, że w pierwszej kolejności mają być spłacone nasze spółki. Może jakąś w ten sposób. Dla mnie jakaś taka dziwna sytuacja, zaprzeczająca sobie. Jedna spółka, w której mamy udział będzie pozywać drugą spółkę, w której mamy udział. Proszę mi wytłumaczyć, bo jakąś tego pojąć nie mogę.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował – ja na wstępie usłyszałem, że Prezes powiedział, że nie ma woli z drugiej strony.

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sławomir Semenyszyn poinformował – po pierwsze próbowałem kilkakrotnie podjąć rozmowę z Panem Prezesem Szpitala, przygotowaliśmy taką rozmowę, Pan Prezes powiedział, że nie będzie spłacał, ponieważ nie jesteśmy dla niego ważnym dłużnikiem. Mieliliśmy też spotkanie u Pana Burmistrza, gdzie na ten temat rozmawialiśmy, te same słowa powiedział, a poza tym ja mam dyscyplinę finansową, czyli wykonanie bilansów, wykonania wyników, jeżeli długi się przedawnia, to będę miał zarzut niegospodarności. Więc ja naprawdę na tą chwilę nie mam żadnej chęci i naprawdę nie będę

oddawał tej sprawy do komornika tylko dla jasności sytuacji muszę mieć wyrok Sądu, ponieważ nie mogę się dogadać z Panem Prezesem w sprawie spisania porozumienia. Gdybyśmy spisali porozumienie, gdybyśmy spisali umowę ugody, natomiast na propozycję przeze mnie zawarcia umowy ugody Pan Prezes odpowiedział, że nie zawrze ze mną takiej umowy ugody, nie widzi takiej potrzeby, ponieważ i tak nie będzie w stanie jej zrealizować.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – z perspektywy spółki, która musi zrealizować swoje obowiązki i dyscyplinę, Pan Prezes jest do tego zobowiązany i myślę, że tych firm, których w taki sam sposób zrealizowały z tej listy około kilkunastu wymaganych dłużników jest wiele firm, których taki akt posiadają. Ja też uważam, że Pan Prezes podkreślił tą formę tak, że Pan Prezes nie chce usiąść też z jednej strony do stołu, bo podpisywanie umów przez 10 lat dajmy na to, bo to, że my to spłacimy i spłacać po 5000zł czy po 2000zł z perspektywy tych innych wierzycieli, dla których jest to wymagane, więc w którymś momencie może ukazać się to niewłaściwe i mają przynajmniej akt prawny. Ja z naszej strony stoję na stanowisku, że bez Państwa, bez konsultacji Prezes przeprowadza tylko i wyłącznie proces po to, żeby z perspektywy swojej funkcjonowania firmy były dopełnione obowiązki, a ja jako właściciel razem z uzgodnieniem wtedy z Państwem zdecydujemy, bo my oczywiście roszczeń w odniesieniu, co do realizacji zadań czy to jest zagospodarowanie terenu, czy sprzętu moglibyśmy liczyć, to w milionach i dobrze Pan o tym wie. Problem jest dalej idący my widząc w jaki sposób szpital generuje, problem funkcjonowania finansowego przede wszystkim, podejmujemy te decyzje w momencie, kiedy trzeba zrobić dopłatę i z tych najważniejszych punktów, czyli tak samo jak chodzi o SEC kiedy mówimy o ogrzewaniu i o tym, że to jest niezbędne i jest to firma, która może postawić się też z perspektywy rozmów z Panem Prezesem świadczymy dalej swoje usługi. Jeżeli SEC by nam powiedział zamykamy, to całkowicie, to myślę, że już w ogóle byśmy mieli, a tak woda w SECu jest dużo, dużo wyższa niż z perspektywy spółki PWiK. Dlatego też poprosiłem Prezesa, żeby to powiedział, żeby później też nie było żadnych niedomówień na zasadzie, że my idziemy do sądu. Nie to jest tylko nazwijmy, to kwestia formalna i to, co Pan Prezes podkreślił nie oddajemy na tym etapie i też stoję na stanowisku, że Pan Prezes informuje mnie zanim by podjął takie kroki, że to i to byśmy zrealizowali. Ta lista jest długa. Chciałbym i w pierwszej kolejności, jeżeli Państwo tak też uznają w momencie, kiedy będziemy dofinansowywać możemy powiedzieć, że w pierwszej kolejności prosimy o spłatę naszych spółek.

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sławomir Semenyszyn poinformował – szkoda, że nie ma Prezesa PUKu, bo jego spółka ma podobny problem z tym, że o połowę wymiaru niższy. Czyli szpital zalega około 100 000,00zł, bo dzisiaj rozmawiałem z Prezesem.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – z perspektywy takiej pomocy doraźnej. Ja chciałbym, żeby też Państwo byli świadomi tego ze względu na, to zawsze idziemy daliśmy po 1 000 000,00zł. Myślę, że samorząd i poprzedni Burmistrz i jeszcze poprzedni Burmistrz gdzieś tam, mimo wszystko wsparcie szło też troszkę inaczej nie tylko i wyłącznie w formie tej finansowej, a to żeby była świadomość.

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sławomir Semenyszyn poinformował – na któreś z komisji poruszyłem temat problemu braku gospodarki wodomierzowej. Chciałbym pokazać liczby i na jakie wydatki brak podejmowanych działań przez poprzedni zarząd dotyczący gospodarki wodomierzowej naraził dzisiaj spółkę. Spółka posiada około 5 000 wodomierzy na dzień dzisiejszy, na rok 2025 musi wymienić prawie 4 000 wodomierzy. Na dzień dzisiejszy spółka poniosła wydatki na wodomierze w kwocie 900 000,00zł netto w roku 2025. Tak dla informacji w latach poprzednich w roku 2019 to 57 000,00zł netto, w roku 2020 to 73 000,00zł netto, w roku

2021 to 111 000,00zł netto, w roku 2022 to 100 000,00zł netto, w roku 2023 to 111 000,00zł netto, w roku 2024 to 110 000,00zł netto. Czyli razem przez ten okres 6 lat spółka wydała 565 000,00zł netto i doprowadziła do tego, że gospodarka wodomierzowa w ogóle nie była prowadzona. Kontrola NIKu, która była przeprowadzona też ten zarzut postawiła, a my dzisiaj wydaliśmy prawie 1 903 000,00zł i to nie są wszystkie wydatki, teraz jeszcze zamknie się to kwotą 1 500 000,00zł, bo musimy stosować urządzenia wszystkie, które posiadają ważne cechy legalizacyjne, to problem gospodarki wodomierzowej. Te kwoty, które niestety też spadły na spółkę, to są kary, które spółka płaci za przekroczenia w zakresie ochrony środowiska. Na dzień dzisiejszy spółka zapłaciła już w roku 2025 karę w wysokości 300 000,00zł i kolejne 100 000,00zł będzie musiała zapłacić, jak się zbliżą terminy płatności są, to kary za rok 2020 i rok 2021. Wisi nad nami jeszcze jarzmo spłaty kary za rok 2022, 2023, 2024, ponieważ spółka w latach poprzednich nie podjęła obowiązku zmiany pozwoleń pod naprawnych i korzystała z pozwoleń pod naprawnych, w których przekraczała ilości wody pobieranych w stosunku do tych, co miała pozwolenia pod naprawne. Dlatego w roku 2024 podjęto kroki. Ja to kontynuuję i kontynuuję, w tej chwili kończymy ostanie pozwania równoprawne, żeby spółka nie ponosiła żadnych opłat dodatkowych. Kolejny problem, to są też wydatki, które spadły na spółkę w zupełnie nieoczekiwaniu. Kolejny temat, to gospodarka osadowa też osady nie były wywożone. W roku 2025 trzeba było, chociaż już w ogóle nie było miejsca na oczyszczalni, bo tak była zasypana oczyszczalnia osadami, że trzeba było wywieźć osady i kwota, którą ponieśliśmy w roku 2025 na wywóz osadów, to jest 263 500,00zł, wywieźliśmy prawie 4000 ton osadów. Chciałbym też dodać, że cena, którą wynegocjowałem jest niższa niż ta cena, którą miała spółka wcześniej. Spółka płaciła 90zł za tonę wywiezionego osadu, w tej chwili płaci 67zł, czyli dużo mniej. Jeżeli byśmy, to wywozilibyśmy po cenach poprzednich, to trzeba by było jeszcze 100 000,00zł do tego dołożyć. W latach poprzednich za wywóz osadów spółka płaciła w roku 2024 to 60 000,00zł, w roku 2023 – w ogóle nie wywoziła osadów, w roku 2022 to 83 000,00zł, w roku 2021 to 16 000,00zł, w roku 2020 to 136 000,00zł, w roku 2019 to 113 000,00zł. Więc też jakby muszę gonić i nadrabiać zaległość lat poprzednich.

O godzinie 16.12 Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz przekazał prowadzenie komisji dla Przewodniczącego Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcina Krzysiaka.

Radny Stanisław Witkowski zapytał – jeżeli chodzi o ul. Chabrową jest już odebrana?

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sławomir Semenyszyn poinformował – ul. Chabrowa jest zgłaszana do odbioru, czekamy na skompletowanie dokumentów i będziemy odbierali ul. Chabrową. Jest już zgłoszenie dokonane było do nas o wyznaczenie terminu.

Radny Stanisław Witkowski zapytał – czyli w tym miesiącu będzie?

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sławomir Semenyszyn poinformował – tak, tak. Jeżeli chodzi o pas drogowy jest już odebrany, można tam spokojnie jeździć i chodzić. Jesteśmy w trakcie odbioru etapu końcowego robót, czyli papierowo, żeby to odebrać.

Mieszkaniec Gminy Dębno zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza Dębna Wojciecha Czepułkowskiego. Chodzi o objazd, który ma powstać, czy już jest zaplanowany choćby w sprawie budowy ronda na ul. Kostrzyńskiej na tym skrzyżowaniu przy Netto. Z tego co słyszałem niby ma być objazd od strony Dargomyśkiej.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – ja znam Pana wpisy.

Mieszkaniec Gminy Dębno poinformował – ale niech Pan nie mówi moje wpisy, to są wpisy Pana Radnego, Pana Obielaka proszę sprawdzić na forum.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – ja nie odnoszę się do Pana wpisów w odniesieniu do tego, że należałoby, to przeanalizować. Generalnie na etapie mi bardzo zależało na jednej podstawowej rzeczy, żeby nie zamknąć tej inwestycji całkowicie i mielibyśmy problem objazdu w całości. Wykonawca tak ustala założenie prac, żeby jednak ten przejazd przez rondo był przez większość czasu był możliwy, czyli tą trasą był możliwy, czyli prace po prawej, po lewej w zależności, jeżeli jedziemy w kierunku Kostrzyna. Niestety prace największe będą prowadzone w odniesieniu drogi do Dargomyśla i ta część będzie zamknięta. Z perspektywy przejazdów, to pierwsze bodajże cztery etapy, to będzie przejazd dwukierunkowy możliwy, w ostatniej części tak naprawdę mówimy najprawdopodobniej o jednokierunkowym tylko, a nasze założenie jest takie, przede wszystkim chcielibyśmy tą ulicę, czyli ten zjazd, który mamy już tam przygotowany jak jedziemy na Kostrzyn i jak uda nam się zamknąć temat projektu, a wszystko wskazuje na to, że nam się uda, to na podstawie pozwolenia na budowę chcemy wyciąć tam drzewa i też wysypać tłuczniem, żeby był z tamtej strony objazd. Niestety z perspektywy Dargomyśla będzie, to problem bardziej długotrwały, my też chcemy jeszcze z właścicielami gruntów porozmawiać, czy byłaby możliwość puszczenia właśnie z tamtej strony, ale to jeszcze chwilę na, to też potrzebujemy. Organizacja ruchu z tego, co się orientuję jest cały czas uwzględniana, bo tak naprawdę zatwierdza ją Generalna Dyrekcja, ale nasze założenie jest, żeby ten zjazd w prawą stronę jak już jedziemy w kierunku Dębna był udostępniony i żeby nasi mieszkańcy ul. Włociańska mogli wjechać.

Mieszkaniec Gminy Dębno zapytała – kiedy możemy się spodziewać mapy, z którą mieszkańcy mogliby się zapoznać? W jaki sposób będzie kierowany ruch?

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – w pierwszej kolejności jak dostaniemy tylko i wyłącznie organizację ruchu, która jest przede wszystkim uzgadniana z Generalną Dyrekcją.

Mieszkaniec Gminy Dębno zapytała – czyli na chwilę obecną ciężko powiedzieć jaki, to będzie termin?

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – nie ulega wątpliwości, że przed wprowadzeniem wykonawcy na plac budowy, bo ta organizacja musi być już przez te wszystkie instytucje zatwierdzona. Myślę, że tak samo jak przy poprzednim rondzie po prostu wskażemy mieszkańcom możliwość objazdów, które by były wtedy na tej inwestycji.

Mieszkaniec Gminy Dębno poinformował – jeżeli będą finalnie prowadzone objazdy, to może będzie możliwość ogłoszenia tego gdzieś, wrzucenia to w Internet, ogłoszenia tego wcześniej, żeby mieszkańcy mieli możliwość zapoznania się, aby nie było jak przy ostatniej sytuacji na rondzie, gdzie inni użytkownicy ruchu, jeździli większymi pojazdami i rozjeżdżali świeżo położoną kostkę, żeby wziąć to pod uwagę.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – odniósłbym się tutaj do przepisów prawa, bo to były znaki już prędzej ustawione jeżeli chodzi o transport ciężki, to mówimy o tym, że generalnie nawet transport ciężki na niektórych naszych drogach wobec przepisów prawa nie ma prawa wjeżdżać, a my nie jesteśmy instytucją, która może to weryfikować, bo też jak

rozmawiałem z ITD w odniesieniu do tego, żeby można było postawić u nas raz czy drugi radiowozy, które mogłyby weryfikować nawet na podstawie tego jaki towar jest przewożony i kierować czy „wlepić” mandaty, bo tak trzeba by powiedzieć tym samochodom ciężarowym, bo te znaki tak jak Pan zauważył się pojawiają też w innych miejscowościach. Z perspektywy Myśliborza czy Kostrzyna jest znak „uwaga zmiana organizacji ruchu” trzeba pojechać przez Boleszkowice dajmy na to, nie dostosowywali się do tego tylko, że instytucje nazwijmy, to poza ITD nie są w stanie tego weryfikować na kierowcach, to kierowca dopiero jak wsiadł w samochód pojechał, to już nie będzie wracał i tym ciężkim sprzętem przejeżdżał. W tej organizacji tak samo jak i poprzedniej są uwzględnione te drogi i ten ruch ciężarowy jest wskazany, gdzie może objechać dookoła. Ja myślę, że proceduralnie i technicznie jest, to problem tego, że nie wszystkie służby nazwijmy, to tak są w stanie zweryfikować, bo na pusto samochód ciężarowy nie waży tyle, że przejeżdżając przez drogi gminne mógłby nie przejeżdżać.

Mieszkaniec Gminy Dębno poinformował – ma Pan rację Panie Burmistrzu w tej kwestii tylko chodzi mi o oznakowanie, które było przy poprzednim rondzie. Chodziło o wjazd przez ul. Siewną, zamiast pojechać na wprost za „Media Expert” skręcali po prostu w ul. Siewną.

Dyskusja, w której odniesiono się do wcześniejszej organizacji ruchu, postawionych tam znaków w czasie budowy ronda oraz objazdu przez samochody ciężarowe przez ul. Siewną. Głos zabrali: Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski oraz Mieszkaniec Gminy Dębno.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – otrzymaliśmy informację z Powiatu Myśliborskiego, że droga do Grzymiradza, na którą daliśmy na poprzedniej sesji 300 000,00zł dofinansowania będzie zrobiona w większym zakresie, nie tak jak mamy w uchwale 0,92km, a około 2,5km. Jutro będziemy chcieli sprawdzić tylko czy będzie wymagała zmiany nasza uchwała, w której 0,92km jest wpisane, czy jak gdyby ona wejdzie w te 2,5km, a jeżeli będzie wymagana zmiana to, żebyście Państwo się spodziewali, że na sesji zgłosimy, to do uchwały.

Więcej pytań nie było.

.....

18. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak - w związku z wyczerpaniem się porządku zamykam wspólne posiedzenie Komisji Oświaty i Spraw Publicznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów i dziękuję wszystkim za udział.

Przewodniczący Komisji
Rozwoju Gospodarczego i Finansów
Rady Miejskiej Dębna

Krzysztof Lenartowicz

Przygotował:

Martyna Ruszlewicz – pomoc administracyjna