

**Wspólne posiedzenie:
Komisja Oświaty i Spraw Publicznych,
Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów**

**Protokół nr 23
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów
Rady Miejskiej Dębna
z dnia 2 grudzień 2025 r.**

Wspólne posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów oraz Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Rady Miejskiej Dębna rozpoczęło się 02 grudnia 2025 r. o godzinie 13:00, a zakończono o godzinie 16:05 tego samego dnia.

Miejsce posiedzenia: w sali posiedzeń w Urzędzie Miejskim w Dębnie przy ul. Piłsudskiego 5 (sala nr 5).

Wspólnemu posiedzeniu komisji **przewodniczył Radny Krzysztof Lenartowicz** – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów.

Przewodniczący Komisji poinformował, że posiedzenie komisji będzie nagrywane, w celu przygotowania protokołu oraz spełnił obowiązek informacyjny i poinformował, że uczestnicząc w posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej Dębna wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych, a na drzwiach wejściowych umieszczona jest klauzula informacyjna, poprosił o zapoznanie się z jej treścią. Klauzula stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.

Przywitał wszystkich obecnych na wspólnym posiedzeniu komisji.

W posiedzeniu wzięli udział:

Członkowie Komisji OiSP oraz RGiF Rady Miejskiej Dębna,

Zastępca Burmistrza Pani Beata Biaduń-Broda,

Skarbnik Gminy Pani Iwona Pludra,

Sekretarz Gminy Pani Anna Witek,

Dyrektorów i kierowników jednostek gminnych, placówek oświatowych i kulturalnych,

Kierownicy i pracownicy Urzędu Miejskiego,

Sołtysi i mieszkańcy gminy.

Przewodniczący Komisji poprosił o wpisanie się uczestników posiedzenia na listę obecności.

Lista obecności stanowi załącznik **nr 2** do protokołu.

We wspólnym posiedzeniu wzięło udział:

11 członków z Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, co pozwalało na procedowanie posiedzenia.

Obecni:

1. Krzysiak Marcin
2. Kulbicki Tomasz
3. Lenartowicz Krzysztof
4. Lewandowski Łukasz
5. Mazurowski Jacek
6. Mikołajczak Agata
7. Napieracz Mirosław
8. Obielak Mateusz

9. Wachowiak Małgorzata
10. Witkowski Stanisław
11. Włodkowski-Moszej Leszek

Radny Leszek Włodkowski-Moszej spóźnił się 17 minut. (uspr.)

Lista obecności członków Komisji RGiF stanowi załącznik **nr 3** do protokołu oraz

11 radnych z Komisji Oświaty i Spraw Publicznych, co pozwalało na procedowanie posiedzenia.

Obecni:

1. Krzysiak Marcin
2. Kulbicki Grzegorz
3. Kulbicki Tomasz
4. Lewandowski Łukasz
5. Napieracz Mirosław
6. Obielak Angelika
7. Obielak Mateusz
8. Pech Marcin
9. Wachowiak Małgorzata
10. Witkowski Stanisław
11. Włodkowski-Moszej Leszek

Radny Leszek Włodkowski-Moszej spóźnił się 17 minut. (uspr.)

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz przedstawił porządek posiedzenia:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Analiza projektu budżetu Gminy Dębno na 2026 rok i projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2026-2036.
3. Propozycje do planu pracy komisji na 2026 rok.
4. Zakończenie posiedzenia.

Uwag nie było do porządku nie było.

Porządek został przyjęty.

.....

2. Analiza projektu budżetu Gminy Dębno na 2026 rok i projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2026-2036.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował - Komisje stałe Rady w terminie 21 dni (tj. od 14.11.2025 r.) od daty przekazania projektu budżetu i WPF przez Burmistrza Przewodniczącemu Rady Miejskiej formułują opinie o projektach budżetu i WPF oraz propozycje ewentualnych poprawek i przekazują je Burmistrzowi oraz Przewodniczącemu Rady. Poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu budżetu Gminy Dębno na 2026 rok.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra przedstawiła prezentację dot. projektu budżetu Gminy Dębno na 2026 rok. Poinformowała – projekt budżetu, to jest materiał dla Państwa do pracy i Państwo określacie ostateczny jego kształt dokonując zmian. Chciałabym przypomnieć jakie zmiany są dozwolone i czego Państwu też nie można robić, żeby nie zaburzać wskaźników, które są nałożone na nas z ustawy. Czyli za zgodą Burmistrza organ stanowiący, czyli Państwo możecie wprowadzić

dowolną zmianę do projektu budżetu, o ile jest zgodna z ustawą o finansach publicznych. A co mówi ustawa o finansach publicznych? Organ stanowiący nie może wprowadzić w projekcie uchwały budżetowej zmian powodujących zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatków z jednoczesnym zwiększeniem deficytu budżetu art. 240 ust. 2 ufp. pod to jest, także wyrok NSA z dnia 29 września 2011r. TEZA: Organ stanowiący samorządu terytorialnego może dokonywać zmian w treści przedłożonej mu do uchwalenia uchwały budżetowej, co dotyczy również zmian w budżecie w ciągu roku, o ile nie powodują one zmniejszenia dochodów lub zwiększenia wydatków i jednocześnie zwiększenia deficytu budżetu. Nie możecie również Państwo dokonywać zmniejszenia wydatków zaplanowanych na realizację przedsięwzięć, jeśli przedsięwzięcia te są zaplanowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej, czyli przedsięwzięcia te mają zaciągnięte zobowiązanie, czyli podpisaną umowę wieloletnią ewentualnie trzeba dostosowywać te limity poprzez wstrzymanie realizacji, ograniczenie rzeczowe danego zakresu przedsięwzięcia. Czyli to są takie wskazówki dla Państwa. Przedstawiliśmy Państwu z Panem Burmistrzem możliwości jakie widzimy w tym momencie, a pro po budżetu na 2026 rok i w tych danych możecie Państwo się poruszać. Czyli jeżeli chcecie Państwo dokonać jakiś zmian, bo musicie Państwo podejmować decyzję dwustronnie. Jeśli chcecie Państwo wprowadzić te środki, to musicie wskazać skąd te środki zabrać, bo ten budżet musi się zbilansować. Nie można wskazywać tylko wydatków, a nie pokazywać czym ma być pokryty, bo wtedy wskazując tylko jedną stronę, czyli zwiększenie wydatków wywołujecie Państwo deficyt, a tego ta ustawa Państwu zakazuje. Prezentacja projektu budżetu Gminy Dębno na 2026 rok, stanowi załącznik **nr 4** do protokołu.

Radny Grzegorz Kulbicki – ja do budżetu, bo w środę też była sesja, zostały przegłosowane wnioski do budżetu 2026 dotyczące zwiększenia diet sołtysów oraz ekwiwalentu dla strażaków. Czy te kwoty, które zostały w środę przegłosowane są już w projekcie budżetu zabezpieczone? A jeśli nie, to w jaki sposób one zostaną sfinansowane? Ani źródło finansowania nie było wskazywane. Wnioski nawet nie były głosowane, które zostały przygotowane do projektu uchwały i one jakby weszły na stałe do budżetu nie tylko w 2026, ale tak naprawdę już na stałe, na zawsze. Chciałbym nawet w kontekście teraz tego, co usłyszeliśmy, że nie można w taki sposób wskazywać, to w jaki sposób i czy te środki w ogóle zostały zabezpieczone, czy my musimy przez poprawkę zabezpieczyć na 2026 tę kwotę, które zostały w środę na sesję zabezpieczone, bo rozumiem, że w projekcie budżetu nie było, czy one może jednak są?

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – w związku z tym, że dyskutowano na temat podwyższenia diet sołtysów już wcześniej w projekcie budżetu diety są po podwyżce zabezpieczone. Również w związku z tym, że powstał obowiązek ubezpieczenia sołtysów od odpowiedzialności cywilnej, takie środki również zostały zabezpieczone w projekcie budżetu. Natomiast jeśli chodzi o ekwiwalent dla strażaków, to tutaj przyjęliśmy poziom tego roku zgodnie z kalkulacją Pana Komendanta i tutaj trudno jak gdyby wyrokować jaka będzie faktycznie kwota na te akcje potrzebna dlatego, że w zależności od tego ile się odbywa tych akcji, jakiego rodzaju są to wyjazdy, wtedy tak jakby kształtujemy dopiero poziom i będziemy się posługiwać, albo w ramach środków, które są przeznaczone na działalność OSP w tym przypadku, albo jeśli to będzie duży skok, albo będzie bardzo dużo tych wyjazdów, akacji to wtedy będziemy zabezpieczać tylko tą różnicę. Na tym etapie trudno jest przewidzieć jaki będzie skutek finansowy, dlatego nie odniosłam się w projekcie do tej sprawy.

Mieszkaniec Gminy Dębno 1 zapytał odnośnie budżetu związanego z dochodem z działalności gospodarczej, chodzi o usługę komunalną była tam obliczona kwota 7 500 000,00zł. Na jakich danych była ona obliczana?

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – kwota wpływów z tytułu opłaty zagospodarowania odpadami została wyszacowana na podstawie przepisu jaki mamy i przy założeniu ściągalności. Tak się planuje wszystkie dochody, czyli patrzymy, co wynika z informacji złożonych przez mieszkańców, patrzymy jaka jest ściągalność w danej pozycji i spodziewamy się w związku z tym, że w przyszłym roku wpłynie do budżetu te 7 500 000,00zł.

Mieszkaniec Gminy Dębno 1 zapytał – czyli rozumiem jest według tej uchwały, która była ustanowiona liczony jest od ilości zużytej wody 1m³ kwoty 14zł za 1m³, czyli rozumiem zmniejszyło się zużycie wody wedle ubiegłego roku, czy pozostało mniej więcej to samo?

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – ja nie widzę zużycia wody, ja widzę deklaracje, które składają się na przypis, czyli ja widzę, ile mamy się spodziewać według złożonych deklaracji wpływów do budżetu, a ile tam jest zużytej wody, to ja tego nie widzę. Nie wiem czy wydział, który deklarację zbiera i ewidencjonuje czy on, to widzi.

Mieszkaniec Gminy Dębno 1 poinformował – wydaje mi się troszeczkę takie przekłamanie tej sytuacji, bo ze względu na to, iż jeżeli obliczamy tą kwotę, to zliczamy ją od ilości zużytej wody tak jak jest w uchwale, czyli przypuśćmy 3m³ na osobę jak jest wliczone wcześniej na ilość mieszkańców. Według moich wyliczeń wychodzi około 9 100 000,00zł. Jeżeli wychodzi licząc nawet osoby niezadeklarowane, które były wcześniej podawane, czyli około 16 000 wychodzi około 8 100 000,00zł, więc takie delikatne rozbieżności w tym, co tutaj wychodzi, a według tego co było podawane wcześniej. Uchwała była wyliczana według zużycia wody ogólnego w gminie i było wyliczone 3m³ na osobę, kwota podana na kubik 14zł wychodzi 42zł na osobę. Licząc ilość osób nawet tą zadeklarowaną, która była na papierze nie 18, których jest zameldowanych tylko po prostu mogliśmy zidentyfikować, że są to wychodziło 8 100 000,00zł. Dlatego dla mnie jest ta delikatna rozbieżność z tego, co tutaj widzę w tym. Plus skąd wiemy jaka będzie kwota opłaty za utylizację tych śmieci? Ja mogę szacować, że będzie 9 000 000,00zł, bo tutaj ten skok jest minimalny kilkaset tysięcy tylko.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – proszę Pana, to jest plan. Plan oparty na danych historycznych i informacji, które mamy na dany moment. Oczywiście, że nie wiemy. Jeśli się okaże, że będzie więcej, to będziemy musieli podwyższyć plan wydatków. Początek roku może być na 150 000 000,00zł, a na koniec roku nagle się zamyka kwotą 170 000 000,00zł.

Mieszkaniec Gminy Dębno 1 zapytał – jeżeli okaże się, że jest większy wpływ właśnie z gospodarki komunalnej? Nie wróć do budżetu.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra zapytała – które?

Mieszkaniec Gminy Dębno 1 poinformował – jeżeli okaże się większy wpływ z gospodarki komunalnej. Według moich obliczeń, że wyjdzie 8 000 000,00 - 9 000 000,00zł przychodów z tej gospodarki komunalnej rozumiem, że one do budżetu gminy z powrotem nie wrócą.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – nie wiem, co Pan ma na myśli.

Mieszkaniec Gminy Dębno 1 – różnica opłat - wpływy, a rozchody; jeżeli zostanie różnica one do budżetu nie wróca?

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – Pan się posługuje złymi pojęciami. Jeżeli wpłynie do budżetu gminy więcej niż 7 500 000,00zł z opłaty, a wydamy 7 000 000,00zł, to te 500 000,00zł nie może być przeznaczone na nic innego, jak tylko system funkcjonowania tej gospodarki i będzie musiał być w następnym roku przeznaczony na finansowanie tego systemu. Te pieniądze muszą krążyć w systemie, więc tu nie ma opcji, że gmina „przeje” je na coś innego.

Mieszkaniec Gminy Dębno 1 poinformował – nie, nie, nie to tylko jak formalnie wygląda w tej kwestii.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – nie mogą być przeznaczone na nic innego jak tylko na gospodarkę odpadami i były chyba na samym początku, jak była pierwszy raz ustalana opłata. Były takie lata rzeczywiście zostawało sto parę tysięcy z rozliczenia roku. Czyli ludzie wpłacili więcej niż my wydaliśmy i wtedy te pieniądze w nowym roku w budżecie, bo to są pieniądze znaczone tak jak z funduszu alkoholowego, muszą wrócić z powrotem na wydatki do tego systemu.

Mieszkaniec Gminy Dębno 1 zapytał – czy gmina też wnioskowała o dotację z utworzenia lub przywrócenia linii komunikacyjnych, na które było przeznaczone około 20 000 000,00zł na Województwo Zachodniopomorski? Czyli nie wiecie Państwo o tym funduszu?

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda poinformowała – wiem o tym funduszu, to nie jest pierwszy rok, kiedy fundusz obowiązuje i wniosek jest jakby przygotowywany, ponieważ składanie wniosku jest do 5 grudnia.

Mieszkaniec Gminy Dębno 2 poinformował – w zadaniu A0/02/B w projekcie budżetu, które się nazywa organizacja i finansowanie pracy Rady Miejskiej, zamiast składać o zwiększenie tej puli o 1000zł na stworzenie profesjonalnego stanowiska do przeprowadzania prezentacji. Na ten temat tutaj próbowałem ćwiczyć już przez rok czasu bezskutecznie. Chciałbym, żeby ta kwota się pojawiła i w przyszłym roku, żeby to zadanie zostało zrealizowane. Kolejna sprawa, to zadanie UE/RIiPP/PiR/02.21/I zagospodarowanie cypla nad jez. Lipowo w Dębnie, kwota na zadanie 200 000,00zł. Proponuję całkowite usunięcie tego zadania z projektu budżetu dlatego, że wygląda na to, że zmierza to zadanie do zniszczenia miasteczka ruchu drogowego. Wcześniej był ten temat wyjaśniany. Tutaj Pani Burmistrz deklarowała, że nie będzie tego niszczyć, a jak się pojawiły papiery to się okazało, że jednak ma być to niszczone i dlatego uważam ten wniosek za zasadny, żeby punkt w budżecie usunąć całkowicie i jakiekolwiek działania, żeby tam się pojawiły dopiero wtedy jak będzie projekt zrobiony uzgodniony z mieszkańcami. Teraz jest to zaprzeczane. Czy Pani Burmistrz może chciałaby się odnieść do tego tematu jak, to wygląda. Przyznać się, że ma zamiar dalej niszczyć ten obiekt, czy nie? Jak to jest?

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda zwróciła się do Mieszkańca Gminy Dębno 2. Ja tego obiektu nie zniszczyłam. Z obiektu sama korzystałam mając lat 10, więc Pan nie wyobraża sobie, ile ten obiekt jest nieczynny. Powrót miasteczka rowerowego na, to miejsce już sobie wyjaśnialiśmy. Temat z naszego punktu widzenia jest zamknięty. Te pieniądze są przeznaczone na zagospodarowanie wstępne, bo sam Pan sobie zdaje sprawę, że 200 000,00zł na kompleksowe zagospodarowanie tego terenu jest niewystarczające. Chodzi o usunięcie drzewa o przygotowanie. Na razie ten fragment miasta straszy i dlatego stąd ta kwota, ale niczego nie będziemy niszczyć.

Dyskusja w temacie miasteczka rowerowego aktualnego i dawnego oraz byłego terenu kempingowego w Dębnie przy plaży miejskiej, pomiędzy Mieszkańcem Gminy Dębno 2, a Zastępcą Burmistrza Beatą Biaduń-Broda.

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda zwróciła się do Mieszkańca Gminy Dębno 2. Na komisji Pan zawnioskował o przeniesienie miasteczka ruchu drogowego z miejsca, w którym powstał obecnie.

Mieszkaniec Gminy Dębno 2 poinformował – atrapy miasteczka ruchu drogowego, które zostało ustawione w miejscu kempingu, niszczą kemping.

Dalsza dyskusja pomiędzy Mieszkańcem Gminy Dębno 2, a Zastępcą Burmistrza Beatą Biaduń-Broda w temacie miasteczka rowerowego aktualnego i dawnego oraz byłego terenu kempingowego w Dębnie przy plaży miejskiej.

Zastępcą Burmistrza Beatą Biaduń-Broda nawiązała do tematu miasteczka rowerowego poruszanego na poprzednich komisjach.

Mieszkaniec Gminy Dębno 2 poinformował – jest pewien pomysł, który powstał za poprzedniej ekipy. Tam ma być jakiś teren rozrywkowy. Został wykonany projekt budowlany, urząd dostał pozwolenie na budowę i coś tam wykonuje już jakieś działania.

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda poinformowała – absolutnie, projekt powstał jeszcze za czasów Burmistrza Pana Downara, także jest to kilkunastoletni projekt. Rzeczywiście jest na to pozwolenie na budowę, które jest utrzymywane.

Mieszkaniec Gminy Dębno 2 zapytał – czy macie Państwo zamiar dalej kontynuować, to przedsięwzięcie?

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda poinformowała – zamierzamy przygotować ten teren. Na razie go uporządkować, bo na razie nie mówimy o realizacji tego zadania.

Dyskusja w temacie dawnego miasteczka rowerowego „na cyplu” w Dębnie, pomiędzy Mieszkańcem Gminy Dębno 2, a Zastępcą Burmistrza Beatą Biaduń-Broda.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz zwrócił się do Mieszkańca Gminy Dębno 2. Poinformował – Pan jako mieszkaniec nie może składać w tym momencie wniosków do budżetu. Ewentualnie, któryś z Radnych może to zrobić, jeśli

wyrazi taką chęć. Wnioski można było składać do 10 sierpnia. Rozumiem, że Pan złożył do budżetu wnioski?

Mieszkaniec Gminy Dębno 2 poinformował, że tak.

Dyskusja w temacie składania wniosków przez mieszkańców Gminy Dębno. Głos zabrali: Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz oraz Mieszkaniec Gminy Dębno 2.

Mieszkaniec Gminy Dębno 2 poinformował - wygląda mi na to, że jednak próbujecie cały czas ten stary temat przepychać. Chciałem zwrócić uwagę, że Burmistrz i jego ekipa właśnie, dlatego zostali „wysadzeni ze stołków”, że nie realizowali naszych oczekiwań i sensownym byłoby teraz, żebyście Państwo tych samych błędów nie poprawiali i oczekujemy od was tego, żebyście te błędy po poprzednikach poprawiali. Takie są nasze oczekiwania jako mieszkańców.

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda poinformowała – bardzo dziękuję za uwagę i mogę Pana zapewnić, że na pewno nawet jeżeli wykorzystamy część tego projektu on nie będzie realizowany w całości.

Mieszkaniec Gminy Dębno 2 poinformował – parę dni temu przesłałem pismo w sprawie wydatków oświatowych do Burmistrza. Czy Państwo otrzymali ten wniosek?

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował – dzisiaj zostało umieszczone.

Mieszkaniec Gminy Dębno 2 zapytał – dlaczego przez pół roku Państwo obradowali nad tym tematem bez efektów? W maju się dowiedzieliście podczas audytu, że system oświatowy jest za drogi. Spodziewaliśmy się jako mieszkańcy, że przez ten czas przygotowujecie jakieś rozwiązania, które by to korygowały. W tej chwili nie widać, żebyście cokolwiek zrobili. Czy macie zamiar cokolwiek skorygować w tym temacie? Ja wskazałem w tym piśmie, że reorganizacja samych szkół podstawowych może przynieść ponad 10 000 000,00zł oszczędności. Oznacza to, że branie kolejnego kredytu nie jest potrzebne. Na 5 000 000,00zł chcecie wziąć kredyt, po co? Po to, żeby przepuszczać te pieniądze w nieefektywnym systemie oświatowym? Jako mieszkańcy nie zgadzamy się na coś takiego. Nie ma potrzeby, żeby brać kolejne kredyty i przepuszczać tą forszę. W związku z takimi możliwościami jakie daje reorganizacja placówek oświatowych jest możliwość tak jak wskazałem, aby utworzyć taki fundusz specjalny ambitnych przedsięwzięć rozwojowych i ten fundusz moim zdaniem powinien brać się z całości tej opłaty eksploatacyjnej, której gmina otrzymuje z „naszego Kuwejt” w Barnówku. Cała ta kwota powinna zasilać ten fundusz specjalny. Jeżeli komuś się wydaje, że jest to niemożliwe, żeby nagle w budżecie zrobić tak duże przesunięcie, Państwo dyskutujecie tutaj o jakiś śmiesznych, drobnostkowych kwotach na jakieś tam wypłaty dla sołtysów. Mówię o dziesiątkach milionów złotych i to powinno być zrealizowane bez problemu. Są pod naszym krajem gminy, które mają podobną liczbę mieszkańców, podobne budżety i nie mają tego „Kuwejt”, nie mają tej dodatkowej kwoty, a jednak są w stanie wszystkie swoje obowiązki realizować z tych pieniędzy, które mają i skoro inni mogą realizować, to Gmina Dębno również może bez problemu tak przekonfigurować swoje

jakby sprawy, swoje finanse, żeby tą bieżącą działalność finansować z kwoty, którą pozyskuje poza finansami z tej opłaty górniczej z podatku górniczego. Uważam, że jest konieczne, żeby taki punkt utworzyć po to, aby spowodować, żeby Gminę Dębno wyciągnąć z tej spirali śmierci, zapaści, do której doprowadzili Urzędnicy Miejscy. Chciałem wyjaśnić, że oczywiście nie chodzi mi o zwykłych urzędników, którzy tam przekładają papiery z biurka na biurko i przybijają pieczętki tylko tych, którzy podejmują kluczowe decyzje, czyli Burmistrza i Radnych. Przez wiele lat właśnie urzędnicy dębnowscy tą kwotę, którą pozyskiwali dodatkowo przeżerali praktycznie w tym kompleksie oświatowo kulturalnym zamiast inwestować ją w przedsięwzięcie ambitne takie, które by budowały rozwój gminy. Właśnie z tego powodu jest taka zapaść w Dębnie. Poruszył kwestię demografii w Dębnie.

Radny Grzegorz Kulbicki poinformował - powiem, że w 100% do roku 2024 z Panią Skarbnik się zgadzałem i zawsze miałem też takie podejście, ale niestety ja widzę, że od tej kadencji nastąpiła nowa zmiana. Podam nawet przykład, że w ubiegłym roku do projektu budżetu w grudniu poskładano na komisję wnioski kompletnie nie wskazują żadnego źródła finansowania nie przesuwając tych środków, one zostały przez Burmistrza zaakceptowane, środki w tym Burmistrza znalezione i znalazły się w projekcie budżetu. Dlatego też pytałem o to ostatnie, które było w listopadzie, to tak samo te zadania zostały tak naprawdę wrzucone przed końcem roku do budżetu na 2026. Nawet te wnioski nie były głosowane, co jest też ciekawe dotyczyły spraw finansowych, ale przecież nikt ich nigdzie nie głosował, wnioski zostały złożone przez Radnych i tyle i trafiły od razu zostały przyjęte do projektu uchwał, skutki finansowe są, nikt nie wskazywał źródła finansowania, nikt nie wskazywał z czego, to będzie przesunięte. Dlatego ja w pełni Panią Skarbnik rozumiem, bo myślałem, że takie zasady właśnie obowiązują, ale skoro są nowe zasady od roku 2024 od maja w związku z tym my idziemy tym tokiem przecież nie może być równych i równiejszych i dlatego też mam kilka wniosków, które chciałbym złożyć i niech się Pan Burmistrz nad nimi pochyli i po poprawkach się do nich odniesie tak jak, to zrobił w tamtym roku część zaakceptował, część odrzucił nawet środki finansowane. Dlatego też idąc tym tokiem i też tutaj sugestia Pana Burmistrza z ostatniej sesji, że do tej pory nie otrzymał wniosku na biurko, żeby mógł rozpatrywać, rozmawiać o szpitalu i tam mówił o 3 000 000,00zł to w związku z tym proponuję mu, żeby zabezpieczył kwotę 4 000 000,00zł na spłatę zobowiązań Szpitala w Dębnie, to będzie wniosek numer jeden. Wniosek numer dwa, to kwota 100 000,00 zł na przygotowanie projektu wraz z zagospodarowaniem terenu budowy świetlicy wiejskiej w Barnówku teren po ZPO. Zresztą w poprzednim roku taka kwota była też zabezpieczana w WPF bez wskazywania źródła finansowania przez Pana Radnego.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował - było źródło finansowania ze stadionu z budowy boiska.

Radny Grzegorz Kulbicki poinformował - w WPF było sprawdziłem przed chwileczką.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował - w WPF nie.

Radny Grzegorz Kulbicki poinformował - w WPF nie, właśnie o tym mówię przed chwileczką sprawdziłem w WPF było po prostu wskazanie i zostało dopisane. Trzecie, to 300 000,00zł na

rewitalizację placu zabaw przy SP3 przy osiedlu Waryńskiego, to w tamtym roku nie przeszło może przejdzie w ten. 400 000,00 zł na budowę parkingu przy ul. Spacerowej. Kilka miesięcy temu słyszałem, że będą tam rozmowy z tymi przedsiębiorcami, do tej pory budowa zakończona, mieszkania się oddają, a parkingu jak nie ma tak nie ma. Myślę, że tu byłoby warto się nad tym tematem pochylić. 100 000,00 zł na przygotowanie kompleksowej dokumentacji przebudowy ul. Nizinnej w Dębnie, ale widziałam, że w projekcie budżetu jest na remont dróg gminnych i tam jest w nawiasie w ramach PT, to myślę, że mogę tutaj dopisać, żeby to było właśnie w ramach tych środków przygotowania dokumentacji ul. Nizinnej.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował – czyli w tym jednym przypadku jest źródło finansowania.

Radny Grzegorz Kulbicki poinformował - we wszystkich jest budżet na 2026.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował – ok, ok Panie Grzegorzu tylko ja właśnie przeczytałem, wiem, to, co Pan powiedział przed chwilą uchwałą numer 5 z 2015 roku punkt 4.

Radny Grzegorz Kulbicki poinformował – ale dlaczego Pan tego nie czytał rok temu? Proszę dać mi skończyć.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował – bo ja w poprzedniej kadencji nigdy nie składałem wniosków, nie pokazywałem źródła dofinansowania.

Radny Grzegorz Kulbicki poinformował – ja też nie, ale widzę, że teraz są inne zasady, więc ja nie rozumiem, skoro zaproponowano nowe zasady, ok. Ja byłem też zwolennikiem poprzednich i zawsze je szanowaliśmy i skoro są nowe zasady i można inaczej i myślę, że nie zostawiamy tej kwoty, skoro potem powiedziano mi, że odpowiedziano nam na interpelację w sumie na wniosek, że nie podwyższy się nauczycielom, ponieważ podwyższano Strażakom, rok temu też podwyższano w tym roku po raz kolejny podwyższono, więc podwyższenie do tej kwoty 500zł za wychowawstwo dla wszystkich nauczycieli łącznie z przedszkolami byłoby wskazane. Tym bardziej, że wszystkie gminy i jednostki samorządu terytorialnego w okolicy również, to robią i podnoszą do tej kwoty 500zł, bo to jest tak jakby taka minimalna.

Wnioski zostały złożone na piśmie, stanowią załącznik **nr 5, nr 6, nr 7** do protokołu.

Dyskusja w temacie dodatku za wychowawstwo dla nauczycieli.

Radny Jacek Mazurowski odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Radnego Grzegorza Kulbickiego. Chciałem zapytać odnośnie tych 4 000 000,00zł na szpital. Ja wiem, że to Burmistrz ma podjąć decyzję i to będzie suwerenna decyzja Burmistrza, natomiast przy głosowaniu później my będziemy podejmować tą decyzję i chciałbym mieć świadomość na jakiego rodzaju zadłużenie Pan wskazuje przeznaczenie tej ewentualnie kwoty 4 000 000,00zł. Czy na zadłużenie, które powstało w ostatnim półtora roczku, czy też zadłużenie, które powstało w ostatnich 7 czy 8 latach?

Radny Grzegorz Kulbicki poinformował – aktualne zadłużenie spółki, zobowiązania wymagalne wystarczy. Dzisiaj nie ma sensu nawet wskazywania precyzyjnego dokładnie na co. Ostatnio Prezes był, mógł nam więcej powiedzieć, nie dostał głosu. Myślę, że jak przyjdzie i będzie ta

komisja, gdzie będzie głosowana ta kwota 4 000 000,00zł na pewno szczegółowo nam wskaże na co i pewnie będziemy mogli też wybrać. Ja bym na pewno, żeby były spółki gminne zabezpieczone.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował – czyli można byłoby ująć i zapisać w tym wniosku takie zdanie, że w pierwszej kolejności spółki gminne.

Radny Grzegorz Kulbicki wyraził zgodę na dopisanie do wniosku „w pierwszej kolejności spółki gminne”.

Radny Łukasz Lewandowski złożył dwa wnioski do budżetu. Poinformował – pierwszy, to wnioskuję o zabezpieczenie środków finansowych na przygotowanie koncepcji budowy obwodnicy miasta w wysokości 1 000 000,00zł. Drugi wniosek o zabezpieczenie środków finansowych na budowę lekkoatletycznej bieżni tartanowej na boisku przy ul. Gorzowskiej w wysokości 2 000 000,00zł.

Wnioski zostały złożone na piśmie, stanowią załącznik **nr 8** do protokołu.

Rany Marcin Krzysiak poinformował – w związku z tym, że zostało zakończone przedsięwzięcie pod nazwą badawczy odwiert geotermalny trochę mi w tym budżecie brakuje właśnie jakiegoś przemyślenia czy opracowania, dlatego składam wniosek o zabezpieczenie kwoty 100.000 zł na przygotowanie koncepcji wykorzystania złóż termalnych i odwiertu badawczego do budowy krytej pływalni i odkrytego kąpieliska termalnego w Dębnie. Podpisuję się tutaj ja i kolega Leszek Włodkowski-Moszej.

Wniosek został złożony na piśmie, stanowi załącznik **nr 9** do protokołu.

Radny Jacek Mazurowski odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Radnego Łukasza Lewandowskiego i zapytał – w jaki sposób została wyliczona ta kwota 2 000 000,00zł na bieżnię tartanową? W ostatnich dniach czy tygodniach też miałem okazję rozmawiać z osobami, które zabiegają o budowę tego. Na pewno jest potrzebne. Tam kwota oscylowała, była żdziebko większa.

Radny Łukasz Lewandowski poinformował – otóż około 4 500 000,00zł kosztowała ostatnia budowa takiego boiska. Tam było troszeczkę więcej, zakres budowy był większy, a mi chodzi tylko o czterobieżniową bieżnię tartanową. Tam było 4 500 000,00zł, więc wydaje mi się, że 2 000 000,00zł spokojnie wystarczą. Nie ma sensu jakiś tam certyfikowanych robić ośmiu innych, skok w dal, do skoku wzwyż po prostu normalna bieżnia do pobiegania 4 maksymalnie 6 na prostej. Stąd ta kwota jest mniejsza zdecydowanie.

Mieszkaniec Gminy Dębno 1 zwrócił się z zapytaniem do Pani Skarbnik. Jaki jest poziom ściegłości, jeżeli chodzi o gospodarkę komunalną? Procentowo to jest 80% czy 90%?

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – w ubiegłym roku było 96,8%.

Mieszkaniec Gminy Dębno 1 zapytał – czyli w sytuacji, kiedy nie obowiązywała jeszcze obecna uchwała? Jeżeli chodzi o opłaty za odpady komunalne.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – tak, bo pełnej ściegłości za ten rok nie możemy mieć, bo jeszcze rok nie jest zamknięty.

Dyskusja w temacie opłat i deklaracji za odpady komunalne. Głos zabrali: Mieszkaniec Gminy Dębno 1 oraz Skarbnik Gminy Iwona Pludra.

Mieszkaniec Gminy Dębno 1 poinformował – jeżeli mamy 100% ściekalność mamy 18 000 osób, to jest około 9 000 000,00zł przy obecnej kwocie, 50% z tego to jest około 4 500 000,00zł. Za pół roku powinien być taki dochód ściekalności 100%.

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda zwróciła się do Mieszkańca Gminy Dębno 1. Poinformowała – nie, nie to znaczy Pan bardzo mocno upraszcza to wszystko i tak naprawdę trudno nam za dążyć za Pan takim myśleniem. Musi Pan całkowicie, to porozdzielać. Przestają funkcjonować osoby rozliczane według wody i liczy się m³ wody zużycia. Mamy gospodarstwa, które zużywają po 0,5m³ wody. Tak więc nie może Pan tego uogólniać i gdzieś tam liczyć. Mamy cenę za m³ to przeliczamy to razy 14zł. Jak Pani Skarbnik przedstawiła, to wyliczenie było na tyle skrupulatne, że wstrzeliliśmy się z obliczeniami, wyliczyliśmy to idealnie.

Dyskusja w temacie wyliczenia opłaty za odpady komunalne. Głos zabrali: Mieszkaniec Gminy Dębno 1, Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda oraz Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz.

Mieszkaniec Gminy Dębno 1 poinformował – jeżeli zużyje ktoś 3m³ wody, a wyprodukuje śmieci jak gospodarstwo 5 osobowe.

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda zwróciła się do Mieszkańca Gminy Dębno 1. Poinformowała – czekamy na zmianę ustawy. Być może zostaną wprowadzone lepsze rozwiązania, na razie ich nie mamy, bazujemy na tym czym dysponujemy i tak wybieraliśmy z dostępnych metod. Ja Pana rozumiem, że nie ma żadnej sprawiedliwej metody. Okazało się, że rzeczywiście rozliczając wodą jest, to skuteczniejsze niż rozliczanie od osoby.

Mieszkaniec Gminy Dębno 1 zapytał – jeżeli chodzi dochodowo dla utrzymania gospodarki komunalnej owszem mamy lepiej?

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował – niekoniecznie, bo dużo ludzi płaci mniej, dużo płaci więcej, ale też dużo płaci mniej.

Mieszkaniec Gminy Dębno 1 poinformował – mam pewną propozycję i może, któryś z Radnych poparłby moją propozycję do uchwały budżetu o zmniejszenie tej kwoty, pójść za Gorzowem. Tak jak jest to w Gorzowie przedstawione uchwała do budżetu z kwoty, która obowiązywała jest zaproponowana kwota 9,50zł od m³. Być może ktoś z Państwa Radnych chciałby złożyć taki wniosek byłoby fajnie patrząc pod kontem mieszkańców.

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda poinformowała – naszym celem było pokrycie wydatków, które ponosimy na gospodarkę śmieciową w naszej gminie. Jeżeli obniżymy kwotę to znaczy, że nie wyjdziemy wrócimy do punktu wyjścia. Ze środków gminy będziemy musieli dokładać miliony do tego, żeby to zbilansowało. W tej chwili takie posługiwanie się czymś przykładem Szczecin też ma 10zł tylko proszę zwrócić uwagę, że w Szczecinie płaci się też za wodę bezpowrotnie zużytą, czego my nie robimy. My nie liczymy mieszkańcom za podlewanie ogrodów czy za pojenie zwierząt i inne rzeczy. RIO nas sprawdziło, wytłumaczyliśmy wszystko i nie miało żadnych zastrzeżeń. Wszystko mamy zrobione prawidłowo. Zgodnie z prawem.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej poinformował – ostatnimi laty przez te ostatnie kadencje zrobiono bardzo dużo dla poprawy bezpieczeństwa w Dębnie, chociażby doświetlenia i wiele innych projektów. Chciałbym poruszyć temat i złożyć wniosek dotyczy, to poprawy bezpieczeństwa w rejonie miasta, gdzie ono jest bardzo problematyczne. Chodzi mi o przygotowanie koncepcji i projektu chodników - Hołdownicza na odcinku rzeka Sinica do końca drogi polbrukowej. Myślę, że około 70 000zł powinno na to wystarczyć i taki właśnie wniosek chcę złożyć wraz z Panem Marcinem Krzysiakiem. Podziękował Radnemu Stanisławowi Witkowskiemu, ponieważ o tym też zawsze wspominał, walczył i się angażował w kierunku poprawy bezpieczeństwa dla dużej ilości dzieci, które tam są i dorosłych. Wniosek został złożony na piśmie, stanowi załącznik **nr 10** do protokołu.

Radny Stanisław Witkowski poinformował – będąc przy tym chodniku, to jest około 860m, nie ma chodnika od ul. Nizinnej do ul. Sienicy, gdzie jest utwardzona, bo dalej mamy projekt, który 5 lat się kończy i może w lutym 2026 roku będzie zrobiony. Ale kiedy będzie zrobiona ta ulica z jednym chodnikiem, ale to będzie aż po Sienicy. Wniosek jak najbardziej zasadny, ale jak to będzie jak nie ma pokrycia. Popieram w całości. Są trzy odcinki od ul. Chabrowej do ul. Pługowej, od ul. Pługowej do ul. Wiejskiej, od ul. Wiejskiej do ul. Nizinnej. Wjazd z ul. Wiejskiej może to z rozbiem na dwa, trzy lata, ale czy to akurat będzie dzisiaj nam dane zobaczyć. Wrócę do strony Pani Skarbnik 181 gdzie jest jeszcze GPiK jeszcze nie wykreślony jakby Pani mogła, to skonsultować. Jest GPiK i są plany zagospodarowania przestrzennego trzeba by, to na RiPP przenieść i nazwę zmienić.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – nazwa jest akurat dobrze tylko na dwa wydziały jest źle. Już sobie zapisuję.

Radny Stanisław Witkowski poinformował – na stronie 178 też istnieje GPiK. Trzeba było by zmienić na Wydział Gospodarki Komunalnej.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – tak już sobie zapisuję.

Radny Stanisław Witkowski zapytał – zapytam o ścieżki rowerowe. Do którego roku my będziemy kosić Dargomyśl i do Smolnicy ten kawałek, czy też przeszło na właściciela dróg, czy to jest na terenie gminy?

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda poinformowała – tak, przeszło już na właściciela dróg.

Radny Stanisław Witkowski poinformował – mamy na utrzymanie ścieżek Dargomyśl, Prusiec i Smolnica w GPiKu są zapisane, to trzeba byłoby wykreślić ten Dargomyśl i Smolnice.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował – faktycznie trzeba byłoby naprawić, a nie one nie nadają się momentami do użytku.

Radny Stanisław Witkowski nawiązał do tematu utrzymania, koszenia i sprzątania dróg Dargomyśl, Prusiec, Smolnica.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz zwrócił się do Radnego Grzegorza Kulbickiego. Zastanawiałem się nad tym, co Pan powiedział do mnie, że nie wskazałem źródła finansowania. Wskazałem, bo my zabezpieczaliśmy stadion w całości nie

biorąc pod uwagę dofinansowania z tego funduszu, z którego dostaliśmy te 1 500 000,00zł i tamte pieniądze były w WPF zapisane.

Radny Grzegorz Kulbicki zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztofa Lenartowicza. Ten jeden wniosek jest ja jego nie czytałem. Pan nie wskazywał w WPF zabezpieczenia na 2026 rok, tam Pan nie wskazywał w tym jednym Pan wskazywał wniosku. Natomiast te wszystkie wnioski, które były o Strażaku itd. one nie miały żadnego źródła pokrycia i nie przesunęły żadnych środków. Zresztą tak samo było miesiąc temu, to były środki finansowe w ogóle nie były głosowane na komisji, wniosek został złożony przez Radnych i trafiły do przygotowania projektu uchwały ze skutkiem, nikt nie głosował wszelkich wniosków dla sołtysów i to też pierwszy raz widzę, żeby nie głosować, jeżeli dotyczy kwestii finansowej. Ok, przyjąłem, że to tak teraz jest więc akceptuję. Ja nie protestuję, głosowałem też za.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował – Pani Radna sugeruje, że wniosek dla sołtysów był głosowany. Był głosowany na pewno i ja też przypominam to sobie.

Dyskusja w temacie składanych wnioskach przez Radnych.

Mieszkaniec Gminy Dębno 1 zapytał – czy jest możliwość na stworzenie kolejnych dwóch etatów dla Straży Miejskiej, żeby zabezpieczyć drugą zmianę? Na chwilę obecną mamy tylko pierwszą zmianę Straży Miejskiej i nie posiadamy drugiej zmiany Straży Miejskiej, czyli chodzi mi o to, że wczoraj dzwoniłem od godziny 17.00 na Straż Miejską, specjalnie pofatygowałem się nawet do siedziby Straży Miejskiej, nie ma nikogo. Jedna Pani powiedziała, że nie ma jest tylko pierwsza zmiana, drugiej zmiany nie ma i oni nie pracują w systemie dwuzmianowym, pracują tylko w systemie porannym. To nie pierwsza taka sytuacja. Pójdę o godzinie 17.00 i nie będzie nikogo w Straży Miejskiej i nie będzie możliwości dodzwonienia się.

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda poinformowała – w tym momencie zgadza się, ponieważ są zwolnienia lekarskie, są urlopy, ale jeżeli jest pełna obsada to Straż Miejska pracuje dwuzmianowo na 14.00 przychodzi strażnik i pełni służbę do 22.00, także to jest nieprawda, że nie pracują dwuzmianowo. Rzeczywiście pojawiają się takie dni spowodowane czynnikami zewnętrznymi, na które nie mamy wpływu, kiedy rzeczywiście jest zmiana poranna, ale generalnie są pracują i pracują w systemie dwuzmianowym.

Mieszkaniec Gminy Dębno 1 poinformował – być może ja natrafiłem na dni takie, w których nie było tej drugiej zmiany, zawsze popołudniami był problem z dodzwonieniem się do Straży Miejskiej, nie wiem to był mój szczęśliwy los, że tak trafiłem w ten dzień, ale z tego co wnioskuję i wnioskuję, co powiedziała mi wtedy pewna Pani uprzejmie poinformować, że nie ma drugiej zmiany, więc nie wiem jaka jest prawda. Z tego, co widzę sam interpretując stan faktyczny, gdzie nie wiem Straży Miejskiej, próbując się dodzwonić popołudniami jest bardzo duży problem Pani Burmistrz. Być może jest tak jak Pani mówi, że jest problem zdrowotny w funkcjonowaniu Straży Miejskiej, albo może są braki kadrowe, nad którymi można byłoby się pochylić, bo jest to kwota nieduża, a wieczorami się dużo więcej dzieje niż w ciągu dnia.

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda poinformowała – przeanalizujemy to.

Radny Jacek Mazurowski poinformował – chciałbym złożyć wniosek też do Pana Burmistrza. Mam nadzieję, że się do tego wniosku odniesie. Wniosek dotyczy następującej treści sprawa, która na pewno jest ważna dla wszystkich mieszkańców mianowicie o zapisanie w projekcie budżetu Gminy Dębno na rok 2026 kwoty 15 000 000,00 zł z przeznaczeniem na koncepcję, PT i rozpoczęcie prac budowlanych obwodnicy Dębna. Zwracam się ponadto z wnioskiem o zapisanie w projekcie WPF Gminy Dębno kwoty po 15 000 000,00 zł w latach 2027-2034 w każdym roku z przeznaczeniem na dokończenie budowy obwodnicy Dębna. Jeżeli środków zabraknie z dochodu wnioskuję do Burmistrza, aby zostały pokryte kredytem. Pani Skarbnik uświadomiła nam, że budżet ma się w tym momencie dobrze i będzie nas stać na to. Wniosek został złożony na piśmie, stanowi załącznik **nr 11** do protokołu.

Radny Łukasz Lewandowski zwrócił się z zapytaniem do Radnego Jacka Mazurowskiego. Skąd Pan wziął te ceny?

Radny Jacek Mazurowski poinformował – w toku dyskusji tutaj na jednej z poprzedniej komisji padła chyba taka wypowiedź ze strony pracownika urzędu mniej więcej kwota około 100 000 00,00zł jako koszy inwestycji. W związku z tym założyłem, że 15 000 000,00zł razy 8 lat, to powinna ta kwota wystarczyć. Stąd według tego klucza, to wyliczyłem.

Radny Łukasz Lewandowski poinformował – wydaje mi się, że obowiązkiem naszej Rady jak już ostatnio wspominałem jest przygotowanie koncepcji. Doskonale zdajemy sobie sprawę, że własnymi środkami, to raczej to jest niemożliwe. Należy się zapisać i czekać, kiedy Państwo wytypuje w postaci GDDiKA sfinansuje to, ale żeby to zrobić musimy mieć przygotowaną koncepcję, kupiony grunt ewentualnie i projekt. Nawiązał do przykładu projektu budowy obwodnicy w Słubicach i koncepcji w tym projekcie. Mam nadzieję Panie Przewodniczący, że to nie było w trybunum żartu rzuconego tylko poważnie Pan traktuje bezpieczeństwo mieszkańców Dębna i w głosowaniu Pan podejmie decyzję „ZA”, więc jeżeli znalazłyby się pieniądze na koncepcję, żebyśmy cokolwiek zaczęli.

Mieszkaniec Gminy Dębno 2 poinformował – obwodnica, to jest zadaniem nie gminy, to jest droga publiczna, to realizuje budżet państwa. Tu gmina nic niestety nie może zrobić. Nawiązał do tematu budowy obwodnicy w Gminie Dębno oraz dofinansowania i przygotowania tego projektu. Czy w tym czasie w trakcie konsultacji społecznych do tego przedsięwzięcia Gmina Dębno wystąpiła z jakimś wnioskiem, żeby taką inwestycję zrobić dla Gminy Dębno?

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda poinformowała – ostatnia szansa na to, żeby ta obwodnica została uwzględniona był w 2019 roku, bo program budowy obwodnic jest 10 letni od 2020 do 2030 w tym momencie obowiązuje. Także jakiegokolwiek wnioski w tej chwili, to na budowę po 2030 roku, a ostatni moment to był w roku 2019, w którym można było cokolwiek jeszcze zrobić i zawnioskować o budowę obwodnicy.

Dyskusja w temacie budowy obwodnicy w Gminie Dębno.

Radny Mateusz Obielak zwrócił się z zapytaniem do Kierownika Wydziału Realizacji Inwestycji i Planowania Przestrzennego Dominiki Klameckiej. Odnośnie koncepcji ścieżki rowerowej Prusiec-Cychry. Czy taka koncepcja istniała do tej pory?

Kierownik Wydziału Realizacji Inwestycji i Planowania Przestrzennego Dominika Klamecka poinformowała – nie, taka koncepcja wcześniej nie istniała. Dzisiaj otrzymałam właśnie już koncepcje, także jesteśmy w trakcie weryfikacji.

Radny Mateusz Obielak zapytał – kiedy została rozpoczęta procedura przygotowania tej koncepcji?

Kierownik Wydziału Realizacji Inwestycji i Planowania Przestrzennego Dominika Klamecka poinformowała – w tym roku, około 5 miesięcy temu, co kojarzę. Pan Grzegorz Kulbicki składał wniosek o to, żeby w budżecie uwzględnić modernizację placu zabaw przy SP3 na os. Waryńskiego, te środki mamy zabezpieczone. W tym roku nie udało się zrealizować tej inwestycji z racji tego, że dosyć długo trwało uzgadnianie i procedowanie pozwolenia na budowę, bo Starostwo miało wątpliwości odnośnie uwzględnienia nowych przepisów odnośnie placu zabaw, bo teraz wiemy, że jest 10m od dróg, a ten plac jest wykazywany bezpośrednio przy drodze i nie do końca na początku chcieli nam się zgodzić w ogóle na jakiegokolwiek prace. Ostatecznie i na szczęście, że potraktowali tak jak my pierwotnie jako modernizację i pozwolili nam na tą modernizację i ją przenieśliśmy w WPF i do realizacji w budżecie przyszłorocznym na około 180 000,00zł jest kwota na modernizację chyba placów zabaw i to jest właśnie na ten plac zabaw. Odnośnie wniosku Radnego Marcina Krzysiaka odnośnie geotermii, to też robiliśmy takie wstępne rozeznanie rynku odnośnie dodatkowych prac i ewentualnego wykorzystania tego odwiertu. Teraz mamy trochę taką rozbieżność, bo jeśli chodzi o ewentualne jakieś budowy basenów itd. no to wiemy, że my nie jesteśmy do końca wstanie finansowo to pociągnąć przy tych inwestycjach jakie mamy i pewnie trzeba by było rozważyć tą inwestycję pod kontem ewentualnych prywatnych przedsiębiorców i w związku z tym, to już oni powinni tego typu badania „na swoje barki przyjąć”. My rozważamy ewentualne jeszcze wykorzystanie tego odwiertu w celach ciepłowniczych, ale to też już z Panem Burmistrzem wstępnie rozmawialiśmy z SECem i ewentualne badania, zrobiliśmy też takie rozeznanie i te szczegółowe badania kosztowały by około 80 000,00zł, ale to też „spadło na barki” nie nas jako gminy tylko „na barki” SECu Szczecin.

Radny Mateusz Obielak zapytał – czy były składane jakieś wnioski odnośnie budowy ścieżki Prusiec-Cychry?

Kierownik Wydziału Realizacji Inwestycji i Planowania Przestrzennego Dominika Klamecka poinformowała – taki wniosek do mnie nie trafił. Chyba, że u Pani Skarbnik był.

Radny Mateusz Obielak poinformował – czyli można powiedzieć, że idąc tokiem rozumowania Pana Łukasza, że poprzednie Rady i Pan Burmistrz nie robiły nic w kwestii bezpieczeństwa na drodze, gdzie idą ludzie rok rocznie. Kolejny milion na koncepcję w obwodnicy, która ma bardzo małe szanse na ten moment realizacji, niedokończona ścieżka rowerowa do Cychr i Smolnicy, czyli rozgrzebane inwestycje, które tak naprawdę sprzyjają niebezpieczeństwu i rozpoczynamy kolejne miliony tak naprawdę, na które będzie kosztowało przygotowanie koncepcji i projektu obwodnicy na projekt, który będzie leżał w szufladzie, ale przynajmniej koncepcja i projekt będzie, bo jak dotychczas koncepcji i projektu na drogę do Cychr ścieżkę rowerową, która jest tak bardzo potrzebna nie było.

Radny Marcin Krzysiak poinformował – fajnie by było, gdyby się znalazł prywatny inwestor, ale tak do końca się nie zgadzam, że musi być prywatny inwestor.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz zapytał – Panie Grzegorzu odnośnie wniosku na plac zabaw. Dalej Pan podtrzymuje po tym, co powiedziała Pani Kierownik? Sugeruję się tym, co powiedziała Pani Kierownik.

Radny Grzegorz Kulbicki poinformował – ja też, to ja mogę z niego zrezygnować, bo jeżeli rzeczywiście w tym momencie usunięte, to jak najbardziej. Gdyby Pan przeanalizował wszystkie sprawozdania moje z przez 5 lat spotkania z Generalną Dyrekcją, gdzie nawet osobiście byli tutaj, Pan Dyrektor był i o tych koncepcjach rozmawialiśmy i z Nadleśniczym, więc tu nie tworzyliśmy niepotrzebnych za dziesiątki tysięcy koncepcji tylko o tym rozmawialiśmy i wskazał mi Pan dyrektor wprost jakie, to mogą być kwoty i jakie się z tym wiązą trudności i po ustaleniu tego stwierdził, że na najbliższe lata nie ma szans, żeby GDDiKA realizowała to szerzenie mostu itd. wyrównywanie terenu pod te bagna, mówił mi jakie milionowe to są kwoty. Z tego, co pamiętam na niektórych również sesjach i komisjach Radni o to pytali i też mówiliśmy jakie w to wchodzi kwoty. Papierowo nie robiliśmy, bo uznaliśmy właśnie bez sensu jest wydawanie na koncepcję jeśli byśmy robili, to robilibyśmy gotowy projekt od razu albo w koncepcji zaprojektuj i wybuduj albo od razu projekt jeśli byłoby zielone światło Generalnej. W tamtym czasie Generalna dała nam zielone dwa światła na dwa ronda, a z tym tak powiem kazali się wstrzymać, to już zadanie dla nowego. Też chciałbym, żeby jak najszybciej powstało. Myślę, że te ronda były zdecydowanie ważniejsze. Koncepcji jakby Pan sam widział bardzo mało tworzyliśmy jak już, to tworzyliśmy projekt i realizację. Radny wycofał złożony wniosek na piśmie: „wniosek o zabezpieczenie w budżecie 2026 r. kwoty 300.000 zł na rewitalizację placu zabaw przy SP3 przy Osiedlu Waryńskiego”.

Mieszkaniec Gminy Dębno 2 poinformował – w kwestii ścieżki rowerowej Prusiec-Cychry chciałbym przypomnieć, że 22.04.2025r. mieliśmy tutaj prezentację z Nadleśnictwa, gdzie Pan Leśniczy opowiadał takie tematy swoje plany, jeżeli chodzi o lasy tutaj na południe od Dębna. Ja zaproponowałem taki wniosek, żeby tą ścieżkę rowerową od Dębna chyba do Pruśca poprawić i następnie później Pan Radny Napieracz zapytał o taką możliwość przedłużenia tej ścieżki właśnie do Cychr i chyba złożył taki wniosek, żeby to wtedy już Leśnicy uwzględnili. Czyli można powiedzieć, że taki wniosek już wcześniej był.

Radny Mateusz Obielak poinformował – wytworzenie koncepcji oraz przeznaczenie pieniędzy na koncepcję obwodnicy Dębna, to pieniądze „wyrzucone w błoto”.

Radny Grzegorz Kulbicki poinformował – nie, nie tutaj nie.

Radny Mateusz Obielak poinformował – tutaj nie, a tam jest, a tutaj nie ma.

Radny Grzegorz Kulbicki poinformował – to większe zadanie i naprawdę do realizacji jest to, co Pan Łukasz mówił.

Radny Mateusz Obielak zapytał – korzystając z Pana doświadczenia, bo ma Pan doświadczenie w samorządzie dość duże. Dlaczego do tej pory ta koncepcja nie została stworzona?

Radny Tomasz Kulbicki poinformował - jeżeli chodzi o budżet. Chciałbym się dowiedzieć o wzrost wynagrodzenia w OSiR o 110 000,00zł. Czym, to jest spowodowane? Jakie, to będą podwyżki, jakiego rzędu? Chciałbym się też odnieść do projektów, koncepcji, które są tworzone. Trzeba zwrócić uwagę, że niektóre projekty, koncepcje są bardzo obszerne i my w tym momencie nie wiemy, jak moglibyśmy, to poprowadzić, a niektóre koncepcje wystarczy przegadać i stąd po

prostu się bierze to, że czasami wystarczy porozmawiać z Generalną Dyрекcją z Nadleśnictwem z innymi i oni mówią, co się da zrobić, co się nie da zrobić. Wiadomo, że wtedy trzeba poczekać, zająć się innymi rzeczami, wszystko na raz się nie da, ale jeżeli chodzi o koncepcję obwodnicy, to tak jak tutaj wspomnieliśmy w 2030 kończy się aktualny program, więc jak do tego momentu udałoby się uzyskać wiedzę może projekt techniczny, to bardzo mocno by nam, to ułatwiło, żeby wnioskować o takie dofinansowanie, bo sami tego nie zrobimy. Dlatego też wcześniej ten projekt nie został złożony do tego 2019 dlatego, że tam nic nie było przygotowane i ciężko byłoby, to złożyć bo chyba, że wysłać maila, że chcemy. A jeżeli wracając do budżetu chciałbym się dowiedzieć Panie Burmistrzu jak my chcemy myśleć o szpitalu? Czy my myślimy w ogóle o szpitalu? Bo z tego budżetu, który Pan tu przedstawił jak dla mnie, to jest budżet na zamknięcie szpitala w tym roku. Przepraszam 500 000,00zł, to jest kpina, to jest żenada, to jest w ogóle nie wiem ciężko mi, to nazwać, to jest coś, co spowoduje, że możemy w tym momencie powiedzieć, że szpital w 2026 ogłosi upadłość i zostanie zamknięty.

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda poinformowała - zostawię w takim razie tą odpowiedź Panu Burmistrzowi, do którego skierował Pan pytanie.

Radny Tomasz Kulbickiego poinformował - zgadza się od niego chciałbym też uzyskać odpowiedź, znaczy jak najbardziej się do tego przychylę. Wzrost wydatków na reprezentowanie gminy na zewnątrz. Wszystko wzrasta tam 3% do 8% podnosimy, a tutaj dla Pana Burmistrza 17% reprezentowane gminy na zewnątrz było 83 000,00zł teraz mamy 100 000,00zł. Dlaczego tak?

Radny Leszek Włodkowski-Moszej zwrócił się z zapytaniem do Zastępcy Burmistrza Beaty Biaduń-Broda. Ostatnio chyba wszyscy, to śledzą i widzą, jak wygląda kwestia NFZ i finansowania jak i tych wszystkich zmian. Wiem, że mają Państwo teraz zebrania współników i miałbym ogromną prośbę, abyśmy z takich spotkań mogli otrzymywać notatki, co było tematem, jakie były ustalenia, ponieważ myślę, że ta informacja jest podstawą naszej współpracy i rozwiązywania problemów ze szpitalem w szczególności, gdyż przygotowujemy, czyli Państwo z tego, co mówią, Rzecznicy NFZ i Ministerstwo Zdrowia w mediach, przygotowują się do konkretnych zmian ustawowych w tym zakresie. Myślę, że dobrze by było gdybyśmy byli na bieżąco informowani, co jest, jakie następują zmiany, jakie jest podejście współników po tych spotkaniach, krótka notatka, choć troszeczkę dłuższa w zależności od tematyki bardzo by nam pomogła.

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda poinformowała – za każdym razem w sprawozdaniu Burmistrza, jeżeli jest jakiegokolwiek spotkanie dotyczące szpitala jesteście Państwo o tym informowani. Zazwyczaj padają pytania i wszystkie wyjaśnienia są przedstawiane Państwu, ale jeżeli Państwo sobie życzą. Dla nas nie jest, to problemem, żeby powstawały z tych spotkań notatki.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej poinformował – myślę, że to bardzo pomoże w unikaniu jakiś niedomówień, czy takich pomyłek słownych, czy logicznych.

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda zapytała – czy może Pan sprecyzować o jakie pomyłki chodzi?

Radny Leszek Włodkowski-Moszej poinformował – to nie jest w odniesieniu do konkretnej postawy tylko chodzi o to, że jeżeli taka informacja nie jest opisana udzielona konkretnie z opisem ze szczegółami, to po prostu można było odnieść wrażenie, że coś jest nie do końca niejasne czy przejrzyste i w tym kontekście myślę, że tego typu notatka, do której można się odnieść czy dodać

pytanie, żeby z pewnej troski o nasze wspólne dobro, czyli wspólne zdrowie publiczne jakby bardziej o to zadbać i szukać rozwiązań dopasowujących się do obecnych mijających się lat.

Zastępca Burmistrza Beata Biaduń-Broda zapytała – co jest nieprzejrzyste?

Radny Leszek Włodkowski-Moszej poinformował – nieprzejrzyste jest czasami brak oczywistego skomunikowania powoduje w mojej ocenie, że pojawia się pewny chaos informacyjny. Natomiast myślę mi osobiście czasami brakuje trochę takiej zwartej informacji z opisem. Wiem, że mogę zawsze się dopytać jedną czy drugą rzecz, żebyśmy byli świetnie i dobrze poinformowani o sytuacji jaka jest jakakolwiek będzie i cokolwiek nas czeka, żebyśmy mogli w tym zakresie być cały czas w dialogu obopólnym dla dobra naszego Szpitala i mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz zapytał – będąc 10 lat Radnym jak kolega czy ja. Czy kiedykolwiek było coś przejrzystego odnośnie szpitala? Czy kiedykolwiek wiedzieliśmy tak naprawdę na, co my dajemy pieniądze? Ja mówię przez całość od kiedy przejęliśmy ten szpital.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej poinformował – to zawsze pojawiał się i Pan pewnie wie taki problem. Dlaczego? Trudno powiedzieć, ale myślę, że jesteśmy teraz w takiej sytuacji, a nie innej, że to już tak naprawdę to już chyba szczerowość może nas uratować, albo pokazać, jak jest. Będziemy musieli prawdopodobnie podejmować bardzo trudne decyzje i myślę, że to dla nas wszystkich są dramatyczne decyzje. Nie wyobrażam sobie sytuacji, że szpital jako placówka zostanie zamknięty, ale na pewno czekając na reorganizację to sądzę, że wszyscy zdają sobie sprawę, że ostatnie spotkanie z Panem z NFZu doskonale pokazało na, co można liczyć na, co nie. Jeżeli ktoś się łudzi, że będzie inaczej to myślę, że jest w błędzie. Pan doskonale opowiedział na, co można liczyć, dlaczego są pewne rzeczy zamykane lub otwierane, a myślę, że powiedział to bardzo delikatnie, ale to nie jest jeszcze ten pozom długu, do którego musimy przywyknąć, ale chciałbym żebyśmy wspólnie znaleźli takie miejsce dla naszej tej placówki, to być może zorganizowana dalej będzie służyła mieszkańcom i być może uda się zachować miejsca pracy, etaty. Dla mnie osobiście na dzień dzisiejszy, to jest otwarta księga. Myślę, że teraz informacja czy to, co dostaniemy od ustawodawcy i to, co będzie wdrożone i tak „wyprostuje kręgosłup”. Czuję, że to chyba będzie bardzo bolało, ale i tak trzeba się z tą prawdą zmierzyć i znaleźć jak najlepsze rozwiązanie dla naszych mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował – potwierdzam, że odniosłem wrażenie, że my byliśmy „dawcami”. Nikt nas nie pytał tylko tak nieuczciwymi, bo nie 70 do 30 tylko 50 do 50. To jest tylko moje odczucie.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – chciałam odpowiedzieć Panu Tomaszowi odnośnie wynagrodzeń w OSiRze. Sprawdziłam jak, to się ma i wzrost wynika faktycznie ze wskaźnika 8%, różnicę robi kwota jubileuszowa na jednego z pracowników około 20 000,00zł.

Radny Stanisław Witkowski poinformował – wniosek nie formalny, ale nie finansowy do Pani Skarbnik i do Pani Burmistrz chodzi o OSiR strona 196 jest utrzymanie bazy sportowej. Za tamtej kadencji też Burmistrzowi zgłaszałem o to, żeby wydzielić stadion jako duże koszty utrzymania

teraz wnoszę drugi, żeby wydzielić utrzymanie boisk przy ul. Gorzowskiej jako osobną działkę. Poruszył temat kosztów utrzymania hali OSiR oraz przetargu na sprzątanie.

Dyskusja w temacie koszenia boisk w Sarbinowie i Dargomyślu.

Radny Jacek Mazurowski zwrócił się z zapytaniem do Radnego Stanisława Witkowskiego. Pan wskazał tutaj strona 196, że boisko w Dargomyślu i Sarbinowie jest koszone. W Dargomyślu dwa razy w Sarbinowie raz. Tutaj w ogóle nie jest wskazane jest informacja, że koszone jest boisko koszenie, nawożenie i wałowanie boisk sportowych na stadionie przy ul. Gorzowskiej i Daszyńskiego, Parkowej. Sprzątanie plaży miejskiej, czyszczenie brzegu jeziora itd. Oczywiście podlegają te boiska w Różańsku, Cychrach, Sarbinowie czy Dargomyślu. Pod OSiRem nie jest napisane, że one to koszą.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja RGiF: Wniosek Radnego **Grzegorza Kulbickiego** do projektu budżetu Gminy Dębno na 2026 rok (02.12.2025r.) – wniosek o zabezpieczenie w budżecie 2026 r. kwoty 4.000.000 zł na spłatę zobowiązań Szpitala w Dębnie, w tym jako priorytetowe – spłata zobowiązań wobec spółek gminnych.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (3)

Jacek Mazurowski, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Agata Mikołajczak, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja RGiF pozytywnie przyjęła wniosek.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował – wnioski są do akceptacji dla Pana Burmistrza.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja RGiF: Wniosek Radnego **Grzegorza Kulbickiego** do projektu budżetu Gminy Dębno na 2026 rok (02.12.2025r.) – wniosek o zabezpieczenie w budżecie 2026 r. kwoty 100.000 zł na przygotowanie projektu wraz z zagospodarowaniem terenu budowy świetlicy wiejskiej w Barnówku (teren po ZPO w Barnówku).

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski, Agata Mikołajczak, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (4)

Krzysztof Lenartowicz, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Stanisław Witkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jacek Mazurowski, Małgorzata Wachowiak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja RGiF pozytywnie przyjęła wniosek.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja RGiF: Wniosek Radnego **Grzegorza Kulbickiego** do projektu budżetu Gminy Dębno na 2026 rok (02.12.2025r.) - wniosek o zabezpieczenie w budżecie 2026 r. kwoty 400.000 zł na budowę parkingu przy ul. Spacerowej.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (5)

Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Krzysztof Lenartowicz, Mirosław Napieracz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wniosek nie uzyskał akceptacji komisji RGiF.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja RGiF: Wniosek Radnego **Grzegorza Kulbickiego** o do projektu budżetu Gminy Dębno na 2026 rok (02.12.2025r.) - wniosek o zabezpieczenie w budżecie 2026 r. kwoty 100.000 zł na przygotowanie kompleksowej dokumentacji przebudowy ul. Nizinnej w Dębnie. W ramach istniejącego zadania budowa dróg gminnych.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wniosek uzyskał akceptację komisji RGIF.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja RGIF: Wniosek Radnego **Grzegorza Kulbickiego** do projektu budżetu Gminy Dębno na 2026 rok (02.12.2025r.) - wniosek o zabezpieczenie w budżecie 2026 r. kwoty niezbędnej do podniesienia dodatku za wychowawstwo dla nauczycieli o kwotę 100 zł/ mc (do 500 zł).

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski

PRZECIW (7)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Leszek Włodkowski-Moszej

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wniosek nie uzyskał akceptacji komisji RGIF.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja RGIF: Wniosek Radnego **Łukasza Lewandowskiego** do projektu budżetu Gminy Dębno na 2026 rok (02.12.2025r.) - wnioskuję o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie Gminy Dębno na 2026 r. na przygotowanie koncepcji budowy obwodnicy miasta w wysokości 1 mln. zł.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (1)

Mateusz Obielak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Małgorzata Wachowiak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wniosek uzyskał akceptację komisji RGIF.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja RGiF: Wniosek Radnego **Łukasza Lewandowskiego** do projektu budżetu Gminy Dębno na 2026 rok (02.12.2025r.) - wnioskuję o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie Gminy Dębno na 2026 r. na budowę lekkoatletycznej bieżni tartanowej na boisku przy ul. Gorzowskiej w wysokości 2 mln. zł.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (2)

Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wniosek uzyskał akceptację komisji RGiF.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja RGiF: Wniosek Radnego **Marcina Krzysiaka** oraz Radnego **Leszka Włodkowskiego-Moszeja** do projektu budżetu Gminy Dębno na 2026 rok (02.12.2025r.) - wniosek do budżetu na rok 2026 o zabezpieczenie kwoty 100.000 zł na przygotowanie koncepcji wykorzystania złóż termalnych i odwiertu badawczego do budowy krytej pływalni i odkrytego kąpieliska termalnego w Dębnie.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (4)

Agata Mikołajczak, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Mirosław Napieracz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja RGiF nie wypracowała opinii do wniosku - 4 za, 4 przeciw.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja RGiF: Wniosek Radnego **Leszka Włodkowskiego-Moszeja** oraz Radnego **Marcina Krzysiaka** do projektu budżetu Gminy Dębno na 2026 rok (02.12.2025r.) - wniosek na projekt koncepcyjny chodników - Hołdownicza na odcinku rzeka Sinica do końca drogi polbrukowej. Wnioskowana kwota – 70.000 zł.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski, Mateusz Obielak, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (1)

Mirosław Napieracz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Małgorzata Wachowiak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wniosek uzyskał akceptację komisji RGIF.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja RGIF: Wniosek Radnego **Jacka Mazurowskiego** do projektu budżetu Gminy Dębno na 2026 rok (02.12.2025r.) – wniosek o zapisanie w projekcie budżetu Gminy Dębno na rok 2026 kwoty 15.000.000 zł z przeznaczeniem na koncepcję, PT i rozpoczęcie prac budowlanych obwodnicy Dębna.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Marcin Krzysiak, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (2)

Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tomasz Kulbicki, Agata Mikołajczak, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wniosek uzyskał akceptację komisji RGIF.

Przewodniczący Komisji zarządził **10 minut** przerwy.

Przerwa (15:33-15:44)

Przewodniczący Komisji wznowił posiedzenie po przerwie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poprosił Panią Skarbnik Gminy Iwonę Pludra o przedstawienie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2026-2036.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra przedstawiła prezentację Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2026-2036, która stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz zapytał – czy są pytania albo wnioski do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał – tylko takie pytanie techniczne. My teraz głosujemy?

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował – my teraz nie głosujemy tylko rozmawiamy na temat WPF. Jeszcze nic nie głosujemy.

Radny Tomasz Kulbicki zapytał – ale zaraz będzie głosowanie?

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował – będziemy głosowali w pierwszej kolejności WPF wraz z wnioskami, jeśli będą i później projekty budżetu w raz z wnioskami na 2026 rok. Teraz jest dyskusja na temat WPF.

Skarbnik Gminy Iwona Pludra poinformowała – jeżeli Państwo faktycznie przegłosują nie zgodnie z ustawą o finansach publicznych te wnioski, które miałyby być uwzględnione w uchwale budżetowej, to proszę pamiętać, że one wpłyną na WPF w roku 2026, jeśli na kolejne lata jestem praktycznie przekonana, że wskaźniki w 2027, które już ciężko było mi utrzymać nie zepną się i wszystko się posypie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował – opinię wyda też Pan Burmistrz. Zamykam dyskusję.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja RGIF: Wniosek Radnego **Jacka Mazurowskiego** do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2026-2036 (02.12.2025r.) - wniosek o zapisanie w projekcie WPF Gminy Dębno kwoty po 15.000.000 zł w latach 2027-2034 w każdym roku z przeznaczeniem na dokończenie budowy obwodnicy Dębna.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (4)

Tomasz Kulbicki, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Stanisław Witkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marcin Krzysiak, Łukasz Lewandowski, Agata Mikołajczak, Małgorzata Wachowiak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wniosek nie uzyskał akceptacji komisji RGIF.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia Komisji do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2026-2036.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marcin Krzysiak, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Kulbicki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 13** do protokołu.

Głosowano w sprawie:

Komisja RGiF: Opinia Komisji do projektu budżetu Gminy Dębno na 2026 rok z wnioskami.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krzysztof Lenartowicz, Mirosław Napieracz, Mateusz Obielak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stanowi załącznik **nr 14** do protokołu.

.....

3. Propozycje do planu pracy komisji na 2026 rok.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował – dostali Państwo proponowane plany pracy. Prosiłbym o zgłaszanie propozycji do planu pracy Komisji Oświaty i Spraw Publicznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów na rok 2026.

Radny Grzegorz Kulbicki poinformował – wcześniej było sprawozdanie roczne DOK, OSiR, Biblioteka, WTZ. Uznajcie Państwo czy jest to zasadne, bo czerwiec jest takim już myślę dosyć spokojniejszym przed wakacjami może dobrze byłoby wiedzieć, co DOK, OSiR, Biblioteka planują na wakacje i podsumowywaliby poprzedni rok. Zaproponował temat na Komisję Oświaty

i Spraw Publicznych ewentualnie na sesję. Natomiast jak Państwo uważacie, że na Komisję Rozwoju Gospodarczego i Finansów to, to zostawiam.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował – to też jest w raporcie o stanie gminy te sprawozdanie.

Radny Grzegorz Kulbicki poinformował – zgadza się.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował – dobrze w porządku, to Pan przewodniczący decyduje.

Radny Grzegorz Kulbicki poinformował – to tylko taka propozycja moja, żebyście Państwo wzięliby pod uwagę, czy pomyślałem może ten sierpień, ale może też czerwiec jest przed wakacjami. Za poprzedni rok i od razu byśmy mieli kierowników porozmawiali, co planują w tym roku.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz zapytał – planuje Pan, to do Komisji Oświaty i Spraw Publicznych?

Radny Grzegorz Kulbicki poinformował – jakby ten zakres.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz zapytał – rozumiem, że Pan Przewodniczący odniesie się do tego?

Radny Marcin Krzysiak poinformował, że tak.

Radna Agata Mikołajczak poinformowała – chciałabym też do Komisji Oświaty i Spraw Publicznych pochylić się nad regulaminem wynajmu świetlic wiejskich ze względu też na to, że są tam akurat wyszczególnione opłaty. Natomiast bywają takie sytuacje, gdzie akcja jest charytatywna czy to dla seniorów, czy dla innych i żeby to uszczegółwić, że na przykład w ramach spotkań czy imprez, żeby też te świetlice były wynajmowane bezpłatnie. Nie ma takich zapisów w regulaminie, więc chciałabym prosić o pracę nad tym regulaminem.

Dyskusja w temacie zasad za korzystanie z wynajmu świetlic wiejskich (regulamin). Zaproponowany temat dotyczący analizy zasad za korzystanie z wynajmu świetlic wiejskich oraz zaproponowano termin na luty 2026 rok.

Radny Stanisław Witkowski nawiązał do tematu gospodarki odpadami oraz systemu i płatności za odpady komunalne. Zaproponował przeniesienie tematu pn. analiza stanu gospodarki odpadami za rok 2025 z miesiąca maja na miesiąc luty.

Radny Jacek Mazurowski poinformował – ja myślę, że każdy z tych wniosków możemy złożyć dzisiaj, natomiast właśnie planu pracy, a później służby Burmistrza wypowiedzą się do momentu głosowania projektu uchwały w sprawie planu pracy.

Więcej propozycji do planu pracy nie było.

Mieszkaniec Gminy Dębno 1 poprosił o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz poinformował Mieszkańca Gminy Dębno 1, że nie ma już punktu, w którym mieszkaniec mógłby się wypowiedzieć.

Opinia Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Rady Miejskiej Dębna w sprawie projektu budżetu Gminy Dębno na 2026 rok i projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2026-2036, stanowi załącznik **nr 15** do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej Dębna w sprawie projektu budżetu Gminy Dębno na 2026 rok i projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębno na lata 2026-2036, stanowi załącznik **nr 15** do protokołu.

.....

4. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz - w związku z wyczerpaniem się porządku zamykam wspólne posiedzenie Komisji Oświaty i Spraw Publicznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów i dziękuję wszystkim za udział.

Przewodniczący Komisji
Rozwoju Gospodarczego i Finansów
Rady Miejskiej Dębna

Krzysztof Lenartowicz

Przygotowała:

Martyna Ruszlewicz – pomoc administracyjna