

Wspólne posiedzenie:
Komisja Oświaty i Spraw Publicznych,
Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów

Protokół nr 31
z posiedzenia Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Rady Miejskiej Dębna
z dnia 27 stycznia 2026 r.

Wspólne posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów oraz Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Rady Miejskiej Dębna rozpoczęło się 27 stycznia 2026 r. o godzinie 17:00, a zakończono o godzinie 18:28 tego samego dnia.

Miejsce posiedzenia: w sali posiedzeń w Urzędzie Miejskim w Dębnie przy ul. Piłsudskiego 5 (sala nr 5).

Posiedzenie komisji zwołane w celu zaopiniowania projektu uchwały na sesję nadzwyczajną w dniu dzisiejszym.

Wspólnemu posiedzeniu komisji **przewodniczył Radny Marcin Krzysiak – Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że posiedzenie komisji będzie nagrywane, w celu przygotowania protokołu oraz spełnił obowiązek informacyjny i poinformował, że uczestnicząc w posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej Dębna wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych, a na drzwiach wejściowych umieszczona jest klauzula informacyjna, poprosił o zapoznanie się z jej treścią. Klauzula stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.

Przywitał wszystkich obecnych na wspólnym posiedzeniu komisji.

W posiedzeniu wzięli udział:

Członkowie Komisji OiSP oraz RGiF Rady Miejskiej Dębna,

Starosta Myśliborski Pan Robert Dudek,

Burmistrz Dębna Pan Wojciech Czepułkowski,

Zastępca Burmistrza Pani Beata Biaduń-Broda,

Radny Damian Jankowski,

Sekretarz Gminy Pani Anna Witek,

Kierownicy i pracownicy Urzędu Miejskiego,

Pracownicy szpitala w Dębnie,

Mieszkańcy gminy Dębno oraz mieszkańcy gminy Barlinek.

Przewodniczący Komisji poprosił o wpisanie się uczestników posiedzenia na listę obecności.

Lista obecności uczestników stanowi załącznik **nr 2** do protokołu.

We wspólnym posiedzeniu wzięło udział:

9 członków z Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, co pozwalało na procedowanie posiedzenia.

Obecni:

1. Krzysiak Marcin
2. Kulbicki Tomasz
3. Lenartowicz Krzysztof
4. ~~Lewandowski Łukasz~~ (nieobecny)
5. Mazurowski Jacek

6. Mikołajczak Agata
7. ~~Napieracz Mirosław~~ (nieobecny)
8. Obielak Mateusz
9. Wachowiak Małgorzata
10. Witkowski Stanisław
11. Włodkowski-Moszej Leszek

oraz

9 radnych z Komisji Oświaty i Spraw Publicznych, co pozwalało na procedowanie posiedzenia.

Obecni:

1. Krzysiak Marcin
2. Kulbicki Grzegorz
3. Kulbicki Tomasz
4. ~~Lewandowski Łukasz~~ (nieobecny)
5. ~~Napieracz Mirosław~~ (nieobecny)
6. Obielak Angelika
7. Obielak Mateusz
8. Pech Marcin
9. Wachowiak Małgorzata
10. Witkowski Stanisław
11. Włodkowski-Moszej Leszek

Lista obecności członków Komisji OiSP stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak przedstawił porządek posiedzenia:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii w zakresie połączenia spółek szpitalnych, w których udziałowcem jest Gmina Dębno.
3. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak zapytał - czy są pytania bądź uwagi do porządku posiedzenia?

Mieszkaniec Gminy Dębno 1 zapytał – czy można wprowadzić jeden dodatkowy punkt dotyczący pisma, które niedawno wpłynęło w sprawie ważnej, odnośnie systemu edukacji? Prosiłbym o wprowadzenie takiego punktu.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował – dzisiejsza komisja została zwołana ze względu na sesję nadzwyczajną. Sesja nadzwyczajna jest zwoływana w konkretnym temacie na wniosek tu akurat Pana Burmistrza i tylko wnioskodawca może ewentualnie zmieniać porządek. Chyba, że Radni mają jakieś jeszcze uwagi i wnioskodawca się na nie zgadza, natomiast tutaj w tym momencie nie widzę takiej możliwości.

Mieszkanka Gminy Dębno 2 zapytała – dlaczego nie ma „spraw różnych”? Nie ma czegoś takiego jak komisja nadzwyczajna. Niech Pan nie opowiada bzdur.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował – mówimy o sesji nadzwyczajnej, Pani nie słucha. Mówiłem sesja nadzwyczajna, a komisja jest w tej sprawie. Wnioskodawca złożył taki wniosek i takie jest posiedzenie.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – poprosiliśmy o to, żeby można było w aspekcie uchwały podjętej przez Radę Powiatu dzisiaj podyskutować. Proszę o to, żebyśmy zostali przy tym punkcie tak, więc jeżeli nie ma wniosku formalnego prosiłbym, aby przejść dalej.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak zapytał – czy ktoś z Państwa Radnych ma jakiś wniosek formalny?

Wniosku formalnego nie było. Porządek został przyjęty.

.....
2. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii w zakresie połączenia spółek szpitalnych, w których udziałowcem jest Gmina Dębno.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował – projekt uchwały jest w materiałach w systemie eSesja. Proszę o przedstawienie projektu uchwały.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował, że zostało to udostępnione i jest to uchwała Rady Powiatu. Jest z nami Pan Starosta i mógłby powiedzieć w odniesieniu do tej uchwały podjętej w grudniu. W uzasadnieniu Państwo też widzieli. Widzieli Państwo też samą uchwałę.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poprosił Pana Starostę Myśliborskiego Roberta Dudka o zabranie głosu w tej sprawie.

Starosta Myśliborski Robert Dudek poinformował – Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu...
Mieszkancka Gminy Dębno 2 przerwała wypowiedź Starosty Myśliborskiego Roberta Dudka.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poprosił Mieszkanckę Gminy Dębno 2 o nieprzerwywanie wypowiedzi i zgłaszanie się jak będzie na to czas.

Starosta Myśliborski Robert Dudek poinformował – tak jak Pan Przewodniczący i Pan Burmistrz wspomnieli ten projekt uchwały był Państwu przedstawiony. My jako Rada Powiatu podjęliśmy taką uchwałę intencyjną dotyczącą połączenia dwóch spółek szpitalnych na terenie Powiatu Myśliborskiego. Wyszliśmy z taką inicjatywą z kilku względów jak już wcześniej byłem u Państwa na komisjach i rozmawialiśmy o bieżącej sytuacji, jak również tematów, które poruszaliśmy. Było kilka argumentów, które w odniesieniu do tego, że połączenie tych dwóch spółek mogłoby być rozwiązaniem na trudną sytuację finansową i ekonomiczną oraz służby zdrowia w Polsce dla naszych, przynajmniej mówię w swoim imieniu, dla dwóch spółek, których jesteśmy udziałowcami w jednej większościowym, a w drugim mniejszościowym. Wiem, że ta uchwała jest tylko uchwałą intencyjną, jednak się ona odwołuje do wielu rzeczy. Taka próba połączenia dwóch spółek miała już miejsce kilka lat temu za poprzedniej kadencji i to Rady Powiatu i Rady Gminy, gdzie gmina i powiaty wystąpiły z takiej uchwały intencyjnej. Natomiast trzeci samorząd, który był też niezbędny do próby rozpoczęcia takiej procedury, odmówił podjęcia takiej uchwały, ustosunkował się relatywnie i nie było możliwości podjęcia takich działań. Dzisiaj analizując sytuację służby zdrowia, analizując Plan Transformacji Województwa Zachodniopomorskiego, w którym nadal jesteśmy wskazani jako powiat, który posiada dwie spółki szpitalne, czyli dwa szpitale i które są wymogiem do połączenia się i po tych spotkaniach, które odbyliśmy u Państwa i odbyliśmy na terenie Starostwa Powiatowego w Myśliborzu z Narodowym Funduszem Zdrowia tak naprawdę z Panem Dyrektorem oraz Dyrektorem Finansowym postanowiliśmy wyjść z inicjatywą próby połączenia tych spółek, bazując na dzień dzisiejszy tak naprawdę na starych danych finansowych, czy na danych, które były sporządzone w tamtej

kadencji przez firmę FORMEDIS. Dlaczego tak wyszliśmy z taką inicjatywą na dzień dzisiejszy tylko intencyjną nie zamieszczając analiz finansowych, ani żadnych analiz operacyjnych, ponieważ jeżeli są wśród nas Radni, którzy uczestniczyli w tamtym czasie w życiu samorządu to wiemy, że tak naprawdę podjęte decyzje o przygotowaniu planu naprawczego, audytu czy strategii w tamtym czasie spowodowały poświęcenie przez samorządy i środków finansowych, a następnie po przygotowaniu tego całego materiału jeden z samorządów odstąpił od próby połączenia takich spółek. Na dzień dzisiejszy jest to tylko uchwała intencyjna, która by spowodowała, że tak naprawdę te trzy samorządy wraz z dwoma spółkami mogłyby się do stołu, zacząć rozmawiać, analizować i zastanawiać się. W dzisiejszej sytuacji służby zdrowia w Polsce da jakieś efekty dla naszego społeczeństwa Powiatu Myśliborskiego, dlatego nie ma tutaj wyłączonych żadnych analiz, sprawozdań finansowych, oprócz tych, które my i Państwo posiadamy na bieżąco. Z chęcią odpowiem na Państwa pytania.

Mieszkanka Gminy Dębno 2 poinformowała – jakiś żart.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak podziękował Panu Staroście Myśliborskiemu i poinformował – bardzo zachęcam Państwa do dyskusji.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – jak Państwo wiedzą przygotowaliśmy uchwałę. Ja ze swojej strony teraz patrząc na to, że mają Państwo przedstawiony projekt, w którym ustosunkujemy się negatywnie do łączenia spółek. Po pierwsze Pani Burmistrz Barlinka powiedziała, że nadzwyczajnej sesji czy w ogóle sesji w tym temacie robić nie będzie, Radni wypowiedzieli się, co prawda nie przez głosowanie, ale tylko i wyłącznie na sesji odnośnie tego, że takiej możliwości nie ma. Czyli Barlinek nie będzie przystępował do tej formy współpracy, czyli łączenia i tu zakończyłbym, jeżeli chodzi o tą formę uchwały tej negatywnej. W przypadku, kiedy my mamy tak naprawdę tą uchwałę i Państwo podejmą decyzję czy za podjęciem, czy za niepodjęciem. W myśl o tym przygotowałem Państwu jeszcze drugą uchwałę, jeżeli można byłoby też rozpatrywać, to też w szerszym aspekcie, bo prosiłbym o pozytywną formę, ale tylko rozszerzając zakres Rady Powiatu, czyli Rada Powiatu odnosi się wyłącznie do tego, żeby połączyć spółki, a tak naprawdę po zmianach przepisów, czyli artykuł 59 ustawy o lecznictwie, to jest jeden tylko i wyłącznie z punktów tej ustawy, czyli możliwość konsolidacji, ale on mówi jeszcze o wielu innych aspektach. Mówi między innymi też o programie naprawczym, w którym trzeba przeprowadzić jeszcze dodatkowe analizy i to nie jest też tak, że to, co Pan Starosta z jednej strony powiedział w odniesieniu do analizy, bo analiza formy GISu to, co Państwo też mieli bodajże w 2020 roku czy 2021 roku, co było analizowane i Państwo Radni też wiedzą, że zostało to przez Radę ówczesną odrzucone. Dzisiaj po zmianach z września wchodzi jeszcze diagnoza, czyli diagnoza, analiza przyczyn. Tutaj mówimy o szczegółowych analizach źródeł straty otoczenia, czy też kosztów bądź dodatkowych działań naprawczych. W sierpniu tego roku Prezes wspominał jak był jeszcze Dyrektorem NFZ-u razem z Dyrektorem Finansowym odnośnie tego, że musi być to zgodne z jednej strony z Programem Wojewódzkim, a z drugiej strony jeszcze z uzgodnieniami i ja przedstawię zaraz Państwu taką uchwałę w formie pozytywnej. Uważam, że powinniśmy rozpocząć ten proces rozmów ustawowych, czyli art. 59 o działalności leczniczej. Dlaczego tak? Przede wszystkim jest to związane z tym, że ustawa jednoznacznie mówi, że jeżeli mamy tą stratę wyższą niż 1% przychodów netto, to Prezes jest zobowiązany, bo ustawa jednoznacznie mówi, że to Prezes odpowiada i przygotowuje program naprawczy, ale kiedy ten program naprawczy miałby być przygotowany czy realizowany, bo też rozmawialiśmy na komisjach, a także ustawa mówi jednoznacznie o tym, że po sporządzeniu bilansu spółki zgodnie z przepisami jest on do 31.03.2026 roku. Dzisiaj też rozmawiałem z Panią Prokurent w odniesieniu sporządzenia tego bilansu i wtedy,

jeżeli będzie ten bilans sporządzony i przyjmie go razem na Zgromadzeniu Wspólników je ustawodawca też precyzuje, że wtedy bodajże 7 miesięcy czy 6 miesięcy od zatwierdzenia trzeba wdrążyć w życie program naprawczy konsultując się z NFZ-em i Wojewodą. Myślę, że jeżeli nie jesteśmy na etapie negatywnym nie jest dla nas żadnym rozwiązaniem to jeżeli Państwo przyjęliby ten projekt uchwały, który mówimy też o tej części pozytywnej, to jak Państwo zerkną do uzasadnienia odnosząc się w nim tam przede wszystkim do art. 59 ustawy, który mówi o tych wszystkich analizach, założeniach, które trzeba opracować razem z Wojewodą i też z NFZ-em. Co też Pan Prezes NFZ-u podkreślał na spotkaniu 30 sierpnia, czyli mówimy o tym, że analizując wszystkie za i przeciw oraz to, co zostało przedstawione przez NFZ na spotkaniu sierpniowym, czyli tych nad wykonań czy możliwości, które my możemy zrobić z perspektywy naszego szpitala, czy dopiero po głębszej analizie i po opiniach tych dwóch organów można będzie to realizować. Chciałbym, żeby zgodnie z tym, co wprowadził nam ustawodawca przeprowadzić cały ten proces, przeanalizować i dać dla Rady, czy właścicieli możliwości, które będą zgodne też z wytycznymi NFZ-u, bo tak jest jeden z najważniejszych punktów to, co wtedy na komisji zostało też powiedziane, że niektórych rzeczy dajmy na to nie jest w stanie nawet zakontraktować NFZ na nowo ze względu, że nie wykonujemy nawet podstawowych zobowiązań, a co dopiero jeżeli chodzi o nad wykonania, ale żebyśmy mogli na ten temat rozmawiać musimy mieć jeden podstawowy dokument, czyli sprawozdanie finansowe, które będzie przedstawione tak jak Pani Prokurent to powiedziała w jak najszybszym terminie, bo jeszcze trzeba uwzględnić to z biegłym rewidentem i wtedy zostanie przedstawione to wspólnikom. W momencie, kiedy my to otrzymamy i zatwierdzimy, to też zrobimy spotkanie z Państwem. Ustawa ona tylko różni się negatywnie i pozytywnie, ale w uzasadnieniu odnosząc się do tego art. 59 ust. 5 oraz ust. 6, a on już ewidentnie mówi jakie warunki trzeba spełnić ustawowe. Podkreślam nie na zasadzie takiej, że my chcielibyśmy tylko ustawowo przy programie naprawczym przy 1% straty, którą na pewno niestety będziemy mieli i będziemy zobligowani do tego, żeby to zrealizować.

Radny Jacek Mazurowski poinformował – chciałbym złożyć wniosek. Zakładam, że jest zgoda Pana Burmistrza, skoro tak szeroko uzasadnił swój wniosek o wprowadzenie drugiej wersji projektu uchwały. Chciałbym złożyć wniosek formalny i prosiłbym o przegłosowanie przez komisję wniosku oraz wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji uchwały w sprawie wyrażenia opinii w sprawie połączenia spółek szpitalnych, których udziałowcem jest Gmina Dębno, która w § 1 ust. 1 zawiera zapis Rada Miejska Dębno wyraża pozytywną opinię itd. wraz z uzasadnieniem dołączonym do projektu uchwały. Bardzo prosiłbym o pozytywne zaopiniowanie mojego wniosku. Chciałbym, żeby wnioskiem komisji była zmiana porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował – to jest formalnie wadliwe moim zdaniem. Jest z nami Pan wnioskodawca i moim zdaniem bardziej prawidłowy, to jak Pan Burmistrz złoży wniosek na sesji przy porządku o rozszerzenie tego porządku. Możemy tutaj głosować, bo Pan Burmistrz może wprowadzić ten wniosek w każdej chwili, czy ten drugi projekt uchwały.

Mieszkanka Gminy Dębno 2 poinformowała – jeżeli to jest projekt uchwały, to musi przez komisję przejść, a nie na sesji.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski zwrócił się do Mieszkanki Gminy Dębno 2 i poinformował – tak, ma Pani rację. Jeżeli chodzi o to, to musi przejść przez komisję nie ulega wątpliwości. Też nie ma żadnego problemu, żeby zrobić przerwę i się ustosunkować do tego. Też nie ma problemu, żeby jeżeli Państwo widzą ten drugi projekt czy Rada uzna, że jest forma negatywna, to ja przedstawiam dzisiaj i z perspektywy mojej to i tak jest tylko intencja, bo nie

zmienia to niczego. Uchwała Rady Powiatu jest tylko kierunkiem, w którym Rada Powiatu chciałaby pójść. Dla mnie, jeżeli chodzi o formę spółników, to ja jestem w stanie, ale nie mamy niestety Prezesa, czyli wnieść też o to, żeby te wszystkie założenia art. 59 ust. 5 i 6 zostały przygotowane zgodnie z możliwością dla Rady, bo to jest powiedziałbym dla mnie podstawowy element. Dzisiaj najważniejszym punktem dla nas jest wyjście to, co zostało przedstawione przez ustawodawcę, czyli ustawodawca ewidentnie wskazał ścieżkę mówiąc o tym, że trzeba mieć sprawozdanie finansowe, które będziemy dopiero w najpóźniejszym terminie jest to 31 marca, później mamy Zgromadzenie Wspólników, w którym zatwierdzamy i na podstawie zatwierdzonego dopiero jest budowany też program naprawczy, jeżeli spełniamy ten warunek 1%, a my go niestety spełniamy. Dla mnie najważniejszym punktem jest to, żeby Państwo byli świadomi jaka jest kolejność zdarzeń, bo myślę, że ta analiza, program naprawczy, czy byśmy to też nazwali raport odnośnie wytycznych, które są w ustawie. Tak naprawdę czekamy jeszcze na rozporządzenie, bo to jest jeden z następnych elementów. Jak Państwo ostatnio śledzą kwestię informacyjne ogólnopolskie, to Państwo też zapewne słyszeli, że Bank Gospodarstwa Krajowego analizuje i gdzieś pod naciskami rządu stoją na stanowisku, że chcą przygotować program oddłużenia szpitali, ale po spełnieniu warunków programu naprawczego z możliwością, czyli jeżeli byłoby to na 10 lat, czyli z możliwością umorzenia 0,1 co roku spełniając warunki programu naprawczego, który jest przygotowany tak jak jest, to w ustawie napisane przez Prezesa po uzgodnieniach. Czyli jest już jakieś zielone światło na to, że patrząc z perspektywy naszej straty i tego długu, który był generowany od początku założenia spółki, że jest możliwość na to, że można było znaleźć rozwiązanie, ale bez elementów finansowych, który musi być też zatwierdzony na tym etapie powiedziałbym, że nie jesteśmy w stanie nic jeszcze rozpocząć. Chciałbym, żeby była jasna deklaracja, czyli nawet jeżeli dzisiaj podejmiemy negatywnie, czy odrzucimy z mojej strony jest zielone światło na to, żeby jednak iść w kierunku tych zapisów ustawowych, które zostały nam przygotowane. Ja myślę, że tutaj z perspektywy Pana Starosty jest to tylko forma intencyjna. Nawet jeżeli Państwo wyraziliby na temat tej mojej pozytywnej uchwały, gdzie tam jest ten raport art. 59 wskazany jako, który chciałbym, żeby zarząd szpitala zrealizował i przedstawił analizy, jeżeli tak to i tak Starosta będzie mógł wyjść przynajmniej w przekonaniu i jak uda nam się już wybrać Prezesa, że będziemy wiedzieć, że te wszystkie warunki, które narzuca nam ustawodawca powinny być przygotowane w trybie pilnym, żebyśmy przygotowani byli do całej analizy. Ja naprawdę uważam, że z perspektywy podejmowania decyzji jestem tutaj otwarty, to jest tylko i wyłącznie intencja na tym etapie, a formalnie musimy dopełnić tych pozostałych części, które nam ustawodawca przygotował.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował – Pan Burmistrz ma prawo złożyć tutaj na swój wniosek inny projekt uchwały. Ten projekt uchwały nazwijmy go z pozytywną opinią on jest dalej idący, bo tak naprawdę on zmienia cokolwiek. Natomiast ten, który jest negatywny to zachowuje status kwowy, nie wyrażamy zgody. Moim zdaniem tak naprawdę dzisiaj powinniśmy zacząć od głosowania tego wniosku, który nam dzisiaj Pan Burmistrz przedłożył. Jeżeli on nie przejdzie to wtedy z natury rzeczy głosowalibyśmy tamten, jeżeli przechodzi to wtedy tamtego w ogóle nie głosujemy. Tak myślę, że to jest logicznie poprawne. Natomiast ze względu na to, że dostaliśmy to teraz to ja zarządziłbym 5 minut przerwy, żeby każdy sobie na spokojnie przeczytał ewentualnie jeszcze przemyślał pytania i wtedy będziemy głosować.

Mieszkancka Gminy Dębno 2 poinformowała – jeżeli pierwsza nie przejdzie, to drugiej nie trzeba głosować, bo jest oczywista.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski zwrócił się do Mieszkanki Gminy Dębno 2 i poinformował – Pani Mieszkanko, jeżeli mógłbym prosić, bo w tym jest rzecz i ja podkreślę jeszcze raz. Odnoszę się tylko i wyłącznie do połączenia spółek, tak jak Pani już dzisiaj od razu mówi nie, to ja odnoszę się w tej uchwale do tej sugestii, które nam przedstawiło starostwo. W momencie gdy przedmiotowa uchwała nie uzyska wymaganej liczby głosów, czyli mówimy o tej negatywnej, co będzie wiązało się z niepodjęciem pozytywnym, czyli tak naprawdę celem uzyskania opinii Rady jest zasadne wprowadzenie drugiej uchwały, ale uważam, że wprowadzimy dzisiaj też i to jest wyłącznie nazwijmy chęć wykazania dobrej woli, co dla mnie z mojej perspektywy zostało już wyartykułowane i tak wynika to z przepisów ustawy, którą mamy zmienioną bodajże we wrześniu z umową obowiązującą od października, czy w sierpniu od września. Sama ustawa o lecznictwie jest z 2011 roku, ale te nowelizacje zostały wprowadzone. Odnosił się do sierpniowego posiedzenia komisji w temacie szpitala.

Dyskusja w temacie uzasadnienia do projektu uchwały. Głos zabrał: Mieszkanka Gminy Dębno 2 oraz Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski.

Przewodniczący Komisji zarządził **5 minut** przerwy.

Przerwa (17:30-17:36)

Przewodniczący Komisji wznowił posiedzenie po przerwie.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak zapytał, czy są ewentualne pytania do projektu uchwały?

Radny Jacek Mazurowski wycofał swój wniosek. Poprosił o ewentualne przegłosowanie wniosku Pana Burmistrza oraz wprowadzenie do porządku dzisiejszej komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował – będziemy głosować ten wniosek. To jest cały czas ten sam punkt tylko jest drugi projekt uchwały i nie trzeba oddzielnego punktu wprowadzać moim zdaniem. Czy są jakieś pytania do projektu uchwały?

Radny Tomasz Kulbicki zwrócił się z zapytaniem do Starosty Powiatowego Roberta Dudka – dochodzą głosy, że Barlinek nie chce tego połączenia. Jeżeli Barlinek nie chce, to co dalej? Co w takiej sytuacji? Czy mają Państwo jakiś plan B?

Starosta Myśliborski Robert Dudek poinformował – Pan Burmistrz chyba wyczerpał tutaj odpowiedź mówiąc o tym, co się wydarzyło na dzień po Sesji Rady Powiatu, a uchwale intencyjnej, że wówczas podczas obrad Rady Gminy Barlinek zostały wypowiedziane słowa dotyczące tego, że Barlinek nie przegłosuje takiej uchwały intencyjnej, nie przystąpi do połączenia tych spółek szpitalnych, czyli współpracy między trzema samorządami i stworzeniu jednej spółki szpitalnej. Nie mamy jako Rada Powiatu oficjalnej odpowiedzi od Pani Burmistrz, czy chociaż od Przewodniczącego Rady Powiatu, ale faktycznie na tej sesji osobiście oglądałem, padały takie stwierdzenia, że jednak nie ma sensu póki jest ta Rada to do takiego połączenia nie dojdzie, jest to Szpital Barlinka. Ciężko mi się wypowiedzieć, czy możemy na dzień dzisiejszy mówić o tym, że nie będziemy przystępować ani próbować mimo tych uchwał intencyjnych do łączenia. Oczywiście można mówić, że planów jest wiele, bo od samego początku mówię, że sytuacja służby zdrowia w naszym powiecie jak i całym kraju jest bardzo trudna. Wszystkie osoby interesujące się chociażby Szpitalem w Dębnie, czy sytuacją służby zdrowia w naszym kraju to zauważają, że nasz problem jeszcze jest małym problemem, który się odbywa w różnych szpitalach, powiatach,

województwach chociażby Nowogard, Kalisz i inne miejscowości, które tak naprawdę zamykają oddziały jeden, dwa, trzy, podchodzą do takiej restrukturyzacji upadłości szpitali i to odbywa się brzydko mówiąc na początku dziennym, nie patrząc na potrzeby społeczeństwa jeżeli chodzi o udzielanie świadczeń zdrowotnych. Jestem w kontakcie, bo mimo tego, że jesteśmy większościowym, to kontakt z Panem Burmistrzem jest i jednocześnie po podjęciu uchwały nie zamykamy tematu intencyjnej przez Radę Powiatu i dokonywaliśmy kolejnych działań zmierzających do tego, co będzie w przyszłości, jeżeli nie dojdzie do takiego połączenia. Odbyliśmy też kilka spotkań z firmami, bo dzisiaj wiemy, że mamy Panią Prokurent, a nie mamy Prezesa spółki. Do piątku do godziny 14.00 można składać oferty na nowego Prezesa naszej spółki i nie siedzimy, nie czekamy na to kto będzie Prezesem. Ja spotykam się z różnymi przedstawicielami firm, które na dzień dzisiejszy zajmują się chociażby tym, co będzie nam w przyszłości potrzebne czy nowy Prezes będzie w stanie sam wykonać takie działania to są audyty, strategię, analizy, tworzenie planów naprawczych, czy tutaj nie ma, co się chyba bać, bo mówiąc o restrukturyzacji takiej porządnej szpitala, bo każdy dzisiaj wie jaka jest sytuacja naszej spółki. Na dzień dzisiejszy musimy czekać do wyborów nowego Prezesa. Jeżeli faktycznie takie intencyjne uchwały nie zostaną podjęte to tutaj to, co powiedział Pan Burmistrz na 100% się zgadzam, jest ustawa, musimy stworzyć plan naprawczy, który albo będzie się bilansował albo nie będzie się bilansował. Tak naprawdę Dyrektor NFZ-u mówił nam zawsze dużo, przedstawił nam fakty jakie w naszej spółce w Dębnie odbywają, a zawsze mówi, że nie musimy łączyć szpitali, nie musimy tego robić, ponieważ plan transformacji to jest plan transformacji województwa, a tak naprawdę każdy kto się zapoznał z ustawą to wie, że jeżeli NFZ dostanie plan naprawczy do analizy, to są słowa Pana Dyrektora, to już nie będzie plan naprawczy, który będzie mówił, że sobie przyjmujemy 99% pacjentów na ginekologii, chirurgii i wewnętrznym tam już musi być realny plan. Tutaj czeka nas ciężka praca. Obawiam się, że napewno ten plan naprawczy będzie taki ciężki dla wszystkich, ale będziemy robić wszystko, żeby ten szpital dalej funkcjonował. Oczywiście jest kolejne wyjście, o którym często rozmawiamy są to dopłaty do spółki. Jeżeli samorządy będą gotowe, będą posiadać takie środki finansowe, to też jest jakimś rozwiązaniem i to tak samo padało ze słów Dyrektora, że w plan naprawczy można ująć dopłaty, które będą powodowały bilans dodatni spółki w roku bieżącym, ale też nie możemy zapominać o zadłużeniu szpitala, które narastało od wielu lat i dzisiaj na nasze samorządy przyszła taka sytuacja, że jesteśmy w trudnej sytuacji finansowej jeżeli chodzi o świadczenia medyczne, ale nie czekamy rozmawiamy z firmami, które mogłyby nam pomóc przy tworzeniu tego planu naprawczego, bo to chyba jest najważniejsza rzecz. Do tego planu musimy się przygotować i czekać, co się rozwiąże. Tutaj chyba bilansu nie oszukamy. Jeżeli Państwo otrzymują taki bilans zysków i strat to Państwo widzą jak on się kreuje, jak rok 2025 zakończył się stratą 7 000 000,00zł w tym 1 000 000,00zł amortyzacji przynosi, to straty. Świadczenia medyczne ogólnie w Polsce przynoszą w większości szpitali małych z problemami straty i jak je rozwiązać? Czy dopłacać, czy funkcjonować dalej w takiej sytuacji?

Mieszkancka Gminy Dębno 2 zwróciła się do Starosty Myśliborskiego Roberta Dudka i poinformowała - był Pan w poprzedniej kadencji i jest Pan teraz Starostą. Mieliście Państwo w poprzedniej kadencji 11 000 000,00zł wolnych środków na pokrycie strat szpitala, nie wpłaciliście Państwo nic z tej kwoty. Szantażując, że jak Gmina Dębno nie przejmie większościowego pakietu, to nie spłacicie. Mówię o tych 11 000 000,00zł Gmina Dębno i Powiat Myślibórz miał fundusze przez te kilka lat na pokrycie strat jak i też zadłużenia, a za poprzedniej kadencji, jeżeli chodzi o Gminę Dębno Pan Burmistrz Kulbicki tak chwalił, że Pani Prezes rekomendowana przez was, bo konkursu nie wygrała, nie wnosiła o pokrycie strat i Pan ją weryfikował. Miałam jeszcze jeden punkt, nie zdążyłam zapisać, a mam gorączkę.

Dyskusja w temacie stanu zdrowia. Głos zabrali: Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak oraz Mieszkanka Gminy Dębno.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował – ja się martwię o swoje zdrowie, Radnych i uczestników posiedzenia.

Mieszkanka Gminy Dębno 2 zwróciła się z zapytaniem do Starosty Myśliborskiego Roberta Dudka i poinformowała – tu w uzasadnieniu Burmistrz napisał po spełnieniu warunków zgodnie z treścią art. 59 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej. Czy ma Pan wiedzę na temat tej ustawy? Zakładam, że powinien Pan ją mieć. Jeżeli ma Pan wiedzę o tym zapisie w tej ustawie, to dlaczego powiat wychodzi z inicjatywą, aby gmina Dębno przystąpiła do spółki? Świadomie nakazuje nam Pan łamanie prawa, ustawy leczniczej, przecież to jest jakiś obłęd.

Starosta Myśliborski Robert Dudek zwrócił się do Mieszkanki Gminy Dębno 2 i poinformował – jeżeli Pan Burmistrz przedstawia projekt uchwały Radzie Gminy, to może zada Pani pytanie do Pana Burmistrza, a nie do mnie. Czy ja tworzyłem ten projekt uchwały (...)

Mieszkanka Gminy Dębno 2 przerwała dalszą wypowiedź Starosty Myśliborskiego Roberta Dudka.

Mieszkanka Gminy Dębno 2 zwróciła się do Starosty Myśliborskiego Roberta Dudka i poinformowała – jeżeli uchwała wymaga spełnienia tych warunków, to albo nie ma Pan wiedzy o tym.

Starosta Myśliborski Robert Dudek zwrócił się do Mieszkanki Gminy Dębno 2 i poinformował – proszę mi nie zarzucać czy ja tą wiedzę mam, czy ja jej nie mam. Czy ją posiadam, czy ją nie posiadam.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował, że najpierw mówi jedna osoba, później druga.

Burzliwa dyskusja w temacie zwięzłości wypowiedzi na komisji. Głos zabrali: Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak oraz Mieszkanka Gminy Dębno.

Mieszkanka Gminy Dębno 2 zwróciła się do Starosty Myśliborskiego Roberta Dudka i poinformowała – logiczny wniosek, albo Pan nie miał wiedzy o tych zapisach ustawy o lecznictwie, albo liczył Pan na nieświadomość Rady i celowo chciał Pan nakłonić nas do łamania prawa. Nie ma dla mnie innego logicznego wniosku. Myślę, że dla każdego inteligentnego człowieka też. Odniosła się do poprzedniej uchwały intencyjnej za kadencji Pana Burmistrza Kulbickiego.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak zwrócił się do Mieszkanki Gminy Dębno 2 i poinformował, że to nie jest w temacie i Pani odbiega od tematu dzisiejszej komisji.

Hałas na sali.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poprosił o ciszę.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – w momencie, kiedy już przedstawiłem Państwu tą uchwałę, chciałbym wnioskować o przegłosowanie w formie autopoprawki, żeby ta forma pozytywna i uzasadnienie w odniesieniu do art. 59 między innymi, bo jak Państwo widzieli, to uzasadnienie jest dużo szersze. Tam są wypisane też punkty, które są wypisane w uchwale w tym ust. 5 gdzie sporządzenie programu naprawczego to są te analizy. Jeżeli moglibyśmy to przegłosować jako głos formalny, czyli zamianę. Wtedy bym tak samo wystąpił na sesji z wnioskiem o autopoprawkę, co do tego i mielibyśmy już pozytywną opinię też komisji o ile takowa też będzie.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował – czyli mamy wniosek z autopoprawką Burmistrza. Przeczytam ten punkt, który się zmienia względem projektu pierwotnego. Treść projektu uchwały: „§ 1. 1. Rada Miejska Dębna wyraża pozytywną opinię o połączeniu spółek prawa handlowego prowadzących działalność leczniczą tj. Szpitala w Dębnie im. Świętej Matki Teresy z Kalkuty Sp. z o. o., w którym Gmina Dębno jest udziałowcem oraz Szpitala Barlinek Sp. z o. o.”

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poinformował – Szanowni Państwo, to jest tylko i wyłącznie opinia. Tak samo jak jestem dzisiaj po rozmowach z Panią Prokurent. Chcemy przyspieszyć te sprawozdanie finansowe, żeby rozpocząć ten proces szybciej. Jeżeli Państwo podejmą to myślę, że będzie też zielone światło w kontekście tego tak naprawdę to też jest do dyskusji później na Zarządzie Powiatu. Mimo tego, że ustawodawca nam określił, że te sprawozdanie finansowe musi być jako punkt wyjściowy jest to tylko Państwa opinia i wyrażenie chęci, żeby to szło w tym kierunku, w który Państwu też przedstawiłem.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował – najpierw przegłosujemy autopoprawkę Pana Burmistrza, to znaczy zmianę tego projektu uchwały punktu 1 i uzasadnienie, a później będziemy głosować tą uchwałę już zmienioną. Tak będzie najrozsądniej.

Radny Tomasz Kulbicki poinformował - dyskutujemy nad wyrażeniem opinii, żeby powiat mógł rozpocząć pracę nad połączeniem szpitali, ale tamten szpital z tego, co wiemy nie chce tego zrobić, to ja nie do końca rozumiem po, co my to robimy. Skoro już wiemy, że tamta strona tego nie chce, a przymusić jej do tego nie możemy. Zwrócił się do Starosty Myśliborskiego Roberta Dudka – czy w związku z tym, że Szpital w Barlinku nie chce nawet rozmawiać o połączeniu szpitali, nie chce żadnych analiz, nie chce nic i mówi jasno, że nie. Czy w tej sytuacji w budżecie Pan ma tam zapisaną jakąś kwotę na te szpitale? Czy w tej sytuacji będzie Pan też wspomagał i datował tamten szpital? Czy w tej sytuacji, jeżeli oni nie chcą, to Pan się skupi na naszym szpitalu? Bo ma Pan tutaj dużo większe udziały niż tam i wolę współpracy z naszej strony, my dokładamy się pół na pół i nam bardzo zależy na naszym szpitalu. W tej sytuacji, jeżeli ma Pan w budżecie zapisane z tego, co mi wiadomo 4 000 000,00zł może podjąć uchwałę o przekazaniu to dla naszej spółki. My spróbujemy może usiąść do rozmów z Panem Burmistrzem, co my w tej sytuacji jesteśmy w stanie zrobić, żebyśmy mogli szybko podratować ten szpital, aby można było pracować nad tymi rzeczami, bo teraz do końca marca ma być zrobiony rachunek. Nie mamy jeszcze Prezesa, nie wiemy, kiedy będziemy go mieli. Prezes będzie miał pół roku na przygotowanie planu naprawczego. Miną kolejne miesiące. Rozmawialiśmy o tym tutaj w sierpniu na ten temat. Od sierpnia minęło już sporo miesięcy. Jak dla mnie, to my stoimy w miejscu.

Mieszkanca Gminy Dębno 2 poinformowała – kręcimy się wokół.

Radny Tomasz Kulbicki poinformował – jak na razie ja nie widzę żadnych ruchów, które zostały wykonane, które pomogły szpitalowi.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski zwrócił się do Radnego Tomasza Kulbickiego i poinformował – co do pierwszego Pana zapytania, bo myślę, że o zabezpieczeniu środków to już odpowie Pan Starosta. To już pokrótce, ust. 5 ustawy mówi o sporządzeniu programu naprawczego to, co mają wymienione i program naprawczy w ust. 6 mówi, co on zawiera. Czyli analizy, sprawozdanie finansowe, ocenę dostosowania i ust. 4 my, Pan Starosta czy razem z Radą Powiatu powstała uchwała intencyjna, która odnosiła się między innymi do współpracy z innymi podmiotami leczniczymi oraz zakres tej współpracy. Oprócz tego jest jeszcze ust. 5, czyli planowane działania mające na celu podniesienie jakości udzielania świadczeń, ust. 6 planowanie mające na celu poprawę efektywności zarządzania, ust. 7 planowania działania optymalizacyjne. Dlatego uważam, że podjęcie tylko i wyłącznie tej intencyjnej mówi o tym, że my chcielibyśmy, żeby te wszystkie działania były realizowane. Powtórzę jeszcze raz. Ustawodawca, co najgorsze, bo mówimy o sierpniu. My też staliśmy na stanowisku i Pani Burmistrz to podkreślała na komisjach i sesjach, że chcemy mieć formę programu naprawczego, raportu, czy jakbyśmy tego nie nazwali. Różnica jest tylko taka, że proces legislacyjny, czyli ustawowo i na to nie mam wpływu, ani Pan Starosta, ani nikt inny był wskazany po sporządzeniu bilansu, bo to jest podstawowy efekt wyjściowy, co nie oznacza, bo Prezes przygotował po części i niestety tylko mieliśmy wtedy na tamten czas chyba do sierpnia oddziały podzielone, później nam się pojawiła ta część. Dzisiaj już jest zamykany rok, czyli robimy wszystko, żeby jak najszybciej zamknięcie roku, pokazanie wszystkich oddziałów jak wygląda zamknięcie tego roku. Oczywiście przedstawimy tylko w formule tej, bo zostają nam jeszcze nad wykonania. O tym Państwo też wiedzą, bo jeżeli one są to wtedy czy one są zatwierdzone, czy nie to wyjdzie później. My nie chcemy czekać na te nad wykonania. Chcemy, żeby już pokazać te analizy. Także patrząc tak naprawdę od tego terminu, w którym legislacyjnie to weszło, to my jesteśmy tak naprawdę w 2, 3 miesiącach i nie uważam, że stoimy w miejscu, bo generalnie te przedstawiane dane, które były i rozmowy, które były prowadzone mają jakąś już dzisiaj podstawę do tego, żeby ten dokument przygotować. Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski poprosił Pana Starostę o odpowiedź na drugie pytanie Radnego Tomasza Kulbickiego.

Starosta Myśliborski Robert Dudek poinformował – mamy zabezpieczone 2 000 000,00zł w budżecie Powiatu Myśliborskiego na 2026 rok z przeznaczeniem na szpitale powiatowe. Nie ma takiego szczegółowego podziału tych 2 000 000,00zł choć też nie zapominamy, że my jako powiat zabezpieczyliśmy duże środki finansowe na 2 projekty, które składał Szpital w Barlinku i Szpital w Dębnie te cyberbezpieczeństwo, gdzie tam odpadliśmy już jeżeli chodzi o Dębno, a w Barlinku jest odwołanie, to też my zabezpieczaliśmy te środki, ale one zostaną już w takim momencie wolne i przekazane na szpitale. Co do tego jak dzielić? Ciężko jest mi powiedzieć, bo ja nigdy nie zajmuję takiego stanowiska osobiście, bo nie mam takiego prawa, to zarząd kieruje wnioski pod procedowanie Rady Powiatu i to Rada Powiatu będzie decydowała jakie środki i gdzie będzie chciała przeznaczyć. Czy to będą tylko te 2 000 000,00zł, czy większe środki finansowe, które zostaną wprowadzone do budżetu, jeżeli będą takie możliwości, to ciężko mi dzisiaj powiedzieć. Nie chciałbym się jeszcze tak już prawnie i formalnie odnosić, co do tej odmowy Barlinka tak jak ja się wypowiedziałem i tak jak już wcześniej powiedział Pan Burmistrz, takie słowa padły, a tak naprawdę oficjalnego stanowiska Gminy Barlinek, co do tej uchwały intencyjnej do dnia dzisiejszego w Powiecie Myśliborskim nie mamy. Dlatego dzisiaj pewnie wy jako Rada Gminy Dębna procedujecie tą naszą prośbę o zajęcie stanowiska. W takim przypadku pewnie poinformowałbym was jako powiat, że taka uchwała Gminy Barlinek już wpłynęła i mielibyście

pewnie inne podejście do całej tej sytuacji. Uważam, że jakieś stanowisko zająć musicie. Czy ono będzie w przyszłości wam coś dawało? Tak jak powiedziałem trudna sytuacja, patowa, jeśli coś padło w Gminie Barlinek, ale swoje zadania wykonać musimy. Co do finansowania, jak najbardziej jestem za tym, żeby wspierać służbę zdrowia i nasze szpitale powiatowe, bo jesteśmy współwłaścicielami. W jednym mamy te 66% w drugim dużo, dużo mniej. Na dzień dzisiejszy również Gmina Barlinek, którą wspieraliśmy w roku 2025 pół na pół, razem z Panią Burmistrz, czyli Radą Gminy Barlinek. Tak samo podchodziła do sprawy jak Państwo, czyli dofinansowanie było 50 na 50 i tam mając dużo mniej też dopłacaliśmy pięćdziesiąt, ale nie w tak dużych kwotach, które wpłynęły bezpośrednio do spółki jak tutaj w Gminie Dębno, czyli do szpitala. Bodajże w Gminie Barlinek wsparcie finansowe przez powiat było w kwocie 600 000,00zł, natomiast w Gminie Dębno 1 800 000,00zł. Mogę tutaj trochę pogłębić kwoty, ale to była taka różnica wsparcia do Szpitala w Barlinku, a Szpitala w Dębnie. Jak najbardziej jestem za tym, żebyśmy wypracowali jakieś wsparcie finansowe dla szpitala, żeby funkcjonował i mógł dalej funkcjonować, ale mówię to nie jest taka kwestia, że dzisiaj już się decydujemy i wpłacamy. Uważam, że jeżeli będzie wybrany Prezes i mam taką nadzieję, to siądziemy będziemy szybko analizować sytuację finansową, będziemy wspierać i przygotowywać się do tego planu naprawczego, bo nie wiem jak to będzie jeżeli chodzi o ten plan naprawczy, bo faktycznie tak jak Pan Burmistrz powiedział, rozmawiamy o tym już ponad rok czasu i nic z tego nie ma, a to nie jest nasza wina. To ktoś tam u góry tworzy ustawy, ktoś do tych ustaw tworzy rozporządzenia i my też na to oczekujemy. Ja mam nadzieję to, co powiedział Pan Burmistrz, że w końcu wyjdzie jakieś rozporządzenie, które pozwoli nam wziąć kredyt 20 000 000,00zł i spłacić praktycznie większą część zadłużenia, a następnie pracować nad tym, żeby bilans szpitala był dodatni, żeby to umarzać rok w rok i aby ta służba zdrowia u nas funkcjonowała. Ale jak będzie? Do dnia dzisiejszego tego nie wiemy i czekamy na dane rozporządzenie.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poprosił Mieszkanek Gminy Dębno 2 o krótkie wypowiedzi, ponieważ zaraz odbędzie się sesja nadzwyczajna.

Mieszkanca Gminy Dębno 2 odniosła się do kredytu 20 000 000,00zł i poinformowała – taniej by wyniosło gdybyście Państwo sukcesywnie pokrywali straty, a nie pisali w każdym sprawozdaniu finansowym, co roku, że się je pokryje z uzyskanych zysków.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej poinformował – chciałbym odnieść się do dwóch rzeczy. Mówimy tutaj o odmowie Barlinka, ale powiem szczerze, że to jest poważna sprawa. Ja nie wiem w jakiej formule była ta odmowa? To była jakaś prywatna rozmowa? Pytam, bo żeby była odmowa muszą być najpierw negocjacje przeprowadzone. Trudno mi się do tego odnieść do tej zasadności, że ktoś nie chce, jeżeli my nie mamy żadnych dokumentów, żadnego potwierdzenia. Ktoś powiedział, że odbyły się negocjacje tego i tego dnia, była jakaś rozmowa. Ja nie wiem na jakiej zasadzie to w ogóle jest. Dla mnie to jest niepoważna odpowiedź, że oni nie chcą, ale na jakiej podstawie? Przecież operujemy na zasadzie dokumentów, uchwały intencyjnej. Bardzo bym prosił tą informację. Natomiast druga sprawa. Usłyszałem dzisiaj dwie sprzeczne informacje, odnośnie Pana Starosty cieszę się, że w ogóle Pan jest dla Wojewódzkiego Planu Transformacji, który jest na lata 2022-2026. Na nieszczęście mieliśmy przyjemność znaleźć się w tym planie transformacji z opisani i my z tym planem transformacji spotkaliśmy się 10.09.2025r. z Panem z NFZ-u i o tym żeśmy rozmawiali. Mam wrażenie, że jesteśmy cały czas w tym samym miejscu, bo to, co teraz było tak pięknie powiedziane na okrągło. Natomiast Pan z NFZ-u powiedział bardzo konkretnie i to zawiera odzwierciedlenie swoim planu transformacji tam są odpisane dwa szpitale itd. Co pisze o nas plan? Przypomnę: 1) racjonalizacja zasobów kadrowo-sprzętowych, 2) profilowanie szpitali

powiatowych, 3) reorganizacja struktury bazy łóżkowej, 4) alokacja oddziałów ginekologiczno-położniczych w których liczba porodów jest mniejsza niż 400, łóżka te przenieść do szpitali o lepszej infrastrukturze lokalowo-kadrowej, 5) przekwalifikowanie dwóch szpitali z III stopniem referencyjności w jednostkę z II stopniem referencyjności, 6) alokacja około 2-3 oddziałów lub redukcja łóżek dla leczenia urazów narządu ruchu, łóżka te przenieść do szpitali o lepszej infrastrukturze lokalowo-kadrowej, 7) likwidacja lub przekwalifikowanie 5-6 oddziałów chirurgii ogólnej... itd. To jest plan wojewódzki. To nie jest tak jak Pan mówi, że możemy się do niego niestosować. To tak nie działa. Nikt nie ogłasza tak poważnego dokumentu po to, że można sobie go stosować lub nie. Druga sprawa jest, że to samo mówił NFZ i oni bardzo jasno powiedzieli, że jesteśmy w tej sytuacji, że będzie krótko mówiąc albo to będzie zrobione albo nie będzie szpitala. Nie będziemy otrzymywać konkretnych dotacji i przeciąganie tego w nieskończoność przez pół roku my nie wiemy nic tylko jesteśmy w tym samym miejscu.

Starosta Myśliborski Robert Dudek zwrócił się do Radnego Leszka Włodkowskiego-Moszej i poinformował – nie na oko. Nie uciekam od tego o czym mówi Wojewódzki Plan Transformacji i tutaj się z Panem nie zgodzę, ponieważ Pan Dyrektor NFZ-u na kolejnym spotkaniu chociażby w Myśliborzu, w którym uczestniczyłem wybrzmiało wielokrotnie, że do niczego nas nie zmuszają, nie zmuszają nas do połączenia szpitali, nie zmuszają nas do zamykania jakichkolwiek oddziałów tylko pokazują nam kierunki i możliwości takie, które będą w przyszłości skupiały, to jak nasze spółki szpitalne wyglądają. Powtórzył to wielokrotnie i możemy jeszcze raz takie spotkanie zorganizować i wówczas osobiście po raz kolejny zadamy takie pytanie. Dzisiaj rozmawiamy o planie transformacji na lata 2022-2026, około dwa, trzy tygodnie temu po konsultacjach ze Szpitalem w Barlinku i Dębnie oraz Burmistrzem Gminy Dębno złożyliśmy własne nowe założenia do nowego planu transformacji na lata 2027 i wyżej. Czy ktoś w ogóle tak jak Pan teraz wypowiada się w moim imieniu, zareagował na nowy plan transformacji? Czy zareagował Pan na to, co chcielibyśmy w tych szpitalach? Co zmienilibyśmy? Co nowego dołożyli? Tam zajęliśmy swoje stanowisko na temat usytuowania naszych szpitali, ponieważ wcześniej one były w planie transformacji jako szpitale jednego powiatu do połączenia. Czy ktoś wcześniej przeanalizował sytuację i pokazał, że te szpitale tak naprawdę na siebie wpływu nie mają? Wydaje się, że nie. My teraz to zrobiliśmy, bo dalej walczymy o dwa szpitale, bo tak naprawdę ani jeden szpital, ani drugi w pewnym sensie gdzieś nie mają wymiany tych pacjentów, a w planie transformacji tak funkcjonuje.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej odniósł się ad vocem do wypowiedzi Starosty Myśliborskiego Roberta Dudka i poinformował – muszę panu powiedzieć, że niestety to, co Pan teraz powiedział jest dla mnie prawdą objawioną, ponieważ nie mieliśmy pojęcia, że nawet takie rozmowy są.

Mieszkanka Gminy Dębno 2 zwróciła się do Radnego Grzegorza Kulbickiego oraz Radnego Leszka Włodkowskiego-Moszej i poinformowała – podejrzewam, że komisje dyskutowały na ostatnim posiedzeniu być może wspólnym, więc podejrzewam, że na najbliższej sesji też podejmą taką uchwałę bądź też przez uchwałę wyrażą swoją opinię o nieprzystąpieniu do połączenia spółek, a wnioskuje to z ich decyzji, ich jako Barlinka z przed 5 czy 6 lat był pierwszy pomysł o połączeniu szpitali. Przypomniało mi się jak poprzedni Burmistrz Pan Kulbicki i Radni z jego poprzedniej komisji, jak byli szumnie za przystąpieniem do połączenia szpitali i to też Panie Kulbicki byłoby wbrew temu uzasadnieniu, co jest tutaj i wbrew ustawie o działalności leczniczej. To ja uwielbiam w Radnym Moszeju, a co tam, to nie za nasze pieniądze – bawimy się, przychodzimy, pijemy kawę i na tym się właśnie kończy.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak zwrócił się do Mieszkanek Gminy Dębno 2 i poinformował – tak nie było nic na temat połączenia. Tutaj Mieszkaniec z Barlinka jest i może opowiedzieć. Chodziło o racjonalizację. Wprowadziła Pani Radę w błąd i trzeba, to szybko sprostować. Nikt o połączeniu szpitali nie rozmawiał w tamtej kadencji.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej odniósł się do wypowiedzi Mieszkanek Gminy Dębno 2 i poinformował – nigdy nie zostały użyte słowa typu, to nie moje pieniądze i jakieś dziwne gesty. Myślę, że to nosi znamiona pomówienia.

Radny Grzegorz Kulbicki zwrócił się do Mieszkanek Gminy Dębno 2 i poinformował – ja też chciałbym jedną rzecz sprostować, bo u Pani „neurotyczne zaburzenia osobowości” wyczuwam.

Mieszkaneczka Gminy Dębno 2 zwróciła się do Radnego Grzegorza Kulbickiego i poinformowała – dobrze, że się nagrywa.

Burzliwa dyskusja pomiędzy Radnym Grzegorzem Kulbickim oraz Mieszkanek Gminy Dębno 2.

Radny Grzegorz Kulbicki zwrócił się do Mieszkanek Gminy Dębno 2 i poinformował – była Prezes Szpitala w Dębnie Pani Iwona w mojej opinii była najlepszym Prezesem szpitala pod względem zarządzania tym szpitalem. Nie ma ludzi idealnych, ale jeżeli chodzi o prowadzenie szpitala, o ugody umowy, o prowadzenie inwestycji to moim zdaniem była najlepszym Prezesem. Żałuję, że nowy zarząd dalej nie pobierze byłej Prezes Pani Iwony do tej funkcji. Myślę, że byłibyśmy dzisiaj w zupełnie innym miejscu, na pewno nie byłby zamknięty dzisiaj oddział położniczo-ginekologiczny przez kolejne pół roku. Na pewno byłaby inna sytuacja. Proszę przestać tak używać mojego nazwiska i mnie tak pomawiać, nie ma Pani do tego prawa.

Mieszkaneczka Gminy Dębno 2 zwróciła się do Radnego Grzegorza Kulbickiego i poinformowała – powołuję się na fakty.

Burzliwa dyskusja pomiędzy Radnym Grzegorzem Kulbickim oraz Mieszkanek Gminy Dębno 2.

Radny Grzegorz Kulbicki poinformował – tu zgadzam się z tym, co powiedział Radny Tomasz. Rzeczywiście sytuacja wygląda tak, że chyba Barlink stawia wszystko na jedną kartę i poradzą sobie pomimo wszystko, skoro dalej są w stanie wszystko prowadzić to widać, że mają olbrzymią determinację do tego, żeby włożyć gigantyczne pieniądze i to, co zostało tutaj słusznie powiedziane – skoro nie ma woli z tamtej strony, powinna być wola z naszej strony. Tak samo włożyć wszystkie możliwe kroki dlatego, że oni się nie zawahają przed niczym i oni wiedzą, że to ostatecznie oni wybierają w tym boju, który z tych dwóch szpitali ma pozostać. Oni robią wszystko do tego, żeby Szpital został w Barlinku, a nie w Dębnie. Raczej na wszystko to wskazuje, ale na pewno z lepszymi referencjami, z wyższym stanem i większą ilością oddziałów będzie Szpital w Barlinku, to dobrze, że będzie chociaż jeden. Natomiast niestety my na tym stracimy, a to ja jako Radny będę z ubolewaniem mówił, bo Pan mówi, żeby sytuacja była otwarta. Skoro oni nie proszą powiatu to znaczy, że zrobią wszystko, że są zdeterminowani. Determinacja powinna być ze względu dzisiaj na tą uchwałę i te programy, o których dzisiaj mowa, co jest przygotowywane. Jak najszybciej powinien być oddział ginekologiczny na nowo otwarty i przede wszystkim dobra, mądra, wspólna decyzja wysłana też do pracowników szpitala, że starostwo i gmina wykładają takie środki, mają taki program i propozycje, bo to uspokoi sytuację w szpitalu itd. Naprawdę trzeba dobrego Prezesa,

menagera, świetnie byłoby jakby ta Pani wróciła, niestety nie wróci. Może znajdziecie kogoś takiego podobnego. Będę kibicował, żeby to się udało.

Starosta Myśliborski Robert Dudek poinformował – zarząd nie pozbył się Prezes Pani Iwony, sama zrezygnowała z funkcji Prezesa. Jeżeli chodzi o inne sytuacje typu ginekologia, czy funkcjonowałyby za byłej Pani Prezes Iwony, to też możemy o tym porozmawiać po zakończeniu komisji, czy sesji i tutaj są takie niepotrzebne emocje odnoszące się do funkcjonowania szpitala. Jeżeli Pan mówi o tym, żeby Gmina Dębno partycypowała w kosztach jak największych i utrzymała za wszelką cenę szpital, w takiej sytuacji jaka jest teraz. Jak najbardziej siadajmy i rozmawiajmy o tym. Tutaj się odnoś do słów, że dzisiaj to, co Pani Mieszkanka Gminy Dębno 2 cały czas narzuca ten nasz kredyt Rady Powiatu z poprzednich lat, a także spłaty zadłużeń i odnosić się do poprzednich kadencji, których można powiedzieć krótko czas pandemii, dobry czas dla funkcjonowania szpitali, wypłacanie ryczałty w 100% mimo 60% wypracowania i wtedy „biorę też to na klatę” to, co Pani powiedziała i Pan chyba też powinien wziąć, że czemu wtedy nie spłacaliśmy zadłużenia dopłacając niewiele do szpitali, ale to chyba nie jest miejsce na dzisiaj, bo to już było minęło. Powinniśmy wszyscy razem wspólnie próbować osiągać jakiś cel i mówię, to też zawsze do swoich Radnych Powiatowych, że Radni też są od tego, żeby składać jakieś mądre wnioski, próbować składać jakieś uchwały, nakierowywać czy to Pana Burmistrza czy innych w naszym przypadku zarząd, bo wszyscy po to tu jesteśmy, żeby współgrać. Uważam, że słucham każdego Radnego, który ma fajny i mądry pomysł. Rzucanie hasel pod publikę czy zarzucanie komuś takich działań z poprzednich lat jest niepotrzebne. Jesteśmy w trudnej sytuacji i to nie jest wina nie tej kadencji, tamtej tylko wielu, wielu kadencji, a przede wszystkim ustaw oraz kraju, którym jest Polska i na dzień dzisiejszy nie może sobie poradzić ze służbą zdrowia i to nie jest 5 lat tylko to jest 25 lat, bo przypominam o spłacie zadłużenia naszych wtedy SPZOZów, a dzisiaj mamy spółki, które wróciły do tego samego zadłużenia. Działajmy, a nie obrzucajmy się błotem.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował – teraz trzy osoby po jednym zdaniu i przechodzimy do głosowania.

Mieszkaniec Gminy Barlinek poinformował – nie jestem mieszkańcem Dębna, ale myślę, że ten temat jak ostatnio byłem również jest dla was wszystkich ważny i nie mam negatywnego zdania, że Szpital w Dębnie ma przesłanki racjonalne, żeby funkcjonował i był. Jakie są zobowiązania tutaj? W sprawozdaniu jest 21 000 000,00zł zobowiązanie, a w Barlinku 38 000 000,00zł. To jest jeden element. Jakie są to zobowiązania? Zobaczcie sobie strukturę tych zobowiązań, 18 000 000,00zł w układzie ratalnym wobec ZUS-u, czyli te cywilno-prawne, które ciążą, od których się ciężko uwolnić, bo tam jest opłata prolongacyjna. Odsetki zjadają Barlinek, ale mimo to uważam, że i tamten i ten szpital mają przesłanki. Oczywiście trzeba dopłacić. Odnosił się do sprawozdań finansowych i danych Szpitala w Dębnie im. Świętej Matki Teresy z Kalkuty Sp. z o.o. Nawiązał do tematu oddziału położniczo-ginekologicznego w Szpitalu w Dębnie i Barlinku, a także odbytych porodów w Szpitalu w Barlinku. A co FORMEDIS mówił? FORMEDIS mówił wyraźnie przenieść całą zabiegówkę, czyli ginekologię do Dębna. Pamiętajcie, jak było zapisane?

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował – ale nie chcieliście na ten temat rozmawiać.

Mieszkaniec Gminy Barlinek poinformował – oczywiście pamiętam, bo ja właśnie powiedziałem krótko, że nie ma takich możliwości, żeby ginekologię tu, a zostawić same położnictwo. Żaden ginekolog, położnik tak nie funkcjonuje.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak zapytał – ale przyznasz, że wtedy nie była mowa na temat połączenia szpitali tylko program racjonalizacji?

Mieszkaniec Gminy Barlinek poinformował – tak. Fakt jest dzisiaj jeden dla was dopłata i nie martwcie się, że dzisiaj nie macie oddziału położniczo-ginekologicznego, bo koszty stałe utrzymywania w raporcie 24 na 24, to jest 8 500 000,00zł takie są koszty gotowości. Bez tego oddziału nawet dzisiaj z rozbudowaną i dobrze działającą pediatrią nadrobicie. Te AOS-y (AmbulATORYJNA Opieka Specjalistyczna), których nie ma np. nie ma urologii, nie ma geriatrii w Barlinku, to wszystko są naprawdę dobre prognozy dla Dębna.

Mieszkanka Gminy Dębno 2 poinformowała- co nowy Prezes to słyszymy, że trzeba zarządzać długiem, że nowe porozumienia z ZUS-em, Skarbowką, czy czym tam i kończy się tak samo za każdym razem. Jeżeli wchodzi się w jakiś układ, to trzeba go spłacać. Jeżeli nie ma pokrycia strat, ani dopłat to każdy kolejny Prezes będzie tak samo się zastanawiał i tak samo się skończy.

Mieszkaniec Gminy Dębno 3 poinformował – dwie kwestie. Zasada zwoływania sesji nadzwyczajnej, czy to jest tak naprawdę aż tak „palące”, żeby to zwoływać na gwałt? Druga sprawa. Moja prośba czy sugestia zapoznajcie się Państwo z prawem Spółki Prawa Handlowego. Jak to wygląda po połączeniu? Co się będzie działo jak te dwie spółki się połączą, gdy jedna będzie przynosiła gigantyczną stratę, co się stanie z drugą?

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował – co do terminu i tej sesji nadzwyczajnej tu Pan Starosta zwracając się do nas z prośbą o opinię wskazał do 31 stycznia. Przechodzimy do głosowania nad autopoprawką Burmistrza.

Mieszkanka Gminy Dębno 2 poinformowała – nie można zmieniać projektu uchwały, co najwyżej uzasadnienie tylko.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował – wnioskodawca może zmieniać wniosek i zawsze można złożyć poprawki. Na komisji pracujemy nad projektem uchwały.

Dyskusja w temacie składania poprawek do projektu uchwały. Głos zabrał: Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak oraz Mieszkanka Gminy Dębno 2.

Pierwotny projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w zakresie połączenia spółek szpitalnych, w których udziałowcem jest Gmina Dębno (negatywna opinia), stanowi załącznik **nr 4** do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w zakresie połączenia spółek szpitalnych, w których udziałowcem jest Gmina Dębno (pozytywna opinia) ze zgłoszonymi autopoprawkami Burmistrza, stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

Mieszkanka Gminy Dębno 2 poinformowała – dlatego jest potrzebny prawnik gminny, co obsługuje gminę. Nie można zmienić treści.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak zwrócił się do Mieszkanki Gminy Dębno 2 i poinformował – to staje się już bardzo niemiłe. Proszę zachować

swoją opinię i ok ona jest ja ją szanuję, ale proszę dać nam procedować. To nie może być tak, że Pani cały czas wchodzi ze swoimi opiniami w każdą naszą działalność.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja OiSP: Wniosek Burmistrza (autopoprawka) o zmianę projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii w zakresie połączenia spółek szpitalnych, w których udziałowcem jest Gmina Dębno z zapisem „Rada Miejska Dębna wyraża pozytywną opinię o połączeniu spółek prawa handlowego prowadzących działalność leczniczą tj. Szpitala w Dębnie im. Świętej Matki Teresy z Kalkuty Sp. z o. o., w którym Gmina Dębno jest udziałowcem oraz Szpitala Barlinek Sp. z o. o.” oraz zmiana uzasadnienia.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Angelika Obielak, Mateusz Obielak, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marcin Krzysiak, Grzegorz Kulbicki, Tomasz Kulbicki, Leszek Włodkowski-Moszej

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Łukasz Lewandowski, Mirosław Napieracz

Komisja OiSP pozytywnie przyjęła wniosek.

Głosowano w sprawie:

Komisja OiSP: Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii w zakresie połączenia spółek szpitalnych, w których udziałowcem jest Gmina Dębno (pozytywna opinia).

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Angelika Obielak, Mateusz Obielak, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marcin Krzysiak, Grzegorz Kulbicki, Tomasz Kulbicki, Leszek Włodkowski-Moszej

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Łukasz Lewandowski, Mirosław Napieracz

Komisja RGiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

.....

3. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak poinformował – w związku z wyczerpaniem się porządku zamykam wspólne posiedzenie Komisji Oświaty i Spraw Publicznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów i dziękuję wszystkim za udział.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych
Rady Miejskiej Dębna



Marcin Krzysiak

Przygotował:

Martyna Ruszlewicz – pomoc administracyjna

