

**Protokół z przebiegu nadzwyczajnej XXV sesji
Rady Miejskiej Dębna
z dnia 9 lutego 2026 roku**

Obrady rozpoczęto 09.02.2026 r. o godzinie 17:32, a zakończono o godzinie 18:10 tego samego dnia.

Miejsce posiedzenia: sala posiedzeń w Urzędzie Miejskim w Dębnie przy ul. Piłsudskiego 5 (sala nr 5).

XXV sesję nadzwyczajną otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski**.

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zmianami została zwołana XXV sesja nadzwyczajna Rady Miejskiej Dębna na dzień 9 lutego 2026 roku na godzinę 17:00 w sali posiedzeń w Urzędzie Miejskim w Dębnie. W związku z przedłużeniem posiedzenia Komisji sesja rozpoczęła się o godzinie 17:32.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Spełnił obowiązek informacyjny i poinformował, że uczestnicząc w sesji Rady Miejskiej Dębna wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych, a na drzwiach wejściowych do sali umieszczona jest klauzula informacyjna, poprosił o zapoznanie się z jej treścią. (Klauzula stanowi załącznik **nr 1** do protokołu).

Poinformował, że pozostanie na sali jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na publikację wizerunku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna przywitał wszystkich na sali obrad:

Radnych Rady Miejskiej Dębna,

Burmistrza Dębna Pana Wojciecha Czepułkowskiego,

Zastępcę Burmistrza Panią Beatę Biaduń-Broda,

Sekretarza Gminy Panią Annę Witek,

Skarbnika Gminy Dębno Panią Iwonę Pludra,

Nadleśniczego Nadleśnictwa Różańsko Pana Tomasza Witek,

Prezesa Zarządu PUK Pana Piotra Szymkiewicza,

pracowników Urzędu Miejskiego,

mieszkańców gminy – zarówno tych na sali, jak i oglądających sesję na żywo w internecie.

Lista obecności stanowi załącznik **nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski poinformował - stwierdzam, że na sali obrad jest 12 Radnych, co stanowi 80% stanu ogólnego Rady, wobec powyższego Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

Obecni:

1. Damian Jankowski
2. ~~Marcin Krzysiak~~ (nieobecny)
3. Grzegorz Kulbicki
4. ~~Tomasz Kulbicki~~ (nieobecny)
5. Krzysztof Lenartowicz
6. Łukasz Lewandowski
7. Jacek Mazurowski

8. Agata Mikołajczak
9. Mirosław Napieracz
10. Angelika Obielak
11. Mateusz Obielak
12. ~~Marcin Pech~~-(nieobecny)
13. Małgorzata Wachowiak
14. Stanisław Witkowski
15. Leszek Włodkowski-Moszej

Lista obecności radnych stanowi załącznik **nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski poinformował – informuję, że w dniu 5 lutego br. wpłynął wniosek Burmistrza o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Dębna na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, w celu podjęcia uchwały:

- w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Dębno na rok 2026;
- w sprawie akceptacji projektu lasów ochronnych w Nadleśnictwie Różańsko, położonych na terenie Gminy Dębno.

Wniosek zawierał porządek obrad oraz projekty uchwał.

Wniosek stanowi załącznik **nr 4** do protokołu.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski przedstawił porządek obrad

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji Rady Miejskiej,
 - b) stwierdzenie kworum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Dębno na rok 2026.
4. Podjęcie uchwały w sprawie akceptacji projektu lasów ochronnych w Nadleśnictwie Różańsko, położonych na terenie Gminy Dębno.
5. Zamknięcie sesji Rady Miejskiej.

Pytań, uwag nie było.

Porządek obrad został przyjęty.

.....

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Dębno na rok 2026.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski - projekt uchwały był przedstawiony na wspólnym posiedzeniu dwóch Komisji w dniu dzisiejszym. Poproszę o przedstawienie wypracowanej opinii do projektu uchwały Wiceprzewodniczącego Komisji Oświaty i Spraw Publicznych oraz Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej Dębna.

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Łukasz Lewandowski - Komisja Oświaty i Spraw Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz - Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Grzegorz Kulbicki - podobnie jak podczas posiedzenia komisji chciałbym złożyć wniosek formalny, aby te trzy punkty wydatków majątkowych, które tutaj są, zmiany w uchwale budżetowej głosować pojedynczo. Tutaj może mieszkańcom taka informacja, ponieważ na komisji o tym

dyskutowaliśmy, jak najbardziej jesteśmy za dofinansowaniem dróg wszelkiego rodzaju, również boisk przy szkołach, to nie ulega wątpliwości. Natomiast taki troszkę nasz niepokój budzi ten trzeci punkt, czyli pełne finansowanie targowiska miejskiego z budżetu gminy. Trochę nas niepokoi to, że nie znaleziono żadnego dofinansowania zewnętrznego, ani nie poczekano, żeby to dofinansowanie znaleźć. Kwota w całości finansowana z budżetu gminy, nie przypominam sobie w ostatnich latach, żeby tak duża inwestycja była finansowana bez udziału środków zewnętrznych. Tym bardziej, że rok temu na komisjach była rozmowa, żeby radni zgłaszali swoje propozycje, jakby widzieli ten projekt. Przez ten rok nie zostały żadne z tych wniosków i z tych głosów uwzględnione. Jest to w pierwotnym kształcie ten projekt, który został przygotowany. Ten projekt tak, wszyscy wiemy, ma swoją długą historię, budowa targowiska. Zmienialiśmy w poprzedniej kadencji projekt, który jeszcze dostaliśmy wcześniej, obcinaliśmy go do standardów. Też były trudne czasy pandemii, kiedy była zaporowa cena 21 milionów w pewnym przypadku. Był raz wykonawca, który potem się wycofał przed podpisaniem umowy, więc historia dosyć tego targowiska jest burzliwa. Natomiast ubolewamy nad tym, że nie ma żadnego dofinansowania zewnętrznego. Jest to finansowane w całości z budżetu gminy Dębno. Moim zdaniem, naszym zdaniem jest to dosyć duża niegospodarność i ten brak pozyskania środków zewnętrznych raczej negatywnie na to rzutuje. Uważamy, że można by było przeprowadzić rozmowy przede wszystkim, bo też nie były takie prowadzone, ale po drugie poczekać na finansowanie, znaleźć finansowanie zewnętrzne. Tym bardziej jeśli w perspektywie szpitala mówimy o zamykaniu oddziału, nie ma pieniędzy. Jeśli słyszymy o perspektywie zamykania szkół, bo nie ma pieniędzy, dlatego naszym zdaniem tutaj takie pełne finansowanie z budżetu gminy bez sięgania po środki zewnętrzne, no pokazuje, że coś tutaj jest nie tak. Dlatego składam wniosek formalny, żeby te trzy punkty dzisiaj zgłasować indywidualnie.

Radny Mirosław Napieracz - składam wniosek, żeby przegłosować to jednak blokiem. Na komisji byłem za tym, żeby przegłosować wszystkie punkty osobno, jednak obydwie komisje wszystkie punkty przegłosowały pozytywnie, także mój wniosek jest taki, żeby przegłosować to wszystko jednak blokiem.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski - myślę, że należy się parę słów wyjaśnienia też ze względu na to, że pojawiają się małe niedomówienia albo jak to łatwiej też jest powiedzieć, że niegospodarność. Zaczynając od projektu i złożenia go, czyli mówimy o tym, że został zrealizowany ten projekt w 2021 roku, razem na dokumentację wydaliśmy prawie 300 tysięcy złotych, czyli jesteśmy na etapie takim, że chcielibyśmy i ogłosiliśmy przetarg i brakuje nam tej kwoty, która jest wspomniana w uchwale. Do przetargu stanęło 6 firm, najniższa kwota jest to 12.238.522,45 zł, najwyższa kwota jest to ponad 16 milionów złotych. Nie możemy mówić tutaj jednoznacznie o tym, że poczekać na dofinansowanie, ponieważ dofinansowanie, my oczywiście liczyliśmy na to i o ile były zakusy rządowe, żeby można było do tego projektu dofinansować, to chciałbym Państwu przypomnieć, że w roku 2017, tak naprawdę jeszcze za poprzedniej kadencji, w ramach PROWu „Mój Rynek” została podpisana umowa na praktycznie milion złotych i realizację tego zadania można było przeprowadzić do roku 2020. I jeżeli pojawiają się argumenty, że można było czekać na to dofinansowanie, to takie krótkie małe podsumowanie. W tym czasie, kiedy mieliśmy dofinansowanie, przetargi na budowę targowiska, to było we wrześniu 2018 roku, później jeszcze też było w listopadzie bodajże też 2018 roku postępowanie przeprowadzone i później jeszcze w roku 2019, tu mówimy już o poprzedniej kadencji. Tu mieliśmy milion złotych i mogliśmy, oferta była jedna na osiem milionów i postępowanie zostało unieważnione z braku środków. W tamtym okresie już mogliśmy zamknąć ten temat i było dofinansowanie, ale z dofinansowania zrezygnowaliśmy i praktycznie w sierpniu roku 2020 została rozwiązana umowa. I co ciekawe, w roku 2021 ponownie zrobiliśmy przetarg bez dofinansowania i dodatkowych

środków zewnętrznych i to nie było problemem. W roku 2021, to było 18 marca, było przeprowadzone postępowanie. W 2021 ponownie w maju było następne, też bez dofinansowania i w 2022 roku też było bez dofinansowania. Jesteśmy za tym, czy byliśmy od samego początku, jesteśmy zwodzeni z jednej strony, bo te projekty miały być przedstawione czy procedowane przez ministerstwo, żebyśmy mogli przystąpić do tego. Dofinansowanie było w kwocie wtedy niecałego miliona złotych i dzisiaj stoimy przed decyzją, czy po prostu zrealizować to zadanie, czy nie. Jeżeli poprzednio cztery zrobiliśmy przetargi bez dofinansowania, my zrobiliśmy to samo i sugestia, że na komisji 22 kwietnia nie zostały uwzględnione wnioski, ponieważ nie było żadnych formalnych wniosków wypracowanych, jeżeli chodzi o komisje. I mogę jeden podać z wniosków - Radny Tomasz Kulbicki poinformował, jestem za budową targowiska, ale nie jestem za przeniesieniem targowiska w inne miejsce. I moim zdaniem zadanie jest niezbędne. W innej dyskusji już p. Marcin Krzysiak też powiedział, że może moglibyśmy z tego zrezygnować. Nie było żadnych wniosków formalnych, jeszcze pojawiło się wiele sugestii. Mieliśmy czas od 22 kwietnia, żeby przeanalizować to. Doszliśmy do wniosku, że wydając pieniądze przede wszystkim na projekty, i realizację tego zadania, ogłosiliśmy przetarg i dziś proszę Państwa o to, żebyśmy to zadanie zamknęli. Sugerowanie, że jest brak właśnie tam jakichś analiz, proszę przejrzeć też ten protokół. Myślę, że wystarczająco wyczerpał całkowicie naszą dyskusję. Dzisiaj jesteśmy przy podjęciu tej ważnej decyzji, bo wiemy, jak wygląda dzisiejsze nasze targowisko. Mamy 36 lat samorządu, nie udało się zrealizować tego, przenieść. Konserwator zabytków nie pozwala na zostawienie tego w tej formule, tak jak tutaj jest. Czyli my nawet, jeżeli byśmy chcieli zmienić to, czy przebudować, czy zrobić cokolwiek z tym targowiskiem istniejącym, na to zgody nie ma i o tym Państwo wiedzą też już od dawna. Jeżeli chodzi o drugi punkt, czyli o modernizację drogi Smolnica-Warnice. W połowie stycznia Marszałek Województwa ogłosił program wsparcia modernizacji dróg powiatowych i w nim są cztery punkty. Marszałek Województwa przedstawił to w programie w czterech punktach, które najlepiej będą punktowane. Pierwszy punkt to musi być to droga powiatowa połączona z drogą wojewódzką. Drugi punkt musi podlegać modernizacji. Większość dróg niestety powiatowych w naszej gminie też podlega tej modernizacji, tak więc też się na to łąpie. Trzeci punkt i to jest jedyna droga, która niestety wpisuje się w punkt, czyli musi ta droga powiatowa stanowić element sieci tras rowerowych Pomorza Zachodniego i nie ma niestety innej drogi, bo moglibyśmy wtedy dyskutować, że o innej drodze naszej powiatowej. Czwarty punkt, który mówi o tym, że partnerstwo powiatowo-gminne, czyli mówimy, że jest to kosztorys na około 9 milionów złotych. Dzisiaj Państwa proszę o to, żeby te 2 miliony, czyli praktycznie można powiedzieć trochę mniej niż 1/4, zabezpieczyć tych środków i cała droga zostanie zrealizowana. Oczywiście zobaczymy też jak będzie po przetargu, bo to jest mocno istotne. Droga ta, tak jak Państwo dostali pismo i mam nadzieję, że też się Państwo zapoznali, jest to droga, która prowadzi ze Smolnicy do Warnicy. Niestety po części jest to nie tylko i wyłącznie droga powiatu myśliborskiego, ale też powiatu gryfińskiego. Tutaj po rozmowach Starosta i tak jak Państwo w piśmie mają też sygnalizuje, że niestety to formalnie nie zostało gdzieś unormowane. I po części ten środek drogi jest powiatu gryfińskiego, ale tutaj marszałek też nie widzi problemu w tym, żeby tą inwestycję już wtedy w całości zrealizować. I myślę, że przy takim dofinansowaniu mielibyśmy właśnie jedną z dróg powiatowych zrealizowaną, a myślę, że ten punkt niestety, który odnosi się do tych tras rowerowych Pomorza Zachodniego niestety wyklucza nam inne drogi, bo myślę, że ta dyskusja też szerzej by wyglądała. Ostatni punkt tej uchwały odnosi się do boiska przy Szkole Podstawowej nr 2. Tutaj, jak Państwo też wiedzą, chcielibyśmy po prostu tutaj nasz wkład własny zwiększyć po to też, żeby uzyskać to dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego na modernizację tego boiska.

Radny Grzegorz Kulbicki (ad vocem) – od razu powiedziałem na początku, że nie kwestionujemy dofinansowania przy boisku czy drogi, natomiast czym innym jest ogłaszanie przetargu, a czym

innym jest podjęciem decyzji. To, że Pan się powołuje na przetargi, które się odbyły, ale proszę zauważyć, że żaden z nich z jakichś powodów gospodarczych, ekonomicznych, racjonalnych nie doszedł do skutku, z różnych powodów. Nie wspomniał Pan, że było na 21 milionów w pandemii i to było absurdalne. Nie wspomniał Pan, że jeden wykonawca się wycofał przed podpisaniem umowy po rozstrzygnięciu przetargu. To jest coś innego zupełnie. Natomiast to budzi nasz niepokój. Miał Pan być doskonałym menadżerem, którego mieliśmy rozliczać po latach, jest Pan najdroższym burmistrzem w historii, miał być Pan rozliczany po latach, tak tu Rana radny z komitetu, Przewodniczący mówił, że będziemy weryfikować, no to chcielibyśmy poznać te racjonalne, menadżerskie zadania, a tu no nie ma nic, nie ma dofinansowania. Samo dofinansowanie zagospodarowania NZPOW, z tego co pamiętam 5700, 5 dofinansowania. Ja nie mówię, żeby to było takie dofinansowanie i były takie programy, natomiast nie ma tych środków zewnętrznych, a to jest Pana działanie, to jest Pana wola, żeby wyjeździć, wyjeździć, wyjeździć i jeszcze raz wyjeździć. To jest rola burmistrza. żeby znaleźć środki zewnętrzne, skąd się tylko da. I tak naprawdę nie wiem, czy pytał Pan mieszkańców, czy wydanie 12,5 miliona tylko i wyłącznie z własnej kasy to jest takie racjonalne i gospodarskie, czy jednak znalezienie środków zewnętrznych, a dofinansowanie wszelkich innych instytucji, które mogą być albo sfinansowanie innych zadań byłoby bardziej racjonalne. Tu mamy jedyny zarzut i to będę podnosić, że można było i zawsze trzeba szukać środków zewnętrznych. Pan tych środków nie znalazł i to jest faktem.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski - Panie Radny wychodzi na to, że Pan może bez dofinansowania ogłosić cztery razy. My ogłosiliśmy raz i to jest problem według Pana. To jest niesamowite, że powtarzając na komisji i tak samo mówiąc teraz (...) *Hałas na sali*.

Pani Grzegorzu, proszę zachowywać się kulturalnie, bo jest to mocno słabe, jeżeli Pan tak na lekcji pozwala uczniom też bez podniesienia ręki, to uważam, że nie jest to całkowicie na miejscu. A idąc w kierunku tego, co Pan powiedział, wie Pan co, ja też bym chciał i uważam, że możliwość dofinansowania, jeżeli byłyby projekty, oczywiście byśmy do tego przystąpili. Pan realizując cztery projekty uważał, że nie ma z tym żadnego problemu i tutaj mówi o gospodarności. W momencie, kiedy ministerstwo nie ogłosiło żadnych projektów, to nie mamy żadnej możliwości. Oczywiście można wyjeździć, jeździć i prosić, żeby tylko dla gminy Dębno zostało to zrealizowane. Wszystkie projekty, które są, czy to jest ministerstwo sportu, infrastruktury, są przedstawiane dla całego kraju, żeby każdy mógł wystartować do tego projektu. W całym kraju nie ma takiej możliwości, żeby z tego skorzystać i można by było wyjeździć i prosić, niczego to nie zmieni, ponieważ takiego projektu nie ma, tak jak nie było przez ostatnie cztery przetargi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski – Panie Grzegorzu może Pan się też odnieść do moich słów, ja tutaj sobie wynotowałem, po wypowiedzi Burmistrza i po Pana wypowiedzi naprawdę trudno mi uwierzyć, że będąc burmistrzem ogłaszał Pan przetarg kilkakrotnie, jak słyszymy. Angażował Pan zasoby ludzkie przedsiębiorców, bo musieli przygotować oferty do tych przetargów, pewnie też środki finansowe również przeznaczyć na dostosowanie ofert do specyfikacji. Trudno mi uwierzyć w to, że z góry miał Pan zamiar jednak żadnej umowy nie podpisywać, bo wiedział Pan, że nie będzie dofinansowania. Trudno mi w to uwierzyć, naprawdę.

Radny Grzegorz Kulbicki - Panie Przewodniczący i Panie Burmistrzu, różnica jest taka, że po prostu takie środki byśmy znaleźli. A to, że Pan dzisiaj mówi, że takich nie ma programów i że można jeździć i się nie wyjeździ. No tak, był Pan pięć lat wiceburmistrzem i żadnego ronda Pan nie wyjeździł, a ja w pięć lat wyjeździłem dwa, które Pan dzisiaj realizuje i otwiera. I to jest podsumowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski - chciałbym się odnieść do słów p. Grzegorza. Nie ma w tej chwili przedstawiciela Wydziału Inwestycji, ale ja nie spotkałem się z sytuacją, kiedy został ogłoszony przetarg, rozstrzygnięty przetarg i wtedy się szukało źródeł zewnętrznego dofinansowania. To jest coś niebywałego.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski - nie odpowiedział Pan na odpowiedź właśnie Przewodniczącego, ale oczywiście Pan wyjeździł dwa ronda. Oczywiście można z Polskiego Ładu było też wyjeździć, jeszcze targowisko przy okazji, tego Pan nie zrobił. Jak Burmistrz Downar znalazł dofinansowanie na targowisko, które Pan zaprzepaścił i które nie zostało kontynuowane, tak? I mógł Pan jeszcze podpisać umowy, były mniejsze kwoty, ale oczywiście manipulacja i pokazywanie, że wszyscy powinni jeździć i chodzić, tak jeździmy i chodzimy, tak staramy się, żeby można było realizować te zadania. W momencie, kiedy nie ma po prostu takiego dofinansowania, to z niego nie korzystamy, bo nie ma takiej możliwości. Możemy odraczać to tak, do tej pory targowisko przez 5,5 roku pan, możemy przez 36 lat odraczać odnośnie funkcjonowania samorządu przez tyle lat albo zdecydować i po prostu wreszcie ten temat zamknąć. I to dotyczy ta dzisiejsza uchwała. I oprócz tego dotyczy dofinansowania właśnie i modernizacji drogi i dotyczy też modernizacji boiska.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej - na komisji, tak jak tutaj padało, odbyła się dosyć burzliwa, interesująca dyskusja. Chodźmy przez fakt tego, że przez wiele lat zabiegałem o targowisko, w obecnej formule finansowania nie jestem za tym, gdyż uważam, że nie jest to inwestycja, która służy naszemu miastu. Po pierwsze, stuprocentowa finansowalność ze środków gmin oraz zaciąganie zadłużenia pod tym kątem, aby otrzymać 12 lokali użytkowych, nie znajduje w moim rozumieniu finansowego uzasadnienia. Nie otrzymałem też informacji żadnych związanych z kosztami utrzymania danego obiektu oraz pozyskanymi środkami z wynajmu. Nie ma takich po prostu kalkulacji, nikt nie był w stanie mi przedstawić, ile to będzie przynosiło, czy to będzie się zwracało sto lat, a może tysiąc lat. Patrząc na koszt inwestycji wychodzi na to, że jeden lokal to jest około milion złotych, czyli przy 15 latach zwrotu to wychodzi 5,5 tysiąca miesięcznego czynszu plus inne koszty, więc dla mnie osobiście nie jest to temat, który wymaga przy obecnym stanie targowiska i stanie handlu w mieście, gdzie jest bardzo dużo pustych lokali, który jest inwestycją pierwszej potrzeby. Uważam, że są ważniejsze tematy, musimy się przygotować oraz potrzeby, o których mówią sami mieszkańcy, choćby bardzo często tutaj dowodem tego jest na przykład ten projekt, który został zainicjowany, dowóz osób na basen w Kostrzynie. Uważam, że w tym kierunku powinniśmy bardziej się skupić. Ostatnio byłem zachwycony tematem związanym na przykład z niewielkim basenem zbudowanym w miejscowości Pełczyce. Miejscowość Pełczyce, która ma tam bodajże 3,5 tysiąca mieszkańców, właśnie skończyli lub kończą teraz budowę tego basenu, który kosztował 19,6 miliona złotych. Ale ministerstwo dopłaciło im 19,5 miliona złotych. Jest pełna rehabilitacja, jest wsparcie dla mieszkańców, jest to, co mieszkańcy potrzebują. Uważam, że pieniądze przeznaczone na targowisko, czy na przykład związane z lodowiskiem i rolkowiskiem powinni się przeznaczyć na tego typu cel. To jest moja osobista opinia i myślę, że podzielają bardzo wielu mieszkańców.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski - Panie Radny trochę więcej niż miesiąc temu rozmawialiśmy, była Komisja Budżetowa i uchwalaliśmy budżet. Z tego co pamiętam, wniosków co do tego, żeby procedować targowisko, na które mamy zabezpieczoną kwotę 10 milionów, z Pana strony nie było żadnych. Nie było żadnej dyskusji wtedy, pomijając kwestię tego, że 22 kwietnia 2025 roku rozmawialiśmy na temat targowiska, Państwo dostali całe projekty i wytyczne co do tego i praktycznie minęło 8 miesięcy i dzisiaj jak dochodzimy do etapu, w którym z jednej strony mieliśmy Komisję Budżetową, nie ma żadnych wniosków odnośnie targowiska, jeżeli

mówimy o komisjach, to na komisji, na której było przedstawione i którą Państwo w poprzedniej kadencji zdecydowaliście, że to idzie w tym kierunku i tak powinno być zrobione targowisko, w którym Pan chodził i się chwalił i mówił, że to jest Pana dziecko w kontekście tego, że ten projekt jest zrobiony tak, jak wy chcieliście, żeby on funkcjonował, a teraz minęło półtora roku, może trochę więcej niż półtora roku od wyborów, w której też w kampanii zostało napisane, że będziemy robić targowisko i też nie pojawiła się żadna sugestia co do zmiany projektu, a nie niczego, czyli po półtora roku nagle Panu się pozmieniało. Czyli mówimy o tym, że należałoby analizować właśnie basen, tak samo jak Państwo wychodzą, mimo tego, że są wyliczenia, tak samo i geotermie. To są wszystko populistyczne rzeczy, których po prostu Pan by chciał pokazać tylko i wyłącznie, że warto jest to zrobić, ale jak już mamy nasz projekt budżetu w grudniu uchwalony i cały plan jest, tutaj brakuje tylko dofinansowania do tego z naszej strony, żeby można było to ugryźć, to nagle pojawia się milion dodatkowych inwestycji. Naprawdę uważam, że po prostu mamy ciągłość, jest przedstawiony projekt, stoimy na stanowisku, że trzeba wreszcie zamknąć ten temat. Nawet jeżeli chodzi o dofinansowania, to tak samo jak z perspektywy tego, mówimy o tym, co Pani Skarbnik powiedziała na komisji odnośnie tych pieniędzy z BGKu, które mamy. To są pieniądze, które są realizowane z poprzednich inwestycji w znaczeniu takim, że mogliśmy po prostu je wykazać i mieć o niskim czy zerowym też oprocentowaniu. I też może się pojawić taki projekt, w którym będę mógł, daj Boże, złożyć i powiedzieć, że można zrobić refinansowanie. W dniu dzisiejszym nie ma żadnych, a myślę, że po prostu ten temat wreszcie po 36 latach należałoby zamknąć.

Radny Leszek Włodkowski-Moszej - pierwsza rzecz, tak owszem, byłem za tym projektem, ale tak jak wspominałem na początku wypowiedzi, w obecnej formule nie jestem za tym. Przypominam, to powiedziałem dokładnie, w tej formule finansowania nie jestem za tym, żeby wydawać w ten sposób środki publiczne. Jeżeli chodzi o pewne strategie finansowe, pewne rzeczy, to nie jest tak, że coś jest zaklepane raz na zawsze i do końca. Poprosiłem, że możemy te pieniądze odłożyć, możemy przekazać na inny cel. Zaproponowałem i myślę, że pozostanę przy swoim zdaniu. Przedstawiłem też, jak to wygląda w ościennej gminie. Myślę, że przygotuję się do tego tematu bardziej. Jak to wygląda szczegółowo, w jaki sposób były pozyskane pieniądze i z całą pewnością Państwu to przedstawię.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski - Panie Radny, proszę tylko o jedną odpowiedź. Zapraszam tutaj do mównicy. Na co były wydatkowane pieniądze te, które były zaplanowane w latach 2019, 2021 i 2022?

Radny Leszek Włodkowski-Moszej - do odpowiedzi na co były wydatkowane dokładnie pieniądze, to nie umiem Panu w tym momencie odpowiedzieć, ponieważ nie jestem do tego przygotowany, do tej odpowiedzi. To wymaga czasu. Natomiast mówiłem o tym i środki, które chcemy przeznaczyć na to działanie w moim osobistym odczuciu moglibyśmy przeznaczyć na po prostu inny, bardziej socjalny cel w moim odczuciu. To jest moje osobiste zdanie, z którym chciałem się podzielić z mieszkańcami swoją opinią, w żaden sposób populistyczny. Mam o tym pełne przekonanie i myślę, że powinniśmy pozostać przy swoim zdaniu.

Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski - Panie Leszku jedna rzecz, jeszcze. Pomijam kwestię, że nie odpowiedział Pan w jaki sposób były wydatkowane pieniądze. To powiem Panu teraz, nasze Pełczyce, to co Pan mówił o basenie. 13 490 000 zł pochodzi z rządowego funduszu Polski Ład, który był realizowany w poprzedniej kadencji.

Więcej pytań nie było.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dębno na 2026 rok stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski - przystąpimy do przegłosowania wniosku formalnego. Przypomnę treść wniosku Radnego Grzegorza Kulbickiego, aby trzy punkty wydatków majątkowych wskazanych w projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Dębno na 2026 rok głosować osobno. Przypomnę te punkty. Punkt pierwszy w dziale transport i łączność w rozdziale drogi publiczne powiatowe, w ramach paragrafu dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych działań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych, zwiększa się wydatki o 2 miliony złotych do kwoty 2 300 000 zł. Środki w kwocie 2 milionów złotych będą stanowiły współfinansowanie wkładu własnego przy realizacji inwestycji drogowej pod nazwą Modernizacja Drogi Powiatowej 1384Z na odcinku Smolnica-Warnice, dofinansowanie z budżetu województwa zachodniopomorskiego. Punkt drugi w dziale oświata i wychowanie, w rozdziale szkoły podstawowej w ramach paragrafu wydatki inwestycyjnej jednostek budżetowych, zwiększa się wydatki o kwotę 210 tysięcy złotych do kwoty 369 tysięcy złotych. Kwota 210 tysięcy złotych stanowić będzie wkład własny do wniosku o dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego. Punkt trzeci w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w rozdziale pozostała działalność w ramach paragrafu wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych zwiększa się wydatki o 2 600 000 zł do kwoty 6 541 000 zł. Kwota ta jest niezbędna do rozstrzygnięcia przetargu na realizację zadania budowa targowiska miejskiego. Głosujemy wniosek Radnego Grzegorza Kulbickiego, aby te trzy punkty głosować osobno.

Wniosek Radnego Mirosława Napieracza możecie się Państwo ze mną nie zgadzać, w mojej ocenie nie jest dalej idącym z tego względu, że przywraca pierwotną formę głosowania, natomiast wniosek Radnego Grzegorza Kulbickiego jest dalej idącym.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Radnego G. Kulbickiego o głosowanie każdego zadania wskazanego w projekcie uchwały oddzielnie

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (3)

Grzegorz Kulbicki, Łukasz Lewandowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (8)

Damian Jankowski, Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Angelika Obielak, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Witkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Marcin Pech

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dębno na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Damian Jankowski, Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Angelika Obielak, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Grzegorz Kulbicki, Łukasz Lewandowski, Leszek Włodkowski-Moszej

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Marcin Pech

Rada podjęła uchwałę Nr XXV/179/2026 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dębno na 2026 rok, stanowi załącznik **nr 6** do protokołu.

.....

4. Podjęcie uchwały w sprawie akceptacji projektu lasów ochronnych w Nadleśnictwie Różańsko, położonych na terenie Gminy Dębno.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski - projekt uchwały był przedstawiony na wspólnym posiedzeniu dwóch Komisji w dniu dzisiejszym. Poproszę o przedstawienie wypracowanej opinii do projektu uchwały Wiceprzewodniczącego Komisji Oświaty i Spraw Publicznych oraz Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej Dębna.

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Łukasz Lewandowski - Komisja Oświaty i Spraw Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz - Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik **nr 7** do protokołu.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie akceptacji projektu lasów ochronnych w Nadleśnictwie Różańsko, położonych na terenie Gminy Dębno.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Damian Jankowski, Grzegorz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Angelika Obielak, Mateusz Obielak, Małgorzata Wachowiak, Stanisław Witkowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Marcin Krzysiak, Tomasz Kulbicki, Marcin Pech

Rada podjęła uchwałę Nr XXV/180/2026 w sprawie akceptacji projektu lasów ochronnych w Nadleśnictwie Różańsko, położonych na terenie Gminy Dębno, stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.

.....

5. Zamknięcie sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski w związku z wyczerpaniem porządku sesji zamykam XXV sesję nadzwyczajną Rady Miejskiej Dębna i dziękuję wszystkim za udział.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna

Jacek Mazurowski

Przygotowała: Monika Gubała

Obrady Rady Miejskiej Dębna są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, za pomocą eSesja.tv