

Projekt

sporządził: BRM

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ DĘBNA**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) w zw. z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1, 3 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) oraz § 25 ust. 1 uchwały nr XII/84/2015 Rady Miejskiej Dębna z dnia 30 września 2015 r. w sprawie Statutu Gminy Dębno (t.j. Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2021 r., poz. 4557), Rada Miejska Dębna uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna skargi byłego nauczyciela Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie z dnia 5 listopada 2024 roku oraz z dnia 16 grudnia 2024 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie:

1. w zakresie zarzutów ze skargi z dnia 5 listopada 2024 r oraz z dnia 16 grudnia 2024 r. dotyczących:
 - rażącego niedopełnienia obowiązków służbowych przez złamanie prawa Karta Nauczyciela Dz. U. RP Warszawa z dnia 4 lipca 2024 r. wynikającego z przepisów prawa ustawodawczego rozdział 2 art. 6a ust. 1db przez panią Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie - w stosunku do skarżącego,
 - rażącego zaniedbania obowiązków służbowych ciążących na dyrektorze Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie wynikających z naruszenia praworządności zarządzenia wynikającego z Załącznika do Zarządzenia 11/2022/2023 Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie z dnia 08.12.2022 r. § 3 Terminy dokonywania oceny, art. 3 ust. 2 - w stosunku do skarżącego,
 - rażącego i biurokratycznego załatwienia spraw skarżącego przez panią Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie oraz wprowadzanie w błąd w pismach korespondencyjnych i odsuwanie w czasie załatwienia spraw co naruszyło interes skarżącego

Rada Miejska Dębna uznaje skargi za zasadne.

2. w zakresie zarzutu ze skargi z dnia 16 grudnia 2024 r. dotyczącym przyczyn rozwiązania stosunku pracy, **skargę w tym zakresie uznaje się za wniesioną do Rady Miejskiej Dębna jako organu niewłaściwego do jej rozpatrzenia i wskazuje Skarżącemu organ właściwy do rozpatrzenia skargi - Sąd Rejonowy w Stargardzie, IV Wydział Pracy, ul. Wojska Polskiego 17-19, 73-110 Stargard.**

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Dębna z jednoczesnym zobowiązaniem do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skarg.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej Dębna w dniu 7 listopada 2024 r. wpłynęła skarga byłego nauczyciela Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie datowana na 5 listopada 2024 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie.

Skarga w swoim przedmiocie dotyczyła działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie w zakresie:

- niedopełnienia i zaniechania nałożonego prawem obowiązku służbowego wobec byłego już nauczyciela Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie (wnoszącego skargę) wynikających z Karty Nauczyciela - rozdział 2 art. 6a ust. 1 db;
- niedopełnienia i zaniechania nałożonego prawem obowiązku służbowego przez dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie, wobec byłego już nauczyciela Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie (wnoszącego skargę) i wynikających z Regulaminu oceny pracy nauczycieli w Szkole Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie, załącznik do Zarządzenia 11/2022/2023 Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego z dnia 08.12.2022 r. § 3 terminy dokonywania oceny art.3 ust. 2.

Strona Skarżąca wyznaczyła pełnomocnika do reprezentowania Jego osoby przed organami administracji publicznej w sprawie w/w skargi.

W związku z tym, że z analizy przedmiotowej skargi wynikało, że dotyczyła ona kwestii pracowniczych, zaś w takich sytuacjach skarżącemu przysługują uprawnienia wynikające z odrębnych przepisów, w związku z powyższym zgodnie z § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002r. nr 5 poz. 46) Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna pismem z dnia 14 listopada 2024 r. wezwał pełnomocnika Skarżącego, aby w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania pisma wskazał jakich działań mieszczących się w kompetencji Rady Skarżący oczekuje. Wezwanie zawierało informację, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi bez rozpoznania.

W dniu 18 listopada 2024 r. wpłynęło pismo/odpowiedź na wezwanie z informacją, że Skarżący podtrzymuje złożoną skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie w całości, oczekując rozpatrzenia skargi pod względem jej zasadności zgodnie ze Statutem Gminy § 104 (za załatwione pozytywnie uważa się skargi i wnioski, które w toku postępowania wyjaśniającego uznano za zasadne w całości lub części). Skarżący oczekuje również zasadności, czy w związku z zaistniałym faktem ze strony Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie nastąpiło złamanie, zaniedbanie, niedopełnienie obowiązków służbowych wynikających z przepisów prawa ustawodawczego Karty Nauczyciela jak i wewnętrznego zarządzenia – regulaminu w szkole odnośnie oceny pracy nauczycieli, którzy rozwiązali umowę o pracę za wypowiedzeniem, w szczególności:

- rażącego niedopełnienia obowiązków służbowych przez złamanie prawa Karta Nauczyciela – rozdział 2 art. 6a l db przez dyrektora szkoły w stosunku do skarżącego,
- rażącego zaniedbania obowiązków służbowych ciążących na dyrektorze szkoły wynikających z naruszenia praworządności zarządzenia wynikającego z załącznika do Zarządzenia 11/2022/2023 Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie z dnia 08.12.2022 r. § 3 terminy dokonywania oceny art. 3 ust. 2 w stosunku do skarżącego,
- rażącego i biurokratycznego załatwienia spraw skarżącej przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie oraz wprowadzanie w błąd w pismach korespondencyjnych i odsuwanie w czasie załatwienia spraw co naruszyło interes skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna przekazał skargę wraz z pismem z dnia 18 listopada 2024 r. do rozpoznania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna (zwanej dalej także „Komisją”).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna zwróciła się do Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie o ustosunkowanie się do zarzutów wskazanych w skardze i przekazanie stanowiska w/w sprawie. Stanowisko Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie w sprawie skargi przekazała w dniu 3 grudnia 2024 r.

Komisja na posiedzenie, które odbyło się 5 grudnia 2024 r., zaprosiła obie strony skargi – Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie oraz pełnomocnika skarżącego. Na posiedzenie Komisji przybył pełnomocnik Skarżącego. Dyrektor szkoły z powodów zdrowotnych nie uczestniczyła w posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca Komisji odczytała wyjaśnienia Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie, z których wynika, że w terminie 21 dni od dnia zakończenia stosunku pracy nie wystawiono Skarżącemu oceny pracy. Pełnomocnik Skarżącego przedstawił swoje stanowisko w sprawie, przedstawiając wskazanie w piśmie z dnia 18 listopada 2024 r. zarzuty, w tym niedotrzymanie terminu otrzymania przez Skarżącego Karty oceny pracy.

Skarga była rozpoznana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 5 grudnia 2024r., następnie Rada Miejska Dębna w dniu 20 grudnia 2024 r. podjęła uchwałę Nr VIII/66/2024 w sprawie pozostawienie skargi bez rozpoznania. Rada pozostawiła skargę bez rozpoznania ze względu, na to, że w skardze podnoszone są sprawy pracownicze, a Rada Miejska nie jest uprawniona do badania spraw pracowniczych, do tego są powołane inne organy. Rada nie wskazała, który organ administracji publicznej władny jest do dokonania oceny i rozstrzygnięcia powyższego zagadnienia.

W dniu 17 stycznia 2025 r. wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego (znak: P-1.4131.11.2025.AA) stwierdzające nieważność uchwały Nr VIII/66/2024 Rady Miejskiej Dębna z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie pozostawienie skargi bez rozpoznania. W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, tj. art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Kpa). Uzasadniając powyższe twierdzenie organ nadzoru zauważył, że stosownie do art. 227 ww. ustawy *przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw*. Organ, który otrzymuje skargę bada, czy jest właściwy do jej rozpatrzenia i w razie uznania swej niewłaściwości obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi albo wskazać skarżącemu właściwy organ (art. 231 Kpa). Z kolei, w razie uznania, że organ, który otrzymał skargę jest właściwy do jej rozpatrzenia, powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki nie później jednak niż w ciągu miesiąca (zgodnie z art. 237 § 1 ww. ustawy). Organ może załatwić skargę w dwojaki sposób, tj. może uznać skargę za zasadną bądź może uznać ją za nieuzasadnioną - co stanowi o odmownym załatwieniu skargi. Organ nadzoru stwierdził, że Rada Miejska Dębna winna była rozpatrzyć skargę z dnia 5 listopada 2024 r., z zachowaniem przepisów obowiązującego prawa, w szczególności zasad procedury administracyjnej, a więc rozpatrzyć merytorycznie zgłoszone zastrzeżenia i rozstrzygnąć, czy są one uzasadnione, czy też nie.

W związku z rozstrzygnięciem nadzorczym w/w sprawie Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna przekazał skargę z dnia 5 listopada 2024 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem ponownego jej rozpoznania.

W dniu 27 grudnia 2024 r. wpłynęła kolejna skarga tego samego Skarżącego - byłego nauczyciela Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie z dnia 16 grudnia 2024 r. reprezentowanego przez pełnomocnika Skarżącego złożona do Kuratorium Oświaty w Szczecinie na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie. Kuratorium Oświaty w Szczecinie pismem z dnia 20 grudnia 2024 r. przekazało Radzie Miejskiej Dębna jako organowi właściwemu w/w skargę.

Skarga w swoim przedmiocie dotyczy działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie w zakresie:

- rażącego niedopełnienia obowiązków służbowych przez złamanie prawa Karta Nauczyciela Dz. U. RP Warszawa z dnia 4 lipca 2024 r. wynikającego z przepisów prawa ustawodawczego rozdział 2 art. 6a ust. 1db przez panią dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie - w stosunku do skarżącego,
- rażącego zaniedbania obowiązków służbowych ciążących na dyrektorze Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie wynikających z naruszenia praworządności zarządzenia wynikającego z Załącznika do Zarządzenia 11/2022/2023 Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego

w Dębnie z dnia 08.12.2022 r. § 3 Terminy dokonywania oceny, art. 3 ust. 2 - w stosunku do skarżącego,

- rażącego i biurokratycznego załatwienia spraw skarżącego przez panią dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie oraz wprowadzanie w błąd w pismach korespondencyjnych i odsuwanie w czasie załatwienia spraw co naruszyło interes skarżącego,

- przyczyn rozwiązania stosunku pracy: brak podpisania listy lojalnościowej, wzywanie nawet po godzinach pracy i wypytywanie pracownika o sprawy prywatne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna wezwał pełnomocnika Skarżącego do przedłożenia oryginału pełnomocnictwa do reprezentowania Skarżącego w/w sprawie. Pełnomocnictwo do reprezentowania Skarżącego w sprawie skargi zostało przedłożone w dniu 13 stycznia 2025 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna przekazał skargę do rozpoznania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna.

Komisja na posiedzenie, które odbyło się 24 stycznia 2025 r., zaprosiła obie strony skargi – Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie oraz pełnomocnika Skarżącego. Na posiedzenie Komisji przybył pełnomocnik Skarżącego. Dyrektor szkoły z powodów zdrowotnych nie uczestniczyła w posiedzeniu Komisji. Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie przedłożyła w dniu 23 stycznia 2025 r. wyjaśnienia w sprawie zarzutów podniesionych w skardze, podtrzymując swoje stanowisko przedłożone w dniu 3 grudnia 2024 r. i odniosła się również do dodatkowego zarzutu poruszonego w skardze dotyczącego przyczyn rozwiązania stosunku pracy, zaprzeczając, aby miały miejsce sytuacje opisane w skardze. Dyrektor szkoły potwierdziła, że były przeprowadzane indywidualne rozmowy z pracownikami.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że zarówno w skardze z dnia 5 listopada 2024 r. jak i w skardze z dnia 16 grudnia 2024 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie zostały poruszone tożsame zarzuty tj. w zakresie niedopełnienia i zaniedbania obowiązków służbowych oraz biurokratycznego załatwienia spraw w stosunku do skarżącego, poprzez niewystawienie w ustawowym terminie przez dyrektora szkoły oceny pracy za okres przepracowania w Szkole Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie na stanowisku nauczyciela. Natomiast w skardze z dnia 16 grudnia 2024 r. Skarżący wniósł kolejny zarzut dotyczący przyczyn rozwiązania stosunku pracy. Według skarżącego powodem było między innymi niepodpisanie przez skarżącego krążącej w szkole listy lojalnościowej oraz kilkakrotnie wzywanie na rozmowy nawet po godzinach pracy i wypytywanie o prywatne sprawy.

Skarżący był zatrudniony w Szkole Podstawowej nr 3 w Dębnie do 31 sierpnia 2024 r. Dyrektor Szkoły w przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy oceny pracy w trakcie odbywania przez nauczyciela przygotowania do zawodu nauczyciela lub dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela dyrektor szkoły dokonuje oceny pracy nauczyciela za okres dotychczas odbytego przygotowania do zawodu nauczyciela lub dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela, w terminie nie dłuższym niż 21 dni odpowiednio od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy. Ocena pracy nauczyciela została wystawiona w dniu 25 października 2024 r. (Skarżący otrzymał dokument 6 listopada 2024 r.)

Po dyskusji w sprawie skarg Przewodnicząca Komisji zarządziła przerwę w posiedzeniu do 31 stycznia 2025 r., celem uzyskania opinii prawnej w sprawie skarg, w związku z tym, że obecnie pod obrady komisji wpłynęły dwie skargi tego samego Skarżącego (jedna w związku z unieważnieniem przez Wojewodę Zachodniopomorskiego uchwały Nr VIII/66/2025 w sprawie pozostawienie skargi bez rozpoznania oraz druga przekazana przez Kuratorium Oświaty w Szczecinie) i w związku z tym, należy ustalić czy proceduralnie należy je rozpoznać łącznie czy oddzielnie z uwagi na podobieństwo zarzutów.

Na wznowione posiedzenie Komisji po przerwie w dniu 31 stycznia 2025 r. przybył pełnomocnik Skarżącego. Dyrektor szkoły z powodów zdrowotnych nie uczestniczyła w posiedzeniu Komisji. Została przedstawiona opinia prawna w zakresie możliwości wspólnego rozpoznania w pełnych zakresach skarg z dnia 5 listopada 2024 r. oraz z dnia 16 grudnia 2024 r. z wyłączeniem zarzutu ze skargi z dnia 16 grudnia 2024 r. dotyczącego przyczyn rozwiązania stosunku pracy, z uwagi na to, że pojawia się po raz pierwszy dopiero w skardze z dnia 16 grudnia 2024 r. Zarzuty

dotyczące niedopełnienia obowiązku z art. 6 ust.1 db Karty Nauczyciela, naruszenia Zarządzenia 11/2022/2023 z dnia 8 grudnia 2022 r. Regulamin Oceny Nauczycieli w Szkole Podstawowej nr 3 w Dębnie oraz wydłużania czasu na wydanie oceny pracy są ze sobą tożsame w dwóch skargach. Przewodnicząca Komisji poinformowała pełnomocnika Skarżącego o połączeniu spraw – wspólnym rozpoznaniu skarg Skarżącego z dnia 5 listopada 2024 r. oraz z dnia 16 grudnia 2024 r. z wyłączeniem zarzutu ze skargi z dnia 16 grudnia 2024 r. dotyczącego przyczyn rozwiązania stosunku pracy.

Ustalono następujący stan faktyczny: zgodnie art. 6 ust.1 db Karty Nauczyciela oraz zarządzeniem nr 11/2022/2023 z dnia 8 grudnia 2022 r. Regulamin Oceny Pracy Nauczycieli w Szkole Podstawowej nr 3 im. J. Dąbrowskiego w Dębnie dyrektor szkoły zobowiązana była do wystawienia oceny pracy nauczyciela w terminie nie dłuższym niż 21 dni odpowiednio od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy. Ostatecznie dokument wystawiono dnia 25 października 2024 r., a wymiana korespondencji trwała do początku listopada 2024 r. Dokument ten Skarżący otrzymał ze znacznym uchybieniem terminu wynikającego z w/w aktach prawnych (ustawy i zarządzenia) w dniu 6 listopada 2024 r. Ustalono ponadto, że rzeczywiście Skarżący w tym czasie zwrócił się o wydanie oceny dorobku zawodowego. W związku z tym pismem, Dyrektor Szkoły z uwagi na nieścisłości w treści dokumentu odmówiła wystawienia dokumentu, który i tak powinna była wydać bez żądania. Strony wymieniały liczną korespondencję, co powodowało odwleczenie w czasie skutki w postaci wydania dokumentu – oceny pracy nauczyciela. W/w okoliczności wskazują na zasadność skarg w zakresie podniesionych zarzutów.

W zakresie zarzutu ze skargi z dnia 16 grudnia 2024 r. dotyczącym przyczyn rozwiązania stosunku pracy, to skarga dotyczyła wewnętrznego przekonania Skarżącego, co do przyczyn wypowiedzenia przez niego umowy o pracę. Badanie komisji w tym zakresie nie wykazało potwierdzenia podnoszonych przez Skarżącego okoliczności, co mogłoby stanowić o braku zasadności skargi. Jednak biorąc pod uwagę zakres kompetencji przyznanych Radzie nie jest ona władna do oceny przyczyn, czy też skuteczności i konsekwencji rozwiązania stosunku pracy. Ponadto Rada nie posiada uprawnienia do wskazania kierunków ochrony sądowej.

Po przeprowadzonej analizie przedmiotu sprawy, Komisja rozpoznając skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie postanowiła uznać skargi z dnia 5 listopada 2024 r. oraz z dnia 16 grudnia 2024 r.:

- w zakresie zarzutów ze skargi z dnia 5 listopada 2024 r. oraz z dnia 16 grudnia 2024 r. dotyczących rażącego niedopełnienia obowiązków służbowych przez złamanie prawa Karta Nauczyciela Dz. U. RP Warszawa z dnia 4 lipca 2024 r. wynikającego z przepisów prawa ustawodawczego rozdział 2 art. 6a ust. 1db przez panią Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie w stosunku do skarżącego; rażącego zaniedbania obowiązków służbowych ciążących na dyrektorce Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie wynikających z naruszenia praworządności zarządzenia wynikającego z Załącznika do Zarządzenia 11/2022/2023 Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie z dnia 08.12.2022 r. § 3 Terminy dokonywania oceny, art. 3 ust. 2 w stosunku do skarżącego oraz rażącego i biurokratycznego załatwienia spraw skarżącego przez panią Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie oraz wprowadzanie w błąd w pismach korespondencyjnych i odsuwanie w czasie załatwienia spraw co naruszyło interes skarżącego, poprzez niewystawienie w ustawowym terminie przez Dyrektora Szkoły oceny pracy za okres przepracowania w Szkole Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie na stanowisku nauczyciela **za zasadne**.

Po przeprowadzeniu głosowania stosunkiem głosów: za 3, przeciw 0, wstrzymujących się 0, Komisja tym samym udzieliła rekomendacji w przedmiocie uznania skarg za zasadne.

- w zakresie zarzutu ze skargi z dnia 16 grudnia 2024 r. dotyczącym przyczyn rozwiązania stosunku pracy, **zdaniem Komisji Rada Miejskiej Dębna jest niewłaściwa do rozpatrzenia skargi w tym zakresie i należy wskazać Skarżącemu jako organ właściwy do rozpatrzenia skargi Sąd Pracy- Sąd Pracy w Stargardzie**. Zarzuty skargi w tym zakresie rozpoznaniu powinny podlegać w zależności od sformułowanego żądania przez Sąd Pracy.

Po przeprowadzeniu głosowania stosunkiem głosów: za 3, przeciw 0, wstrzymujących się 0, Komisja tym samym udzieliła rekomendacji w przedmiocie wskazania Skarżącemu jako organ właściwy do rozpatrzenia skargi Sąd Pracy.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego *(jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: wójtą (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada gminy)*. W związku z tym, iż skargi dotyczyły dyrektora szkoły, czyli kierownika jednostki organizacyjnej Rada Miejska Dębna uznała się za zasadną do jej rozpatrzenia, z wyłączeniem zarzutu ze skargi z dnia 16 grudnia 2024 r. dotyczącego przyczyn rozwiązania stosunku pracy.

Rada Miejska uznała za słuszne ustalenia i stanowisko wyrażone przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna i postanowiła przyjąć je jako własne. Dlatego też podejmuje się uchwałę o uznaniu skargi z dnia 5 listopada 2024 r oraz z dnia 16 grudnia 2024 r. w zakresie zarzutów dotyczących rażącego niedopełnienia obowiązków służbowych przez złamanie prawa Karta Nauczyciela Dz. U. RP Warszawa z dnia 4 lipca 2024 r. wynikającego z przepisów prawa ustawodawczego rozdział 2 art. 6a ust. 1db przez panią Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie w stosunku do skarżącego; rażącego zaniedbania obowiązków służbowych ciążących na dyrektorzce Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie wynikających z naruszenia praworządności zarządzenia wynikającego z Załącznika do Zarządzenia 11/2022/2023 Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie z dnia 08.12.2022 r. § 3 Terminy dokonywania oceny, art. 3 ust. 2 w stosunku do skarżącego oraz rażącego i biurokratycznego załatwienia spraw skarżącego przez panią Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie oraz wprowadzanie w błąd w pismach korespondencyjnych i odsuwanie w czasie załatwienia spraw co naruszyło interes skarżącego, poprzez niewystawienie w ustawowym terminie przez Dyrektora Szkoły oceny pracy za okres przepracowania w Szkole Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie na stanowisku nauczyciela za zasadne, natomiast w zakresie zarzutu ze skargi z dnia 16 grudnia 2024 r. dotyczącym przyczyn rozwiązania stosunku pracy za wniesioną do Rady Miejskiej Dębna jako organu niewłaściwego do jej rozpatrzenia i o wskazaniu Skarżącemu właściwego organu.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skarg w rozumieniu art. 237 § 3, w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Jednocześnie wskazać należy, że według utrwalonego w orzecznictwie sądów administracyjnych poglądu w sprawach dotyczących postępowania skargowego prowadzonego na podstawie przepisu art. 221 i dalszych kpa, nie przysługuje skarga do sądu administracyjnego, bez względu na to, że rozpoznanie skargi następuje w drodze uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Jak wskazuje się w orzecznictwie, uchwała podjęta przez radę gminy (miasta) w trybie postępowania skargowego regulowanego przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego nie może być kwalifikowana jako akt podlegający zaskarżeniu na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Na podstawie przepisu art. 238 § 1 kpa zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia skargi powinno zawierać między innymi uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 kpa. Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.