

Projekt

sporządził: BRM

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ DĘBNA**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) w zw. z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1, 3 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) oraz § 25 ust. 1 uchwały nr XII/84/2015 Rady Miejskiej Dębna z dnia 30 września 2015 r. w sprawie Statutu Gminy Dębno (t.j. Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2021 r., poz. 4557), Rada Miejska Dębna uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna skargi byłej nauczycielki Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie z dnia 5 listopada 2024 roku oraz z dnia 16 grudnia 2024 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie, Rada Miejska Dębna **uznaje skargi w całości za zasadne.**

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Dębna z jednoczesnym zobowiązaniem do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skarg.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej Dębna w dniu 7 listopada 2024 r. wpłynęła skarga byłej nauczycielki Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie datowana na 5 listopada 2024 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie.

Skarga w swoim przedmiocie dotyczyła działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie w zakresie:

- niedopełnienia i zaniechania nałożonego prawem obowiązku służbowego wobec byłej już nauczycielki Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie (wnoszącej skargę) wynikających z Karty Nauczyciela - rozdział 2 art. 6a ust. 1 db;

- niedopełnienia i zaniechania nałożonego prawem obowiązku służbowego przez dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie, wobec byłej już nauczycielki Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie (wnoszącej skargę) i wynikających z Regulaminu oceny pracy nauczycieli w Szkole Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie, załącznik do Zarządzenia 11/2022/2023 Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego z dnia 08.12.2022 r. § 3 terminy dokonywania oceny art.3 ust. 2.

Strona Skarżąca wyznaczyła pełnomocnika do reprezentowania Jej osoby przed organami administracji publicznej w sprawie w/w skargi.

W związku z tym, że z analizy przedmiotowej skargi wynikało, że dotyczyła ona kwestii pracowniczych, zaś w takich sytuacjach skarżącemu przysługują uprawnienia wynikające z odrębnych przepisów, w związku z powyższym zgodnie z § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002r. nr 5 poz. 46) Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna pismem z dnia 14 listopada 2024 r. wezwał pełnomocnika Skarżącej, aby w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania pisma wskazał jakich działań mieszczących się w kompetencji Rady Skarżąca oczekuje. Wezwanie zawierało informację, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi bez rozpoznania.

W dniu 18 listopada 2024 r. wpłynęło pismo/odpowiedź na wezwanie z informacją, że Skarżąca podtrzymuje złożoną skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie w całości, oczekując rozpatrzenia skargi pod względem jej zasadności zgodnie ze Statutem Gminy § 104 (za załatwione pozytywnie uważa się skargi i wnioski, które w toku postępowania wyjaśniającego uznano za zasadne w całości lub części). Skarżąca oczekuje również zasadności, czy w związku z zaistniałym faktem ze strony Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie nastąpiło złamanie, zaniedbanie, niedopełnienie obowiązków służbowych wynikających z przepisów prawa ustawodawczego Karty Nauczyciela jak i wewnętrznego zarządzenia – regulaminu w szkole odnośnie oceny pracy nauczycieli, którym umowa o pracę została rozwiązana z upływem czasu, na który była zawarta, w szczególności:

- rażącego niedopełnienia obowiązków służbowych przez złamanie prawa Karta Nauczyciela – rozdział 2 art. 6a 1db przez dyrektora szkoły w stosunku do skarżącej,

- rażącego zaniedbania obowiązków służbowych ciążących na dyrektora szkoły wynikających z naruszenia praworządności zarządzenia wynikającego z załącznika do Zarządzenia 11/2022/2023 Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie z dnia 08.12.2022 r. § 3 terminy dokonywania oceny art. 3 ust. 2 w stosunku do skarżącej,

- rażącego i biurokratycznego załatwienia spraw skarżącej przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie oraz wprowadzanie w błąd w pismach korespondencyjnych i odsuwanie w czasie załatwienia spraw co naruszyło interes skarżącej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna przekazał skargę wraz z pismem z dnia 18 listopada 2024 r. do rozpoznania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna (zwanej dalej także „Komisją”).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna zwróciła się do Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie o ustosunkowanie się do zarzutów wskazanych w skardze i przekazanie stanowiska w/w sprawie. Stanowisko Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie w sprawie skargi przekazała w dniu 3 grudnia 2024 r.

Komisja na posiedzenie, które odbyło się 5 grudnia 2024 r., zaprosiła obie strony skargi – Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie oraz pełnomocnika Skarżącej. Na posiedzenie Komisji przybył pełnomocnik Skarżącej. Dyrektor szkoły z powodów zdrowotnych nie uczestniczyła w posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca Komisji odczytała wyjaśnienia Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie, z których wynika, że w terminie 21 dni od dnia zakończenia stosunku pracy nie wystawiono Skarżącej oceny pracy. Pełnomocnik Skarżącej przedstawił swoje stanowisko w sprawie, przedstawiając wskazanie w piśmie z dnia 18 listopada 2024 r. zarzuty, w tym niedotrzymanie terminu otrzymania przez Skarżącą Karty oceny pracy.

Skarga była rozpoznana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 5 grudnia 2024r., następnie Rada Miejska Dębna w dniu 20 grudnia 2024 r. podjęła uchwałę Nr VIII/65/2024 w sprawie pozostawienie skargi bez rozpoznania. Rada pozostawiła skargę bez rozpoznania ze względu, na to, że w skardze podnoszone są sprawy pracownicze, a Rada Miejska nie jest uprawniona do badania spraw pracowniczych, do tego są powołane inne organy. Rada nie wskazała, który organ administracji publicznej władny jest do dokonania oceny i rozstrzygnięcia powyższego zagadnienia.

W dniu 17 stycznia 2025 r. wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego (znak: P-1.4131.10.2025.AA) stwierdzające nieważność uchwały Nr VIII/65/2024 Rady Miejskiej Dębna z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie pozostawienie skargi bez rozpoznania. W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, tj. art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Kpa). Uzasadniając powyższe twierdzenie organ nadzoru zauważył, że stosownie do art. 227 ww. ustawy *przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw*. Organ, który otrzymuje skargę bada, czy jest właściwy do jej rozpatrzenia i w razie uznania swej niewłaściwości obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi albo wskazać skarżącemu właściwy organ (art. 231 Kpa). Z kolei, w razie uznania, że organ, który otrzymał skargę jest właściwy do jej rozpatrzenia, powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki nie później jednak niż w ciągu miesiąca (zgodnie z art. 237 § 1 ww. ustawy). Organ może załatwić skargę w dwojaki sposób, tj. może uznać skargę za zasadną bądź może uznać ją za nieuzasadnioną - co stanowi o odmownym załatwieniu skargi. Organ nadzoru stwierdził, że Rada Miejska Dębna winna była rozpatrzyć skargę z dnia 5 listopada 2024 r., z zachowaniem przepisów obowiązującego prawa, w szczególności zasad procedury administracyjnej, a więc rozpatrzyć merytorycznie zgłoszone zastrzeżenia i rozstrzygnąć, czy są one uzasadnione, czy też nie.

W związku z rozstrzygnięciem nadzorczym w/w sprawie Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna przekazał skargę z dnia 5 listopada 2024 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem ponownego jej rozpoznania.

W dniu 27 grudnia 2024 r. wpłynęła kolejna skarga tej samej Skarżącej - byłej nauczycielki Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie z dnia 16 grudnia 2024 r. reprezentowanej przez pełnomocnika Skarżącej złożoną do Kuratorium Oświaty w Szczecinie na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie. Kuratorium Oświaty w Szczecinie pismem z dnia 20 grudnia 2024 r. przekazało Radzie Miejskiej Dębna jako organowi właściwemu w/w skargę.

Skarga w swoim przedmiocie dotyczy działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie w zakresie:

- rażącego niedopełnienia obowiązków służbowych przez złamanie prawa Karta Nauczyciela Dz. U. RP Warszawa z dnia 4 lipca 2024 r. poz. 986 wynikającego z przepisów prawa ustawodawczego rozdział 2 art. 6a ust. 1db przez panią dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie - w stosunku do skarżącej,
- rażącego zaniedbania obowiązków służbowych ciążących na dyrektorze Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie wynikających z naruszenia praworządności zarządzenia wynikającego z Załącznika do Zarządzenia 11/2022/2023 Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie z dnia 08.12.2022 r. § 3 Terminy dokonywania oceny, art. 3 ust. 2 - w stosunku do skarżącej,

- rażącego i biurokratycznego załatwienia spraw skarżącego przez panią dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie oraz wprowadzanie w błąd w pismach korespondencyjnych i odsuwanie w czasie załatwienia spraw co naruszyło interes skarżącej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna wezwał pełnomocnika Skarżącej do przedłożenia oryginału pełnomocnictwa do reprezentowania Skarżącej w/w sprawie. Pełnomocnictwo do reprezentowania Skarżącej w sprawie skargi zostało przedłożone w dniu 13 stycznia 2025 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna przekazał skargę do rozpoznania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna.

Komisja na posiedzenie, które odbyło się 24 stycznia 2025 r., zaprosiła obie strony skargi – Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie oraz pełnomocnika Skarżącej. Na posiedzenie Komisji przybył pełnomocnik Skarżącej. Dyrektor szkoły z powodów zdrowotnych nie uczestniczyła w posiedzeniu Komisji. Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie przedłożyła w dniu 23 stycznia 2025 r. wyjaśnienia w sprawie zarzutów podniesionych w skardze i podtrzymała swoje stanowisko przedłożone w dniu 3 grudnia 2024 r.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że zarówno w skardze z dnia 5 listopada 2024 r. jak i w skardze z dnia 16 grudnia 2024 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie zostały poruszone tożsame zarzuty tj. w zakresie niedopełnienia i zaniedbania obowiązków służbowych oraz biurokratycznego załatwiania spraw w stosunku do skarżącej, poprzez niewystawienie w ustawowym terminie przez dyrektora szkoły oceny pracy za okres przepracowania w Szkole Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Dębnie na stanowisku nauczyciela.

Skarżąca była zatrudniona w Szkole Podstawowej nr 3 w Dębnie do 31 sierpnia 2023 r. Dyrektor Szkoły w przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy oceny pracy w trakcie odbywania przez nauczyciela przygotowania do zawodu nauczyciela lub dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela dyrektor szkoły dokonuje oceny pracy nauczyciela za okres dotychczas odbytego przygotowania do zawodu nauczyciela lub dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela, w terminie nie dłuższym niż 21 dni odpowiednio od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy. Ocena pracy nauczyciela została wystawiona w dniu 25 października 2024 r. (Skarżąca otrzymała dokument 6 listopada 2024 r.)

Po dyskusji w sprawie skarg Przewodnicząca Komisji zarządziła przerwę w posiedzeniu do 31 stycznia 2025 r., celem uzyskania opinii prawnej w sprawie skarg, w związku z tym, że obecnie pod obrady komisji wpłynęły dwie skargi tej samej Skarżącej (jedna w związku z unieważnieniem przez Wojewodę Zachodniopomorskiego uchwały Nr VIII/65/2025 w sprawie pozostawienie skargi bez rozpoznania oraz druga przekazana przez Kuratorium Oświaty w Szczecinie) i w związku z tym, należy ustalić czy proceduralnie należy je rozpoznać łącznie czy oddzielnie z uwagi na podobieństwo zarzutów.

Na wznowione posiedzenie Komisji po przerwie w dniu 31 stycznia 2025 r. przybył pełnomocnik Skarżącej. Dyrektor szkoły z powodów zdrowotnych nie uczestniczyła w posiedzeniu Komisji. Została przedstawiona opinia prawna w zakresie możliwości wspólnego rozpoznania w pełnych zakresach skarg z dnia 5 listopada 2024 r. oraz z dnia 16 grudnia 2024 r. Zarzuty dotyczące niedopełnienia obowiązku z art. 6 ust.1 db Karty Nauczyciela, naruszenia Zarządzenia 11/2022/2023 z dnia 8 grudnia 2022 r. Regulamin Oceny Pracy Nauczycieli w Szkole Podstawowej nr 3 w Dębnie oraz wydłużania czasu na wydanie oceny pracy są ze sobą tożsame w dwóch skargach. Przewodnicząca Komisji poinformowała pełnomocnika Skarżącej o połączeniu spraw – wspólnym rozpoznaniu skarg Skarżącej z dnia 5 listopada 2024 r. oraz z dnia 16 grudnia 2024 r.

Ustalono następujący stan faktyczny: zgodnie art. 6 ust.1 db Karty Nauczyciela oraz zarządzeniem nr 11/2022/2023 z dnia 8 grudnia 2022 r. Regulamin Oceny Pracy Nauczycieli w Szkole Podstawowej nr 3 im. J. Dąbrowskiego w Dębnie dyrektor szkoły zobowiązana była do wystawienia oceny pracy nauczyciela w terminie nie dłuższym niż 21 dni odpowiednio od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy. Ostatecznie dokument wystawiono dnia 25 października 2024 r., a wymiana korespondencji trwała do początku listopada 2024 r. Dokument ten Skarżąca otrzymała ze znacznym uchybieniem terminu wynikającego z w/w aktach prawnych (ustawy i zarządzenia) w dniu 6 listopada 2024 r. Ustalono ponadto, że rzeczywiście Skarżąca w tym czasie zwróciła się o wydanie oceny dorobku zawodowego. W związku z tym pismem, Dyrektor Szkoły z uwagi na nieścisłości w treści dokumentu odmówiła wystawienia dokumentu, który i tak powinna była wydać bez żądania. Strony wymieniały liczną korespondencję, co

powodowało odwołanie w czasie skutki w postaci wydania dokumentu – oceny pracy nauczyciela. W/w okoliczności wskazują na zasadność skarg w zakresie podniesionych zarzutów.

Po przeprowadzonej analizie przedmiotu sprawy, Komisja rozpoznając skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie postanowiła uznać skargi z dnia 5 listopada 2024 r. oraz z dnia 16 grudnia 2024 r. **za zasadne w całości**. Po przeprowadzeniu głosowania stosunkiem głosów: za 3, przeciw 0, wstrzymujących się 0, Komisja tym samym udzieliła rekomendacji w przedmiocie **uznania skarg za zasadne**.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego *(jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada gminy)*. W związku z tym, iż skargi dotyczyły dyrektora szkoły, czyli kierownika jednostki organizacyjnej Rada Miejska Dębna uznała się za zasadną do jej rozpatrzenia.

Rada Miejska uznała za słuszne ustalenia i stanowisko wyrażone przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna i postanowiła przyjąć je jako własne. Dlatego też podejmuje się uchwałę o uznaniu skarg z dnia 5 grudnia 2024 r. oraz z dnia 16 grudnia 2024 r. **za zasadne w całości**.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skarg w rozumieniu art. 237 § 3, w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Jednocześnie wskazać należy, że według utrwalonego w orzecznictwie sądów administracyjnych poglądu w sprawach dotyczących postępowania skargowego prowadzonego na podstawie przepisu art. 221 i dalszych kpa, nie przysługuje skarga do sądu administracyjnego, bez względu na to, że rozpoznanie skargi następuje w drodze uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Jak wskazuje się w orzecznictwie, uchwała podjęta przez radę gminy (miasta) w trybie postępowania skargowego regulowanego przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego nie może być kwalifikowana jako akt podlegający zaskarżeniu na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.