

**Protokół z przebiegu XI sesji Rady Miejskiej Dębna  
z dnia 26 marca 2025 roku**

Obrady rozpoczęto 26 marca 2025 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 16:11 tego samego dnia. Miejsce posiedzenia: sala posiedzeń w Urzędzie Miejskim w Dębnie przy ul. Piłsudskiego 5 (sala nr 5).

XI sesję otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski**.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2024 roku, pozycja 1465 ze zmianami została zwołana XI sesja IX kadencji Rady Miejskiej Dębna na dzień 26 marca 2025 roku na godzinę 13.00 w sali posiedzeń w Urzędzie Miejskim w Dębnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Spełnił obowiązek informacyjny i poinformował, że uczestnicząc w sesji Rady Miejskiej Dębna wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych, a na drzwiach wejściowych do sali umieszczona jest klauzula informacyjna, poprosił o zapoznanie się z jej treścią. Klauzula stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.

Poinformował, że pozostanie na sali jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na publikację wizerunku.

Przewodniczący RM przywitał wszystkich na sali obrad:

Radnych Rady Miejskiej Dębna,

Burmistrza Dębna Pana Wojciecha Czepułkowskiego,

Zastępcę Burmistrza Panią Beatę Biaduń-Broda,

Sekretarza Gminy Panią Annę Witek,

Skarbnika Gminy Panią Iwonę Pludrę,

Mecenasa Pana Macieja Maliszewskiego,

Dyrektorów i kierowników jednostek gminnych, placówek oświatowych i kulturalnych,

Kierowników i pracowników Urzędu Miejskiego,

Sołtysów, gości oraz mieszkańców gminy – zarówno tych na sali, jak i oglądających sesję na żywo w internecie.

Lista obecności stanowi załącznik **nr 2** do protokołu.

W obradach wzięło udział 14 członków, co stanowi 93,33 % stanu ogólnego Rady. Wobec powyższego, Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Obecni:

1. Damian Jankowski
2. Marcin Krzysiak
3. Grzegorz Kulbicki
4. Tomasz Kulbicki
5. Krzysztof Lenartowicz
6. Łukasz Lewandowski
7. Jacek Mazurowski
8. Agata Mikołajczak
9. Mirosław Napieracz
10. Angelika Obielak

11. Mateusz Obielak
12. Marcin Pech
13. Małgorzata Wachowiak
14. Leszek Włodkowski-Moszej

Radny Mateusz Obielak opuścił obrady sesji o godz. 13.46 (nieobecność nieusprawiedliwiona).  
Lista obecności radnych stanowi załącznik **nr 3** do protokołu.

## **2. Przedstawienie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że w dniu 19 marca br. wpłynął wniosek Burmistrza Dębna o wprowadzenie do porządku obrad sesji Rady Miejskiej Dębna zaplanowanej na dzień 26 marca br. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o nadaniu nazwy ulicy na terenie miasta Dębna - ul. Magazynowa. Powyższe podyktowane jest potrzebą skorygowania uchwały w zakresie błędu pisarskiego dotyczącego numeru działki stanowiącej części drogi gminnej – ul. Magazynowej. W pierwotnej uchwale został błędnie podany numer działki 1042 zamiast poprawnego nr 1043. Zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym - na wniosek wójta przewodniczący rady gminy jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji rady gminy projekt uchwały, jeżeli wpłynął on do rady gminy co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji rady. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o nadaniu nazwy ulicy na terenie miasta Dębna - ul. Magazynowa został wprowadzony jako punkt 24. Projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów w dniu 20 marca 2025 r.

Zapytał - czy są pytania, uwagi? - *nie było*.

Wniosek stanowi załącznik **nr 4** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** przedstawił porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
  - a) otwarcie sesji Rady Miejskiej,
  - b) stwierdzenie kworum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z przebiegu X sesji Rady Miejskiej Dębna.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Dębna z działalności między sesjami.
5. Informacja Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Dębna i pracy Urzędu Miejskiego w Dębnie w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady
  - a) zapytania i odpowiedzi do sprawozdania Burmistrza.
7. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za 2024 rok.
8. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Dębno za 2024 rok.
9. Raport z monitoringu Strategii Rozwoju Gminy Dębno na lata 2024-2030.
10. Sprawy różne, interpelacje i zapytania radnych
11. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie złożonych interpelacji, wniosków i zapytań.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o udzieleniu dotacji z budżetu Gminy Dębno dla Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Dębno na prace konserwatorskie, restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

15. Podjęcie uchwały zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie przez Gminę Dębno nowych udziałów w Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Nadwarciański” Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp.

17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Dębno a Gminą Boleszkowice w zakresie lokalnego transportu zbiorowego z powodu zmiany treści załącznika.

18. Podjęcie uchwały w sprawie sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Dębno w roku 2025.

19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „PROGRAMU OPIEKI NAD ZWIERZĘTAMI BEZDOMNYMI ORAZ ZAPOBIEGANIA BEZDOMNOŚCI ZWIERZĄT NA TERENIE GMINY DĘBNO W 2025 ROKU”.

20. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

21. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

22. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia i przystąpienia Gminy Dębno do spółdzielni energetycznej o nazwie "Dębnowska Spółdzielnia Energetyczna".

23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały powołującej komisję stałe Rady Miejskiej Dębna oraz ustalenia ich składu osobowego i przedmiotu działania.

**24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o nadaniu nazwy ulicy na terenie miasta Dębna - ul. Magazynowa.**

25. Zamknięcie sesji Rady Miejskiej Dębna.

Zapytał, czy są pytania, wnioski do przedstawionego porządku sesji?

**Radny Grzegorz Kulbicki** złożył wniosek formalny o zdjęcie z dzisiejszego porządku sesji punktów 20 i 21, to jest podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty zagospodarowania odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty zagospodarowania odpadami komunalnymi oraz 21 - uchwała w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Uzasadnienie - mieszkańcy nie akceptują takiej metody obliczania. Jednocześnie wnioskujemy o przygotowanie projektu uchwały od mieszkańca z racjonalnymi uzasadnionymi stawkami. To mieszkańcy są w stanie zaakceptować uzasadnione realne stawki, ale od mieszkańca, tę metodę preferują mieszkańcy Dębna w zdecydowanej większości.

**Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski** poinformował - chyba stoję na stanowisku, że warto by było, żeby Panowie zwrócili dietę. 20 lutego przedstawiliśmy Państwu 2 uchwały. Jedną od głowy, czyli mówimy od mieszkańca i jedną, jeżeli chodzi o wodę. Do tej pory poza zmianami, które zostały zaproponowane jak byliśmy w 19 sołectwach i jak zrobiliśmy spotkanie z mieszkańcami, nie wpłynął od Pana żaden wniosek; od 20 lutego, dzisiaj mamy 26 marzec. Można było złożyć wnioski na komisji, można było przeanalizować wszystkie rzeczy na komisji, można było spokojnie do tego podejść też i rozmawiać. Przedstawiliśmy wszystkie argumenty, które przemawiają za tym, żeby przedstawić stawkę od wody, a Panowie od 20 lutego nie zrobili nic. I teraz jak już jest sesja i oczywiście jest telewizja, to wchodzimy w zakres zadania i mówimy,

że prosimy o wycofanie tego z porządku obrad. To ja proszę, zwróćcie dietę, bo mieliście 36 dni na to, żeby to przeanalizować. Jest statut, jest możliwość złożenia wniosku przez Państwa radnych. Uchwały zostały przedstawione Państwu i do tej pory nic się nie wydarzyło.

*Mieszkańcy weszli na salę obrad i zakłócili obrady sesji.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** zwrócił się do mieszkanki, która zakłócała obrady sesji - głos na sesji Rady Miejskiej mogą zabierać: radni, osoby zaproszone, burmistrz oczywiście i wskazane osoby przez burmistrza, chodzi o pracowników. Taka jest formuła sesji ustalona statutem Rady Miejskiej Dębna. Przywołuję Panią do porządku. Proszę nie przerywać obrad sesji Rady Miejskiej w Dębnie.

Przewodniczący Rady zarządził **10 minut przerwy**.

Przerwa (godz. 13.16-13.25)

Przewodniczący Rady wznowił obrady po przerwie.

**Radny Grzegorz Kulbicki** poinformował - przede wszystkim nie rozumiem skąd to Wy, bo to ja składałem indywidualnie wniosek, więc nie rozumiem, dlaczego Pan jakieś inne osoby tutaj tyka. Ja składałem wniosek, ja, Grzegorz Kulbicki, więc dieta radnego nie jest uzależniona od tego, czy robi to, co Pan każe, czy głosuje tak, jak Pan każe, tylko jest zależna zupełnie od innych, obiektywnych czynników. Jeśli chodzi o komisję z 20 lutego, komisja nie głosowała w tej sprawie. Zostały przedstawione materiały na komisji i komisja nie głosowała, nie wybrała żadnej z tych opcji. Po drugie chciałbym Panu przypomnieć, że nie jestem członkiem żadnej z tych komisji. Pańscy Radni po raz ósmy odrzucali moją obecność w tych komisjach, więc proszę mi nie mówić, że ja mam sobie przyjść na komisje, których nie jestem członkiem. Od tego jest sesja i radny ma prawo za każdym razem złożyć wniosek o zmianę porządku obrad. Jeszcze raz powtórzę. Mieszkańcy nie godzą się na tę formę. Są skłonni do opłaty od mieszkańca, od osoby, z taką racjonalną stawką. Nie są zgodni co do metody od wody. Odbyłem dziesiątki rozmów, dziesiątki przykładów, próśb, żeby zająć takie stanowisko i to w imieniu mieszkańców robię. Proszę o przegłosowanie wniosku.

**Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski** poinformował - Panie Radny, tutaj też Pan odnosi się do tego Wy, a po chwili mówi, że moi radni. Z tego co wiem, to każdy występuje indywidualnie i głosuje według swojego uznania. Nic nie zwalnia Pana z tego, że otrzymując 2 uchwały 20 lutego, żeby przedstawił Pan założenia i możliwości. Czekać 36 dni na jakąkolwiek odpowiedź od Pana, już nie mówiąc od radnych, nie dostaliśmy żadnej informacji i w momencie kiedy Pan mówi, że nie jest Pan członkiem komisji, tak, zgadza się, nie jest Pan członkiem komisji, lecz ostatni raz materiały odnośnie tej komisji otworzył Pan 24 lutego o godzinie 19:11:26. Czyli nawet jeżeli bym przyjmował tą formułę, to miałby Pan cały miesiąc na to, żeby zawnioskować, złożyć propozycje, przedyskutować to razem z nami, a nawet jeżeli już to chyba bodajże art. 54 naszego statutu mówi o tym, że mógł Pan złożyć nawet swoją uchwałę. Ale tego Pan nie zrobił do tej pory.

**Radny Tomasz Kulbicki** poinformował - ja tylko ad vocem do Pana Burmistrza, bo Pan mówi „Można było zadawać pytania na komisji”. Zadałem pytanie, na spotkaniu w DOKu, na komisji - nie dostałem odpowiedzi. Rozumiem, że na komisji powinien być pracownik merytoryczny, który mi odpowie, jeżeli nie odpowie, a Pan powiedział „Proszę złożyć zapytanie”. Jesteśmy na komisji, rozmawiamy, ma być pracownik merytoryczny, który ma odpowiedzieć. Jeżeli nie jesteście Państwo w stanie odpowiedzieć, powiedzieć „Panie Tomasz za 7 dni”. Pan do tej pory mi nie odpowiedział. Pan mówi, że mam zgłosić wniosek. Jesteśmy na komisji, to na każde pytanie ma składać wniosek? Czy mieszkańcy, którzy się pytają, składają wnioski też mają je pisać? Dlatego nie zgodzę się z tym, że po prostu mogliśmy zadawać pytania na komisji, bo na niektóre

pytania Pan odpowie, niektóre Pan po prostu pominie, a jeżeli ja się dopytuję, to Pan mówi „No przecież Pan może złożyć wniosek”.

**Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski** poinformował - Pan pytał o kontrole, ile kontroli zostało przeprowadzonych. Mam prośbę do Pana Radnego. Od początku kadencji, od samego początku robię sprawozdania, w których jest napisane, ile Straż Miejska przeprowadza kontroli na bieżąco. Moja prośba, zacznij Pan czytać wreszcie materiały, które ma Pan przedstawione.

**Radny Tomasz Kulbicki** poinformował - po pierwsze nie jestem zobowiązany, żeby czytać wszystko dokładnie i o wszystkim pamiętać. Tam jest napisane - różne kontrole, ja się spytałem o konkretne kontrole segregacji śmieci. A tam jest po prostu, że zainterweniowali, wystawili mandaty, nie ma w którym miejscu byli.

*Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna zwrócił się do Burmistrza - proszę nie przerywać wypowiedzi Pana Radnego.*

Radny Tomasz Kulbicki - ja nie muszę wszystkiego pamiętać, Pan też nie musi, ale odpowiedzieć na pytanie, tak jak mówiłem, w późniejszym terminie ma Pan chyba obowiązek.

**Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski** poinformował – cieszę się, że przyznał się Pan do tego, że nie czyta Pan wszystkich materiałów i nie ma Pan obowiązku czytać. Chociaż moim zdaniem z perspektywy tego jaki mandat Pan wykonuje, to powinien Pan jednak to przeczytać i wiedzieć, na czym stoimy. Powtórzę jeszcze raz teraz do mikrofonu, żeby nie było, że odpowiadam z miejsca. Jest to w momencie, kiedy jest przedstawione sprawozdanie Straży Miejskiej, jest o kontroli i w przypadku, kiedy Wydział GNiOŚ pisze o kontrolach, też pisze o kontrolach śmieciowych. Imion i nazwisk ludzi Panu nie będę podawał.

**Radny Mateusz Obielak** poinformował - chciałbym tutaj trochę zastopować tą chęć generalizowania radnych, radni Pana Burmistrza i tak dalej. Na sesji styczniowej, z tego co dobrze pamiętam, Pani Radna Mikołajczak głosowała za przyjęciem Pana do komisji. Na sesji lutowej ja głosowałem za przyjęciem Pana do komisji, więc takie generalizowanie przez Pana jest po prostu tutaj nieprawdziwe.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że będzie głosowany wniosek Radnego Grzegorza Kulbickiego o usunięcie z porządku dzisiejszej sesji 2 punktów.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Przedstawienie porządku obrad - Wniosek Radnego Grzegorza Kulbickiego o zdjęcie z porządku obrad sesji Rady Miejskiej Dębna dwóch punktów tj. 20. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz punktu 21. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Marcin Krzysiak, Grzegorz Kulbicki, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (9)

Damian Jankowski, Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Angelika Obielak, Mateusz Obielak, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Rada Miejska nie przyjęła wniosku formalnego Radnego Grzegorza Kulbickiego.

**Głosowano w sprawie:**

Przedstawienie porządku obrad - przyjęcie porządku obrad XI sesji Rady Miejskiej Dębna

**Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (9)

Damian Jankowski, Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Angelika Obielak, Mateusz Obielak, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Marcin Krzysiak, Grzegorz Kulbicki, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski, Leszek Włodkowski-Moszej

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Porządek obrad został przyjęty przez Radę.

.....

**3. Przyjęcie protokołu z przebiegu X sesji Rady Miejskiej Dębna.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że protokół z przebiegu X sesji z dnia 26 lutego 2025 r. został sporządzony i wyłożony w Biurze Rady do wglądu. Jest dostępny również w systemie e-Sesja. Do protokołu z przebiegu sesji uwag nie wniesiono. Stwierdził, że protokół został przyjęty.

.....

**4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Dębna z działalności między sesjami.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że informacja jest za okres od 23.02.2025 r. do 23.03.2025 r., jest zamieszczona w systemie informatycznym eSesja. Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

.....

**5. Informacja Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poprosił Radną Angelikę Obielak Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie informacji.

**Radna Angelika Obielak** poinformowała - 19 lutego 2025 roku Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę Dębnowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Dębnie. Kontrola dotyczyła analizy rozliczania środków gminnych. Okres objęty kontrolą to rok 2022, 2023 i 2024. Podczas kontroli zostały udostępnione informacje dotyczące ilości mieszkań z podziałem na mieszkania socjalne, komunalne oraz lokale użytkowe i garaże. Były też przedstawione stawki kosztów eksploatacyjnych i stawki czynszu za jeden metr kwadratowy. Wszystkie stawki są ujęte w protokole. Podczas kontroli nie wniesiono zastrzeżeń. Również 19 lutego 2025 roku nastąpił drugie posiedzenie Komisji Rewizyjnej dotyczące wcześniejszych kontroli w zakresie przeprowadzonych przeglądów i prac serwisowych silnika zaburtowego marki

Yamaha wykonanych przez pracowników OSiR w Dębnie dotyczące łodzi motorowej typu RIB. Ponieważ wcześniej Pan Dyrektor OSiR nie podpisał protokołu. Członkowie Komisji Rewizyjnej rozpatrzyli każdą z uwag Pana Dyrektora. Zgodnie komisja stwierdziła, że trzeba założyć księgę, ewidencję wypłynięć użytkowanej łodzi, która by rejestrowała godzinę wypłynięć i przyplynięć oraz cel, w jakim łódź była korzystana.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** zapytał, czy są pytania do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej?

Pytań nie było.

.....

## **6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Dębna i pracy Urzędu Miejskiego w Dębnie w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poprosił Burmistrza o przedstawienie informacji.

Informacja jest za okres od 22.02.2025 do 21.03.2025 r., stanowi załącznik **nr 6** do protokołu

**Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski** omówił sprawozdanie w najważniejszych kwestiach.

### **6 a) zapytania i odpowiedzi do sprawozdania Burmistrza**

**Radny Łukasz Lewandowski** zapytał - chciałbym się dowiedzieć więcej szczegółów dotyczących punktu 13, tego porozumienia z nadleśnictwem, które dotyczy boiska bocznego.

**Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski** poinformował - chodziło tutaj o porozumienie, w którym my określamy naszą pracę, czyli jaka będzie po stronie nadleśnictwa i jaka będzie po stronie urzędu. Mówimy o tym, że każda ze stron musi wycenić te działki i każda ze stron też powinna to uregulować w swoim zakresie. Jeżeli jest taka potrzeba mogę to też udostępnić, to porozumienie, żeby Pan Radny mógł też szerzej poznać cały zakres tego przedsięwzięcia.

Więcej pytań nie było.

.....

## **7. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za 2024 rok.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że informacja jest w materiałach w systemie eSesja. Sprawozdanie było przedstawione na posiedzeniu Komisji Oświaty i Spraw Publicznych w dniu 18 marca br. Poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty i Spraw Publicznych p. Marcina Krzysiaka o przedstawienie opinii komisji do przygotowanej informacji.

**Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak** poinformował, że komisja przyjęła sprawozdanie.

Pytań nie było.

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za 2024 rok zostało przyjęte przez Radę, stanowi załącznik **nr 7** do protokołu.

.....

## **8. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Dębno za 2024 rok.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że informacja jest w materiałach w systemie eSesja. Sprawozdanie również było przedstawione na posiedzeniu Komisji Oświaty i Spraw Publicznych. Poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty i Spraw Publicznych o przedstawienie opinii komisji do przygotowanej informacji.

**Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak** poinformował, że komisja przyjęła sprawozdanie.

Pytań nie było.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Dębno za 2024 rok zostało przyjęte przez Radę, stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.

.....

## **9. Raport z monitoringu Strategii Rozwoju Gminy Dębno na lata 2024-2030.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że informacja jest w materiałach w systemie eSesja. Raport był przedstawiony na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów w dniu 20 marca br. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów p. Krzysztofa Lenartowicza o przedstawienie opinii komisji do przygotowanej informacji.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz** poinformował, że komisja przyjęła informację z Raportu o monitoringu.

Pytań nie było.

Raport z monitoringu Strategii Rozwoju Gminy Dębno na lata 2024-2030 został przyjęty przez Radę, stanowi załącznik **nr 9** do protokołu.

.....

## **10. Sprawy różne, interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** zapytał, czy są sprawy różne, zapytania i interpelacje radnych?

**Radny Marcin Pech** poinformował - mam od mieszkańców takie małe rzeczy. Chciałbym prosić o przywrócenie informacji, która opisywała polskich bohaterów Bitwy pod Arnhem. Tam już od kilku lat przy Bibliotece Miejskiej na Skwerze Bohaterów Bitwy pod Arnhem nie ma w ogóle tej tablicy. Ona pusta stoi od kilku lat i prosiłbym, żeby po prostu to uzupełnić. A drugie - aby zamontować śmietnik na skrzyżowaniu ul. Mickiewicza i Baczewskiego. On znajdował się przy barierce żółtej przy tablicy informacyjnej. On tam zawsze był, teraz go nie ma.

Wnioski na piśmie stanowią załącznik **nr 10** do protokołu.

**Radny Łukasz Lewandowski** złożył na piśmie wniosek o zaprojektowanie i budowę słupa oświetleniowego na łączniku pomiędzy ul. Kościuszki a Planty - przejście obok przedszkola. Oświetlenie tego odcinka wpłynie na bezpieczeństwo mieszkańców.

Złożył zapytanie na piśmie - Kto w latach 2018-2024 odpowiadał fizycznie za administrowanie i opiekę nad boiskiem bocznym przy ul. Gorzowskiej oraz kto i na czyje zlecenie wykonał tam oświetlenie?

Wniosek stanowi załącznik **nr 11** do protokołu.

Zapytanie stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował - korzystając, że jesteśmy w punkcie sprawy różne, przypominam tylko o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia bieżącego roku za rok poprzedni. Składa się to w 2 egzemplarzach wraz z 2 egzemplarzami kopii zeznania PIT.

Więcej spraw różnych nie było.

.....

#### **11. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie złożonych interpelacji, wniosków i zapytań.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że na złożone w dniu 26 lutego 2025 r. przez Radnego Damiana Jankowskiego zapytania oraz wnioski zostały udzielone odpowiedzi w terminie. Na złożony w dniu 26 lutego br. wniosek przez Radnego Grzegorza Kulbickiego została udzielona odpowiedź. W dniu 3 marca 2025 r. Radny Grzegorz Kulbicki złożył interpelacje, na którą również została udzielona odpowiedź. Ponadto Radny Grzegorz Kulbicki w dniu 19 marca 2025 r. złożył wnioski. Radny nie otrzymał jeszcze odpowiedzi. Odpowiedź jest przygotowywana, termin jeszcze nie minął. Zakładam, że Pan Radny otrzyma odpowiedź w terminie.

Zapytał - czy są uwagi do udzielonych odpowiedzi?

Pytań nie było.

Zapytania, wnioski oraz odpowiedzi stanowią załącznik **nr 13** do protokołu.

.....

#### **12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów w dniu 20 marca 2025 r. Poprosił o opinię do projektu uchwały Przewodniczącego Komisji.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik **nr 14** do protokołu.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Damian Jankowski, Marcin Krzysiak, Grzegorz Kulbicki, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Angelika Obielak, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Rada podjęła uchwałę NR XI/85/2025 Rady Miejskiej Dębna w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębno na rok 2025, stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

.....

**13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów w dniu 20 marca 2025 r. Poprosił o opinię do projektu uchwały Przewodniczącego Komisji.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radna Małgorzata Wachowiak** poinformowała - proszę o wyłączenie mnie z głosowania, ponieważ obecnie jestem też sołtysem.

Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyłączenia z głosowania:**

Małgorzata Wachowiak

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Damian Jankowski, Marcin Krzysiak, Grzegorz Kulbicki, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Angelika Obielak, Marcin Pech, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Wachowiak

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Rada podjęła uchwałę NR XI/86/2025 Rady Miejskiej Dębna w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso, stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

.....

**14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o udzieleniu dotacji z budżetu Gminy Dębno dla Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Dębno na prace konserwatorskie, restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów w dniu 20 marca 2025 r. Poprosił o opinię do projektu uchwały Przewodniczącego Komisji

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik **nr 18** do protokołu.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o udzieleniu dotacji z budżetu Gminy Dębno dla Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Dębno na prace konserwatorskie, restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Damian Jankowski, Marcin Krzysiak, Grzegorz Kulbicki, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Angelika Obielak, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Rada podjęła uchwałę NR XI/87/2025 Rady Miejskiej Dębna w sprawie zmiany uchwały o udzieleniu dotacji z budżetu Gminy Dębno dla Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Dębno na prace konserwatorskie, restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, stanowi załącznik **nr 19** do protokołu.

.....

**15. Podjęcie uchwały zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniu Komisji Oświaty i Spraw Publicznych w dniu 18 marca 2025 r. Poprosił o opinię do projektu uchwały Przewodniczącego Komisji p. Marcina Krzysiaka.

**Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik **nr 20** do protokołu.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Damian Jankowski, Marcin Krzysiak, Grzegorz Kulbicki, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Angelika Obielak, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Rada podjęła uchwałę NR XI/88/2025 Rady Miejskiej Dębna zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania, stanowi załącznik **nr 21** do protokołu.

.....

**16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie przez Gminę Dębno nowych udziałów w Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Nadwarciański” Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów w dniu 20 marca 2025 r. Poprosił o opinię do projektu uchwały Przewodniczącego Komisji.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik **nr 22** do protokołu.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie przez Gminę Dębno nowych udziałów w Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Nadwarciański” Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Damian Jankowski, Marcin Krzysiak, Grzegorz Kulbicki, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Angelika Obielak, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Rada podjęła uchwałę NR XI/89/2025 Rady Miejskiej Dębna w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie przez Gminę Dębno nowych udziałów w Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Nadwarciański” Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp., stanowi załącznik **nr 23** do protokołu.

.....

**17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Dębno a Gminą Boleszkowice w zakresie lokalnego transportu zbiorowego z powodu zmiany treści załącznika.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniu Komisji Oświaty i Spraw Publicznych w dniu 18 marca 2025 r. Poprosił o opinię do projektu uchwały Przewodniczącego Komisji.

**Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik **nr 24** do protokołu.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Dębno a Gminą Boleszkowice w zakresie lokalnego transportu zbiorowego z powodu zmiany treści załącznika.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Damian Jankowski, Marcin Krzysiak, Grzegorz Kulbicki, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Angelika Obielak, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Rada podjęła uchwałę NR XI/90/2025 Rady Miejskiej Dębna w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Dębno a Gminą Boleszkowice w zakresie lokalnego transportu zbiorowego z powodu zmiany treści załącznika, stanowi załącznik **nr 25** do protokołu.

.....

**18. Podjęcie uchwały w sprawie sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Dębno w roku 2025.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniu Komisji Oświaty i Spraw Publicznych. Poprosił o opinię do projektu uchwały Przewodniczącego Komisji.

**Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik **nr 26** do protokołu.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Dębno w roku 2025.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Damian Jankowski, Marcin Krzysiak, Grzegorz Kulbicki, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Angelika Obielak, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Rada podjęła uchwałę Nr XI/91/2025 Rady Miejskiej Dębna w sprawie sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Dębno w roku 2025, stanowi załącznik **nr 27** do protokołu.

.....

**19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „PROGRAMU OPIEKI NAD ZWIERZĘTAMI BEZDOMNYMI ORAZ ZAPOBIEGANIA BEZDOMNOŚCI ZWIERZĄT NA TERENIE GMINY DĘBNO W 2025 ROKU”.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany również na posiedzeniu Komisji Oświaty i Spraw Publicznych. Poprosił o opinię do projektu uchwały Przewodniczącego Komisji.

**Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik **nr 28** do protokołu.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „PROGRAMU OPIEKI NAD ZWIERZĘTAMI BEZDOMNYMI ORAZ ZAPOBIEGANIA BEZDOMNOŚCI ZWIERZĄT NA TERENIE GMINY DĘBNO W 2025 ROKU”.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Damian Jankowski, Marcin Krzysiak, Grzegorz Kulbicki, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Angelika Obielak, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Rada podjęła uchwałę NR XI/92/2025 Rady Miejskiej Dębna w sprawie przyjęcia „PROGRAMU OPIEKI NAD ZWIERZĘTAMI BEZDOMNYMI ORAZ ZAPOBIEGANIA BEZDOMNOŚCI ZWIERZĄT NA TERENIE GMINY DĘBNO W 2025 ROKU”, stanowi załącznik **nr 29** do protokołu.

.....

Przewodniczący Rady zarządził **15 minut przerwy**.

**Przerwa** (godz. 14.19 – 14.34)

Przewodniczący Rady wznowił obrady po przerwie.

## **20. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniu Komisji Oświaty i Spraw Publicznych w dniu 18 marca br. oraz na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów w dniu 20 marca br. Poprosił o opinię do projektu uchwały Przewodniczących obydwu Komisji.

**Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak** poinformował, że komisja nie wypracowała opinii co do tej uchwały. 3 głosy za, 3 głosy przeciw.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z dodatkowym wnioskiem.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że Burmistrz zgłosił propozycje wprowadzenia zmiany zapisów w projekcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz w projekcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Odczytał treść wniosku p. Burmistrza:

Wnoszę o zmiany zapisu uchwały Rady Miejskiej Dębna w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Obecny zapis:

„§ 8. Określa się następujący sposób ustalenia ilości zużytej wody na potrzeby ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w § 2:

- 1) w zabudowie mieszkalnej jednorodzinnej, na podstawie wskazań z wodomierza głównego za poprzedni rok kalendarzowy, z zastrzeżeniem pkt 3-5;
- 2) w zabudowie mieszkalnej wielorodzinnej na podstawie ilości m<sup>3</sup> średniomiesięcznego zużycia wody za poprzedni rok kalendarzowy, na podstawie wskazań z wodomierza z danego lokalu mieszkalnego, z zastrzeżeniem pkt 3-5;
- 3) do ilości zużytej wody, o której mowa w pkt 1, nie wlicza się wody bezpowrotnie zużytej za poprzedni rok kalendarzowy, której ilość ustala się na podstawie wskazań dodatkowego wodomierza zainstalowanego na koszt odbiorcy usług;
- 4) w przypadku nieruchomości, na których nie można ustalić ilości zużywanej wody (brak opomiarowania, brak przyłącza do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej), opłatę ustala się na podstawie przeciętnych norm zużycia wody na poziomie 3m<sup>3</sup> miesięcznie za każdą osobę zamieszkującą nieruchomość;
- 5) w przypadku, gdy nieruchomość została zamieszkała w trakcie roku podstawą ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi do końca roku kalendarzowego, w którym nastąpiło zamieszkanie jest przeciętna norma zużycia wody wynosząca 3m<sup>3</sup> za każdą osobę zamieszkującą nieruchomość.”

Proponowana zmiana:

„§ 8. Określa się następujący sposób ustalenia ilości zużytej wody na potrzeby ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w § 2:

- 1) w zabudowie mieszkalnej jednorodzinnej, na podstawie wskazań z wodomierza głównego za poprzedni rok kalendarzowy, z zastrzeżeniem pkt 3-5;
- 2) w zabudowie mieszkalnej wielorodzinnej na podstawie ilości m<sup>3</sup> średniomiesięcznego zużycia wody za poprzedni rok kalendarzowy, na podstawie wskazań z wodomierza z danego lokalu mieszkalnego, z zastrzeżeniem pkt 3-5;
- 3) do ilości zużytej wody, o której mowa w pkt 1, nie wlicza się wody bezpowrotnie zużytej za poprzedni rok kalendarzowy, której ilość ustala się na podstawie wskazań dodatkowego wodomierza zainstalowanego na koszt odbiorcy usług;
- 4) w przypadku nieruchomości, na których nie można ustalić ilości zużywanej wody (brak wodomierza) lub w przypadku nieruchomości, dla których brak jest odpowiednich danych dotyczących ilości zużytej wody lub odliczania wody zużytej na określone cele opłatę ustala się na podstawie przeciętnych norm zużycia wody na poziomie 3m<sup>3</sup> miesięcznie za każdą osobę zamieszkującą nieruchomość;
- 5) w przypadku nieruchomości mieszkalnych jednorodzinnych niepodłączonych do sieci kanalizacyjnej do dnia 31.12.2026 r. stosuje się opłatę ustaloną na podstawie przeciętnych norm zużycia wody na poziomie 3m<sup>3</sup> miesięcznie za każdą osobę zamieszkującą nieruchomość z zaleceniem montażu dodatkowego wodomierza na wodę bezpowrotnie zużytą do dnia 31.12.2025 r.
- 6) w przypadku, gdy nieruchomość została zamieszкана w trakcie roku podstawą ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi do końca roku kalendarzowego, w którym nastąpiło zamieszkanie jest przeciętna norma zużycia wody wynosząca 3m<sup>3</sup> za każdą osobę zamieszkującą nieruchomość.”

Pozostałe zapisy projektu uchwały pozostają bez zmian.

Ponadto w uchwale Rady Miejskiej Dębna w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w § 2 ust. 1 pkt 3) dodaje się zapis „nieruchomości niepodłączonej do sieci kanalizacyjnej” oraz w załączniku nr 1 do deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (oświadczenie o liczbie osób zamieszkujących na nieruchomości) dodaje się zapis „nieruchomości niepodłączonej do sieci kanalizacyjnej”

Pozostałe zapisy projektu uchwały pozostają bez zmian.

Wniosek Burmistrza stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania i uwagi do projektu uchwały, do wniosku p. Burmistrza?

**Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski** przedstawił prezentację dot. metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Prezentacja stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Poinformował - chciałbym się odnieść do całego tego projektu, o którym rozmawiamy już od lutego. Zmiana metody naliczania i opłaty zagospodarowania odpadami komunalnymi. Jak Państwo wszyscy wiedzą, na terenie kraju obowiązuje jednolity system segregacji odpadów z podziałem na 5 frakcji. Są to: metale, tworzywa sztuczne, papier, szkło, bioodpady i odpady zmieszane. Na terenie gminy został wprowadzony po zmianach w 2021 roku. Pierwsza ustawa była w 2013 roku i wtedy też wprowadzono naliczanie od głowy. Gminny system gospodarowania odpadami komunalnymi obejmuje wyłącznie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i siedliskową wielorodzinną. Nieruchomości niezamieszkałe, czyli mówimy tutaj takie jak firmy, instytucje i punkty usługowe czy działalność gospodarcza, muszą podpisać indywidualną umowę z firmą wywożącą odpady wpisaną do rejestru działalności regulowanej. Od 1 lipca, to co

wspomniałem, 2013 roku gmina przejęła te obowiązki gospodarowania odpadami komunalnymi i utworzono punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, czyli tzw. PSZOK, który mieści się w Dębnie przy ul. Baczewskiego 32. Prowadzimy również już od wielu lat zbiórki okresowe odpadów wielkogabarytowych oraz zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego sprzed nieruchomości zgodnie z terminami wyznaczonymi w harmonogramach odbioru odpadów. Ustawodawca wbrew krążącym różnym opiniom dał gminie tylko i wyłącznie 4 możliwości naliczania odpadów. Pierwsza to jest od ilości osób zamieszkujących nieruchomość, czyli ten system, który mamy dzisiaj teraz i mówimy o tym, że ten system, to już w następnym slajdzie też się pokaże, ile osób nam w tym systemie brakuje i o tym, że jak ludzie składając deklaracje, nie zawsze są one zgodne z prawdą. Od metrów sześciennych zużycia wody, czyli od tego zaproponowanego dzisiaj na sesji. Od metrów kwadratowych powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego, czyli bez różnicy czy na 130 metrach kwadratowych mieszka 1 osoba czy 5, to wtedy liczymy od metrów kwadratowych i za gospodarstwo domowe, czyli tutaj mówimy od adresu. Innych możliwości niestety ustawodawca nam nie dał. Nawet sam NIK w swojej kontroli opisując gospodarkę komunalną też stwierdził, że należałoby, żeby ustawodawca zastanowił się nad tym, w jaki sposób jest ta gospodarka prowadzona, ponieważ te 4 punkty to jest tylko możliwość, w których możemy cyrklować. Zalety i wady metody naliczania opłat w zależności od liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość. Jest to prosty system i składamy deklaracje i deklarujemy, ile osób jest i opłata jest powiązana z ilością mieszkańców. Jest tylko i wyłącznie deklaracja, bo w roku 2013 wpisywaliśmy jeszcze imiona i nazwiska osób. Dzisiaj ze względu na RODO wskazujemy tylko i wyłącznie ilość mieszkańców i ta ilość mieszkańców nam diametralnie się zmienia, a to też zostanie wykazane dalej, czyli trudna jest weryfikacja liczby osób zamieszkujących gminę. Nie ma takiej możliwości. Gmina nie ma żadnych narzędzi do tego, żeby można było zweryfikować, czy w danej lokalizacji mieszka 1 czy 5 osób. Dzisiaj już wiemy i widzimy to też, że są wynajmowane mieszkania i czasami jest zgłaszana 1 osoba, czasami jest 6 osób, ale nie mamy takiej możliwości, żeby to zweryfikować. Nie jesteśmy w stanie, nawet jeżeli już byśmy mieli wysłać policję czy straż miejską, to jest to bardzo trudne nawet do zweryfikowania, bo każdy może odpowiedzieć, że ktoś przyszedł na chwilę, czy tam przyjechał na jeden dzień, czy na drugi może wyjechać. Czyli nieobjęcie opłatą osób niezadeklarowanych, na przykład pracowników też zagranicznych, którzy nie są zgłoszeni. Zawyżenie opłaty obciążającej osoby zameldowane i zgłoszone, to też będzie już w następnych slajdach. Czyli mówimy, że ci, którzy sprawiedliwie i szczerze składają deklaracje, płacą za tych, których w tym systemie nie ma, albo których po prostu ludzie zgłaszają, że ta osoba wybyła z naszej miejscowości. I po czasowym wyrejestrowaniu z systemu nie zawsze mieszkańcy ponownie zgłaszają zmianę, czyli nawet jeżeli ktoś się zgłosił, czy to jest ktoś wyjeżdża na 3 tygodnie do pracy i wraca na 3 tygodnie czy na miesiąc, nie zawsze są te osoby zgłaszane z powrotem. Zalety i wady metody naliczania opłaty w zależności od metrów sześciennych zużytej wody. Tutaj 2 możliwości przedstawiamy ze względu na to, że takie 2 uchwały zostały Państwu też przedstawione i mówimy o tym, że objęcie opłatą wszystkich osób faktycznie przebywających na terenie gminy, a nie tylko zadeklarowanych. Większość nieruchomości zamieszkałych podłączona jest do sieci wodociągowej i ta zmiana, którą Państwu przedstawiliśmy, właśnie dotyczy wody bezpowrotnie zużytej. To jest po konsultacjach, po rozmowach z mieszkańcami. Byliśmy w 19 sołectwach i na ten temat rozmawialiśmy i tak samo mieliśmy spotkanie w Ośrodku Kultury w sprawie zmiany sposobu gospodarowania czy naliczania i możliwość weryfikacji poprzez coroczne spisy liczników. Wady - Konieczność montażu liczników dla wody ogrodowej, by nie wpływała ona na wzrost opłaty za gospodarowanie odpadami. Tutaj mówimy o tym, praktycznie poza miejscowościami jak Sarbinowo, Suchlica, Warnice to w większości mamy skanalizowane. Jeżeli ktoś nie ma wody ogrodowej, to praktycznie można by było powiedzieć, że płaci potrójnie. Tak więc takich miejsc raczej nie jest dużo albo pokusiłbym się, że prawie wcale. Konieczność corocznego wprowadzenia kilku tysięcy deklaracji. To już wtedy jest po naszej stronie i musimy zweryfikować te wszystkie deklaracje i na nowo

naliczyć tą opłatę. I wprowadzenie oszczędności w zużyciu wody przez mieszkańców, to co Państwu zostało też przedstawione w lutym, jeżeli dobrze pamiętam odnośnie tego, w jaki sposób jest woda gospodarowana po kontroli też NIK-u naszej spółki. Gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Dębno. Obecnie tak jak Państwo wiedzą, obowiązuje opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi poprzez pomnożenie ilości osób. Mówimy tutaj o tych deklaracjach. W roku 2022 Rada Miejska podjęła uchwałę. Jest to kwota 32 zł. Opłatę uiszczamy za osobę rzeczywiście zamieszkującą nieruchomość, ale rzeczywiście to w znaczeniu deklaracji. Ilość osób zgłoszonych do opłaty na dzień 31 grudnia 2024 roku jest to 16.089 osób. Tyle osób zadeklarowało nam, że mieszka w Dębnie i ponosi tą opłatę. A ilość osób zameldowanych na terenie gminy Dębno na stan na 31 grudnia 2024 roku jest to 18.292 osoby. Różnica w ilości osób zgłaszanych do opłaty a zameldowanych jest to 2.203 osoby. Tyle mniej więcej osób powinno uiszczać opłatę i tą kwotę my ponosimy, tak jak Państwo wiedzą, bo Państwo podejmowali uchwały, to jest 1.000.000 zł, które zapłaciliśmy w ubiegłym roku. W systemie oczywiście wyłączone są osoby pracujące i mieszkające poza gminą, bo tak to jest w deklaracji składane, osoby wyjeżdżające w celu kontynuacji nauki, osoby przebywające w zakładach karnych, placówkach opiekuńczo-wychowawczych i należy tutaj też podkreślić jedną rzecz, że niestety rok do roku ilość zgłaszanych osób do opłaty maleje. Często zdarza się też, że jeżeli ktoś ma zaległości to przychodzi i składa deklarację po to, żeby tych zaległości było mniej albo można było po prostu uciec też trochę z tego systemu. Na koszty systemu gospodarki w wysokości 7.117.553,26 zł składa się: odbiór i transport odpadów komunalnych realizowany przez Miejskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, to jest 2.508.086,06 zł; zagospodarowanie odpadów komunalnych przez Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych działających w ramach celowego związku gmin CZG-12 z siedzibą w Długoszynie, to jest 3.094.671,11 zł; składka do CZG – 115.815 zł oraz PSZOK, czyli to co mówimy o tym, że mamy tą możliwość oddawania tych odpadów do naszego punktu. Oczywiście wchodzi w to koszty wynagrodzenia pracowników, wysyłka upomnień i programu, który obsługujemy. Koszt obsługi systemu gospodarki odpadami komunalnymi. W roku 2021 wynosił łącznie 5.263.876,41 zł. Dopłaciliśmy wtedy do systemu z naszego budżetu 389.871,24 zł. W roku 2022 wynosił koszt łącznie 5.659.764,77 zł i dopłacono z budżetu gminy 63.714 zł. W roku 2023 koszt funkcjonowania było to 6.513.431,04 zł. Dopłacono z budżetu gminy 351.000 zł. Rok 2024. Koszty to jest 7.117.553 zł i do gospodarki odpadami z budżetu gminy dopłacano prawie 1.000.000 zł – 939.221,85 zł. Założenia na rok 2025. Mniej więcej założenia są takie - przez ostatnie 3 lata najniższa krajowa też poszła nam około 30% do góry. To oznacza, że nawet jak weźmiemy część z pracowników, którzy pracują w naszych spółkach, pracują też w przybliżeniu przy tych kwotach i ta kwota najniższa poszła nam też o 30%, jak Państwo wiedzą 1 stycznia ponownie została podwyższona i mamy planowany koszt mniej więcej, jaki my widzimy, ale nie wiem też, czy się nie zmieni. Jeżeli np. paliwo pójdzie do góry, to oczywiście będą dodatkowe koszty. To jest 7.563.256 zł. Planowane realne wpływy z opłaty za śmieci zgodnie z uchwalonym budżetem to jest 6.000.000 zł, rosnące zadłużenie i stałe zmniejszenie liczby osób w systemie i gmina utrzymując obecny system będzie musiała dopłacić około 1.560.256 zł. Tak jak Państwo widzieli w uchwale, którą przedstawiliśmy, chcemy zmienić metodę naliczania od jednego metra sześciennego zużycia wody. Wody, którą potrzebujemy bytowej na bieżąco, nie wody ogrodowej, obojętnie jakie wersje by nie krążyły. Zależy nam też na tym i po to te zmiany też są wprowadzone, żeby ta woda ogrodowa nie była wliczona w tym systemie. Deklaracje będziemy składać raz w roku. Opłata naliczana będzie na podstawie średniomiesięcznego zużycia wody za poprzedni rok kalendarzowy, pomnożona przez uchwaloną stawkę opłaty, faktury, rachunki lub zaświadczenie od PWiK-a potwierdzające ilość zużytej wody dostarczane będą wyłącznie na żądanie gminy. Tutaj chciałbym rozwiązać wątpliwości. Dzisiaj mamy przy deklaracji też oświadczenie o karalności, czyli ktoś składa nam, że ma 3 osoby, a jest tam 6 osób. Nie mamy możliwości tego sprawdzenia. W momencie, kiedy wezwiemy daną osobę do przedstawienia rachunków czy PWiK przygotowuje sprawozdanie co do zużycia wody, tutaj tą

możliwość mamy. Do ustalenia opłaty pod uwagę będą brane dane z wodomierza głównego, pomniejszone o wodę, bezpowrotnie utraconą. W przypadku nieruchomości niewyposażonych w wodomierz niepodłączony do sieci wodociągowej nabytej nieruchomości, tu mówimy o sytuacji, kiedy ktoś kupi mieszkanie w środku roku, to też będziemy wtedy na danej nieruchomości ustalać ryczałt, czyli też od osoby, a później będziemy naliczać to zgodnie z założeniami. W zabudowie wielorodzinnej mieszkańcy rozliczani będą przez administratorów i zarządców na podstawie wskazań wodomierza z danego lokalu mieszkalnego. Proponowany termin wprowadzenia zmian jest to 1 lipiec 2025 roku. Opłata maksymalna za gospodarowanie odpadami komunalnymi - pojawia się w przestrzeni publicznej bardzo wiele domysłów czy stwierdzeń, że jeżeli ja korzystam z 30 kubików to będę za to też płacił. Tutaj ustawodawca wskazał nam tą maksymalną, która wynosi w dniu dzisiejszym 208,90 zł. Rozporządzenie jest zmieniane w kwietniu, czyli powyżej tej kwoty nie będziemy mogli pobierać i to będzie wtedy 7,8% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzenia na jedną osobę ogółem za gospodarstwo domowe. Moim zdaniem i to co też Państwu przedstawiałem, zaletą tego systemu jest to, że możemy uszczelnić system, bo jeżeli mamy, nie wiem, punkt mieszkaniowy, w którym ktoś korzysta i jest zużycie na etapie 150 kubików i nie ma żadnej osoby zgłoszonej, to przynajmniej będziemy mogli naliczyć to z wody, zwiększenie spływu z opłaty, zmniejszenie dopłat z budżetu, zbilansowania systemu. Urealnienie rzeczywistej ilości produkowanych odpadów w przeliczeniu na jednego mieszkańca i powiązanie stawki za wywóz śmieci ze zużyciem wody pozwoli uniknąć zaniżenia mieszkańców w deklaracji. Każdy z nas przez racjonalne i odpowiedzialne korzystanie z wody i jej oszczędzanie może obniżyć rachunki za odpady. W obecnej sytuacji zmian klimatycznych oraz częstszych susz i wyższych temperatur jest to szczególnie też dla nas ważne. Jak Państwo też może się orientują w gminie obok Witnica też pojawiają się już od czasu do czasu na wakacje prośby o to, żeby nie korzystać z wody ogrodowej i nie podlewać ze względu na to, że brakuje też już w niektórych punktach wody pitnej. Stawki w sąsiednich gminach. Nie jesteśmy prekursorem tego systemu, to jest chyba też najważniejsze. W gminie Boleszkowice bodajże ten system funkcjonuje już chyba od 3 lat. W Szczecinie też i też tam pojawiła się, zaczynając od gminy Boleszkowice, bo tutaj chciałbym poruszyć kwestię stawki, my proponujemy tą stawkę 14 zł, gmina Boleszkowice 13,90 zł. Gmina Banie, gmina Bylice, gmina Cedynia, gmina Dolice, Lipiany, gmina Marianowo, gmina Moryń i gmina Stare Czarnowo i gmina Warnice, to jest 14,40 zł od metra sześciennego. My jesteśmy poniżej tej stawki, gmina Boleszkowice ma 13,90 zł. Trzeba pamiętać jeszcze o jednej rzeczy, tam nie ma PSZOKu, czyli my tutaj jeszcze mamy te dodatkowe koszty związane z PSZOK-iem, który też jest w systemie. Pojawia się też kwestia Szczecina, który ma 10,90 zł za metr sześcienny. Tutaj trzeba by było powiedzieć o jednej najważniejszej rzeczy. Jest to całkiem inna zabudowa. Mówimy o tym, że przede wszystkim jest to zabudowa wielorodzinna i inaczej jest to też regulowane. Ale warto też wspomnieć, że tam pojawiła się stawka, jeżeli w domkach jednorodzinnych powyżej 6 kubików zostanie zużyte, to jest stawka stała 125 zł, czyli jeżeli nawet mieszkają dwie osoby, czy mieszka sześć, to ta propozycja została w Szczecinie przegłosowana i też zamknięta. Teraz stawki od osoby, bo jeżeli byśmy uznali, że bierzemy tą 42 zł od osoby, to tutaj mamy stawki, pokazujemy Państwu, te które tutaj też mamy dookoła, też żeby nie było zarzutu, że wybieramy tylko te najdroższe. Ale tutaj należałoby też zwrócić uwagę, kiedy była podejmowana ta decyzja odnośnie tych stawek. Tutaj mamy Chojnę - 36,50 zł, gmina Pyrzyce - 41 zł, gmina Myślibórz - 37 zł. Stawka ostatnio była rewaloryzowana w stosunku do roku 2023 o 10 zł. Gmina Nowogródek Pomorski w naszym powiecie - 46 zł za osobę, gmina Trzcińsko 42 złote za osobę i gmina Mieszkowice 40 zł, stawka z roku 2023. Tutaj jeszcze nie wiemy, czy nie zostanie ona podwyższona. Obowiązek selektywnej zbiórki odpadów – tu chciałbym nadmienić i to co mówiliśmy też na zebraniach i na spotkaniu w Ośrodku Kultury i myślę, że Państwo, którzy też nas oglądają, a nie mieli możliwości przybyć na te spotkania od 1 stycznia w całej Polsce został wprowadzony obowiązek selektywnej zbiórki odpadów tekstylnych. Mówimy o wszystkich rodzajach tekstyliów. Wszyscy nasi mieszkańcy gminy Dębno mogą też oddawać to do PSZOKu,

kontenery, które były PCK, Państwo widzą, już część z nich zniknęła. Pojawiła się też nowa firma. Te odpady są dodatkowym punktem, który też my będziemy płacić i oddając te tekstylia, nie można ich wrzucać do zmieszanych, to jest dodatkowy element, który będzie pewnie kosztotwórczy. Nie widzę tego, co się z tym wydarzy, jakie to będą koszty. Ponieważ rozmawiając z mieszkańcami na zebraniach wiejskich zaproponowałem - mamy PSZOK i mieszkańców mogą tam odwieźć też przy odbiorze gabarytowym, żeby mogli oddawać te ubrania i tekstylia przy wywozie wielkogabarytowym. Zobaczmy też już po tym lipcowym chyba bodajże, jeśli dobrze pamiętam, jak wielka to będzie skala. Mieszkańcy są też zobowiązani oddawać te tekstylia, tak jak powiedziałem, osobno i oczywiście w ramach lokalnych akcji charytatywnych, bo takie akcje są, do tego też zachęcam, to wtedy te ubrania też idą dalej. Jeżeli chodzi o gruz i materiały budowlane, to też są dodatkowe frakcje, które należy osobno już wtedy oddawać dla nas na PSZOK, czyli mówimy tutaj o w grudzie budowlanym, osobno porcelanę, osobno drewno jest to tutaj też w jakimś stopniu realizowane. Z czym my się borykamy? - z jednej strony, jeżeli byśmy mieli powiedzieć o mieszkańcach, którzy niesprawiedliwie wykorzystują to, że my dopłacamy, czyli mamy mniejszą ilość osób zadeklarowanych. Z drugiej strony, to co rozmawialiśmy z Państwem na komisji, trzeba by było mocno się zastanowić i tę pracę rozpoczniemy już niebawem odnośnie naszego PSZOKu. Mówimy o tym, że to zamieszkali mogą z tego też korzystać, w momencie, kiedy ktoś ma 2-3 mieszkania, remontuje te mieszkanie, przywozi, my mamy obowiązek to odebrać. Ilość gruzu, praktycznie bym powiedział, jest nie do zweryfikowania czy rzeczy, które się tam też pojawiają. Mamy ludzi, którzy jeżdżą na wystawki tak zwane do Niemiec. Przy wielkich gabarytach też okazuje się, że do odbioru mamy po 5-6 lodówek i też my to odbieramy i my to utylizujemy. Takich spraw, które są nieunormowane jest bardzo dużo. I to jest stan zastany, który dzisiaj mogę Państwu zaprezentować i co musimy zrobić, bo nie mamy wyjścia, żeby uszczelnić ten system. Zaproponowaliśmy też Kartę Mieszkańca, żeby mieszkaniec legitymując się wtedy tą kartą, żeby na ten PSZOK trzeba było wykazać i wjechać też można było tylko i wyłącznie na podstawie okazania. Tutaj też będziemy to weryfikować na podstawie PITów, ja nie chcę wiedzieć, kto, ile zarabia, tylko żeby pozyskując tą Kartę Mieszkańca, żeby było to zweryfikowane. Bodajże nawet jak my mieliśmy to spotkanie w Ośrodku Kultury pojawił się post, jeżeli ktoś ma gruz do wywieżenia, to proszę do mnie napisać i ja go odwiozę. Nawet są firmy, które zajmują się tym, żeby pomóc w posprzątaniu terenu albo utylizacji, czyli mówimy, że jedzie osoba do PSZOKu, oddaje to, a my wszyscy za to płacimy. Dlatego jest to pierwszy etap, mówimy o uszczelnieniu tego systemu i myślę o tym odnośnie PSZOKu, to będą też już następne nasze rozmowy. Bo tak jak Państwo zobaczyli, Kostrzyn - 37 zł od osoby. W Kostrzynie na PSZOK nie można oddać więcej gruzu niż 100 kilogramów. Powyżej 100 kilogramów jest wtedy płatne. I już szukają gminy rozwiązań, żeby można było zbilansować ten system. Żeby mogło to funkcjonować sprawiedliwie, a nie żebyśmy my naszych publicznych pieniędzy dopłacali do tego. Dlatego też zostało to przedstawione Państwu w lutym, żebyśmy mogli to przedyskutować. Tak samo jak poruszaliśmy tą kwestię na wszystkich zebraniach wiejskich i tak samo jak zrobiliśmy spotkanie z mieszkańcami. Uważam, że 4 te systemy nie są sprawiedliwe. Tylko najbliższe wyrównania tych szans i sprawiedliwości jest ten system od wody. Jest on wprowadzony, w Boleszkowicach funkcjonuje i bardzo są zadowoleni. Po to też zaprosiłem na komisję Panią Sekretarz, żeby Państwu to przedstawiła. Jest to w gminie Moryń i w tych gminach, które wymieniłem. Jest to w Szczecinie. Przymierza się do tego też Gorzów. W Gorzowie brakuje z wstępnych wyliczeń około 20.000 ludzi. Jest to trudna decyzja. Wyliczenie od wody jest to trudną decyzją, tylko tak podkreślam, nie będzie liczona woda ogrodowa, uszczelniamy ten system, my chcemy spróbować uszczelnić i przedyskutować razem z Państwem i tak zrobić, żebyśmy wszyscy sprawiedliwie w efekcie końcowym za to płacili.

**Radny Grzegorz Kulbicki** poinformował – z tych 4 systemów mieszkańcy uważają, że żaden też nie jest najsprawiedliwszy, nie ma takiego, ale naprawdę stoją na stanowisku, że ten od głowy od

mieszkańca jest dla nich najbardziej sprawiedliwy. 3 lata temu też była propozycja, też była propozycja ze strony Rady, żeby przygotować kalkulację od wody. Nie została wprowadzona, jednak Radni się skłonili ku temu, żeby robić to od mieszkańca, bo ludzie nie byli wtedy przekonani i dalej ludzie nie są przekonani. Co mi powiedzieli ludzie, co zgłosili - że nie było konsultacji z zarządcami wspólnot, a ich też dotyczy. Zarządcy wspólnot tak mi wskazali, że nikt się z nimi nie konsultował, nie miał z kim przedyskutować tego tematu, a ma pod sobą osobę. Też mi wskazały te osoby, co z osobami, których nie ma, były w zeszłym roku, płaciły za śmieci. Tutaj ten system rozliczenia za rok poprzedni jest dla ludzi bardzo taki niesprawiedliwy, że gdyby to było skorelowane w sensie przyszłości rzeczywiście powiązania rachunku za wodę z rachunkiem tutaj, ale za zeszło miesięczne zużycie, a nie za ubiegły rok, gdzie tych osób albo były, albo nie były, albo osoby przebywały, albo osoby zmarły. Natomiast płacą w tym roku za dane z tamtego roku i tu jakby nie widzą ludzie współzależności tego, dlaczego to musi się w taki sposób dziać, dlaczego płacę w lipcu, będę płacił za średnią zużycia za poprzedni rok. Jakby nie widzą tutaj związku przyczynowo-skutkowego. Za wodę, za prąd, za gaz dostają za zużycie za ostatni kwartał, miesiąc i za to płacę. Mówię, co ludzie mi wskazali i dlaczego jest moje takie stanowisko. Wskazali mi bardzo mocno ludzie, że nie wszystkie wodomierze, bardzo dużo, nie są zalegalizowane wodomierze przez PWiK i tu zwracają uwagę na to, że w związku z takim brakiem legalizacji mają prawo wnosić o to, że nie zgadzają się z takim odczytem i ponoć jest tego bardzo dużo. Nie wiem, zostawiam temat. Mówią ludzie, że to pasuje, ale do dużych miast, do miast uzdrowiskowych, do miast turystycznych, do miast akademickich, tam gdzie są duże migracje ludności i rzeczywiście tam to przynosi zamierzony skutek, natomiast uważają, że w Dębnie nie. Aspekt prorodzinny, bardzo mocno tu zwracali uwagę, że w tym momencie są poszkodowane rodziny z dziećmi, co jest wbrew jakby temu, co mówimy o wyludnianiu się gmin. Sens segregacji - mówią wprost jaki mam sens teraz segregować i podają mi konkretne przykłady. Do tej pory były u nas 2 osoby, zużywaliśmy 13 kubików, tak, sporo, płaciliśmy 64 zł, dzisiaj 182 zł. Mówią wprost, to jest 300% prawie wzrostu. 2 osoby, kolejna osoba im podaje, mamy 11 kubików razem z żoną, 64 zł, dzisiaj 154 zł. I mówią wprost, jaki jest sens dla nas teraz segregacji, płacimy po prostu nie wiadomo za kogo. I są z tego niezadowoleni bardzo mocno. No i przede wszystkim, co bardzo mocno, naczelna zasada gospodarki odpadami - zanieczyszczający płaci. Tutaj nie widzą tej korelacji, nie widzą tego związku. Metoda od mieszkańca według naszych mieszkańców gminy Dębno w zdecydowanej większości najlepiej te zasadę realizuje. Tak, nie jest idealna, jak żadna z nich, ale mieszkańcy stoją na stanowisku, że ta metoda powinna pozostać. Są nawet zgodni, wiedzą, że podwyżki, są nieuniknione, ale są gotowi zapłacić za osobę, tak jak płacili do osoby i więcej, ale nie chcą płacić za zużytą wodę. Uważają to za niesprawiedliwe społecznie i prosili o to, żeby takie informacje przekazać.

**Radny Tomasz Kulbicki** poinformował - zwrócę bardzo mocną uwagę na kwotę, na stawkę, która została zaproponowana. Do tej pory ponad 16.000 osób płaciło 32 zł przez 12 miesięcy, to dawało prawie 6.200.000 zł. Przy nowej opłacie te 16.000 osób będzie płacić 42 zł, co da ponad 8.100.000 zł, to jest 1.900.000 zł więcej niż dotychczas. Tak nadmienię jeszcze, że skoro ten system Państwo chcą wprowadzić i on ma uszczelnić ten system, że ma więcej osób płacić i przewidują tu Państwo, że jakieś 1000-1500 osób zacznie płacić, w cudzysłowie zacznie płacić, no bo do tej pory nie płaciły, a od wody zaczną płacić. No to jest kolejne 1000 osób, przyjmijmy, które zapłacą teraz, średnio licząc 3 metry sześciennie po 14 zł, czyli dalej wychodzi 42 zł. To te nagle 1000 osób zapłaci kolejne 42 zł. Nam się nie spięło to 1.000.000 zł. Przewidywanie jest, że nie zepnie się w następnym roku 1.500.000 zł. A robimy tutaj bardzo dużą nadwyżkę, moim zdaniem ogromną, dlatego uważam kwotę stawki za nieadekwatną. Ta kwota stawki powinna być dużo mniejsza, bo skoro te 1000 osób, czy te 1500, ja przyjąłem 1000, zacznie płacić po prostu te 42 zł, no to już mamy bardzo dużą kwotę i myślę, że ta kwota powinna już wystarczyć na to, żeby pokryć tą różnicę. To jest ta jedna kwestia. Tutaj jeszcze takie pytanie mi się nasunęło. Czy może już

wiadomo jaka ta kwota będzie wolna od 1 kwietnia. Teraz jest 208,94 zł. Czy to można jakoś przewidzieć, to za chwilę, dosłownie tam za 5 dni wchodzi, chodzi o tą maksymalną stawkę. Czy da się to jakoś tam przewidzieć?

*Nie da się.*

Tutaj jeszcze takie pytanie mi się nasunęło, bo tutaj Pan mówił, że Pan nie może zweryfikować tych danych wszystkich, bo RODO. A co się wydarzy, jeżeli przyjdzie taki delikwent, patent i powie, Państwo powiedzą mu „No, zużywasz dużo wody, proszę mi pokazać rachunek”. On powie „A to moja jest prywatna sprawa, nie muszę pokazywać”. Czy jest jakiś obowiązek, w którym on będzie musiał to pokazać, bo skoro teraz my nie mamy prawa pójść na wspólnotę, sprawdzić, to na jakiej podstawie prawnej będziemy żądali od kogoś tych informacji, bo te informacje, z tego co rozumiem, bezpośrednio od PWiK przepłynąć do gminy nie mogą.

**Radny Łukasz Lewandowski** - tytułem uzupełnienia, na komisji się pytałem i odpowiedzi nie uzyskałem - chodzi o ten pobór roczny zużyty. Mamy takie dane, że rocznie w gminie zużywamy 554.959 m<sup>3</sup>. Jednocześnie przyjęliście, że średnio zużywamy, każda osoba w gminie 3 m<sup>3</sup>. Na komisji podawałem, że to się tak nie skleja, kolokwialnie mówiąc, bo jak podzielimy to na osoby, które zamieszkują w gminie, to wychodzi 2,5 metra.

**Radny Damian Jankowski** zwrócił się do Burmistrza - w przedstawionej Pana prezentacji widoczne były bardzo duże koszty utrzymania PSZOKu, a w rozmowach z mieszkańcami często pojawiały się informacje, że na naszym PSZOKu są przyjmowane odpady spoza terenu gminy, dlatego to generuje koszty. Koszty wielkie, za które płacimy my, mieszkańcy gminy. Dodatkowo teraz jeszcze od 1 stycznia weszły w to tekstylia, tak jak Pan już powiedział, dlatego też wnoszę o przedstawienie koncepcji zwiększenia szczelności systemu przyjmowania odpadów w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Dębnie. Proszę o przedstawienie jakiegoś rozwiązania Radzie.

Wniosek został złożony na piśmie i stanowi załącznik **nr 32** do protokołu.

**Radny Tomasz Kulbicki** poinformował - byłem ostatnio na PSZOKu coś wyrzucić i tam Pan pyta się o numer, adres. Chciałbym uzyskać informację, po co ten Pan o to pyta?

**Radny Marcin Pech** poinformował – zastanawiam się, dlaczego przez ostatnie 3 lata, od czerwca 2022 roku, chociaż jakieś symboliczne kwoty nie zostały podniesione za wodę i za śmieci, żeby chociaż mieszkańcy troszeczkę się mogli też przygotować na to. Jeżeli mieszkańcy, Panie Grzegorzu, mówili, że są gotowi też na te podwyżki, to właśnie, dlaczego nie zostały też wniesione chociaż trochę symbolicznie co roku.

**Zastępca Burmistrza p. Beata Biaduń-Broda** poinformowała - na tej sali, na której w tej chwili jesteśmy, odbyły się 4 spotkania z zarządami wspólnot i ze spółdzielnią mieszkaniową Gryf. Ze wszystkimi było to ustalane, konsultowane, oni byli wcześniej poinformowani, dostali nawet wcześniej niż Państwo propozycję uchwał do dyskusji, tak więc zarzut jest nieprawdziwy. Jeżeli chodzi o rozliczanie za ubiegły rok, tak naprawdę jak Państwo wiedzą, wszyscy wyjeżdżamy na wakacje, mamy różne tryby życia i mamy różne zużycia w poszczególnych miesiącach. Więc tak naprawdę, żeby sprawiedliwie obciążyć wszystkich mieszkańców, musimy tą ilość tej zużytej wody uśrednić. Tak więc pełen rok kalendarzowy daje nam realne zużycie w danym domu, podzielone przez 12 miesięcy, pozwala nam na ustalenie tej realnej, prawdziwej średniej. Na przykład ja mam w tym miesiącu 9, w poprzednim miałam 15, więc stąd to uśrednienie i niepłacenie za poprzedni miesiąc, bo to by było naprawdę niesprawiedliwe. Jeżeli chodzi o legalizację, trudno mi się do tego ustosunkować, ponieważ tak naprawdę, jeżeli ktoś ma niezalegalizowany licznik, to tak naprawdę powinien to zgłosić na dzień dobry, bo nie powinien

się zgadzać na zapłatę za wodę w takiej kwocie, jaką w tej chwili opłaca, bo wszystkie liczniki powinny być polegalizowane. Jeżeli chodzi o ten charakter prorodzinny, ja znam mnóstwo rodzin, które nie zużywają więcej niż 3 m<sup>3</sup> na osobę, jeżeli chodzi o zużycie wody. Zyskają rzeczywiście osoby starsze i tutaj rzeczywiście osoby starsze zapłacą dużo mniej. To są te osoby, które naprawdę żyją z niewielkich rent, oszczędzają w tej chwili wodę i te osoby też zyskają na tej zmianie fizycznie. Pytał Pan o sens segregacji. Do segregacji jesteśmy wszyscy zobowiązani i tak naprawdę to tylko świadczy o naszej świadomości społecznej, jeżeli nie segregujemy. Niestety, ale po prostu nasze społeczeństwo produkuje w tej chwili tyle śmieci. Myślę, że wszyscy to widzimy. Ta ilość śmieci nie zmniejsza się, tylko cały czas się zwiększa. Jeżeli chcemy dbać o przyszłość ziemi i naszych dzieci, to powinniśmy po prostu segregować i nie pytać o sens segregacji. Pan pytał o powiązanie między wodą a liczbą osób. Tak naprawdę ta woda wskazuje nam wstępnie, ile osób zamieszkuje dany adres, dany punkt. Nie możemy tego ustalić na podstawie deklaracji, ponieważ rzeczywiście jest to nagminna praktyka, że się osoby wymeldowuje i się ich nie wprowadza z powrotem do systemu, o czym Pan powinien od dawna wiedzieć i naprawdę nie jesteśmy w stanie ustalić tej liczby osób na podstawie deklaracji. Woda nam na to pozwala, ponieważ tutaj jeszcze zaraz przejdę do Pana Tomasza i tych pytań o te wyliczenia. Chodzi o to, że średnia w gminie wynosi 3 m<sup>3</sup> na osobę. Realna sprzedaż wody z PWiK wynosi 661.000 zł. Ze względu na to, że rzeczywiście może się zmniejszać to zużycie wody, myśmmy zaniżyli o 15% tą sprzedaż wody użytą do obliczeń. I stąd tutaj jest też ta różnica, o którą pytał Pan Radny Lewandowski, ponieważ jemu wychodzi trochę mniej, średnia wychodzi trochę ponad 3, nie 2,5. Dlatego trzymamy się tych 3 m<sup>3</sup>, żeby rzeczywiście tutaj sprawiedliwie potraktować wszystkich mieszkańców. Jeżeli chodzi o tą stawkę maksymalną, my nie mamy na nią żadnego wpływu, GUS ją publikuje tak i po prostu zobaczymy po pierwszego kwietnia po publikacji GUSu, jak będzie wyglądał ten średni dochód rozporządzalny na gospodarstwo domowe.

**Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski** poinformował – wróć do początku sesji, czyli mówimy o tym, że możliwość przedstawienia wszystkich założeń mieli Państwo, przez miesiąc czasu żadnych propozycji nie usłyszałem. Dzisiaj usłyszałem to, co mówią mieszkańcy, to my też wiemy, że mieszkańcy o tym mówią i wspominają i w niektórych aspektach też zgadzam się, że jest to w mniejszym czy większym stopniu niesprawiedliwe. Co do legalizacji, jest parę punktów, które są nielegalizowane. Pan Prezes PWiK zanim, nazwijmy to, odszedł jeszcze prędzej ze spółki, był pełen plan legalizacji. Teraz goni się ten temat i tu jest właśnie z tym problem, że trzeba na bieżąco próbować to unormować. Z zapewnień Pana Semenyszyna wiem, że jest to robione systematycznie i myślę, że temat ten zostanie już domknięty. Jeżeli ktoś przez lata tego nie przypilnował, bo to jest po naszej też stronie w części, to na to ja już nie mam wpływu. I co do GUSu, to co pytał Pan Tomasz, nie jestem w stanie odpowiedzieć. Dzisiaj widzimy, że jest to 208 zł. Wracając do tego co 2 panów poruszyło, Pan Łukasz i Pan Tomek. Powiedziałem, że system wprowadzamy 1 lipca i powiedziałem kwotę jaka mniej więcej jest z dopłaty. A panowie wyliczyli, że będzie jeszcze więcej pieniędzy. Ja wręcz przeciwnie odpowiem. Jeżeli to jest 1.500.000 zł, to już 1 lipca mamy 700.000 zł strat. Na dzień dobry. I nie dlatego pokazałem Państwu, że jest to wygórowana kwota, bo jakbyśmy wprowadzili to od osoby, to tak jak Państwo widzieli są gminy, w których jeszcze więcej niż 42 zł. Są gminy, i to według tego co Pan Grzegorz powiedział w odniesieniu, że to są gminy nadmorskie. Rozumiem założenie, że Szczecin też jest gminą nadmorską, bo Szczecin leży nad morzem, to też by to się zgadzało. No nie. Próbujemy zrobić coś, co nie zostało zrobione przez tyle lat, żeby uszczelnić. Chcemy zrobić to i po to przedstawiamy Wam projekty, żebyśmy mogli to przedyskutować. Przez miesiąc czasu nic się nie pojawia i teraz nagle pojawia się wniosek o wycofanie tego z porządku. Mają Państwo możliwość uchwałodawczą, mogą Państwo składać wnioski, mogą Państwo nawet uchwały składać i nic się nie wydarzyło do tej pory. Bo najlepiej jest przyjsć, zrobić cyrk, powiedzieć przed kamerami, że

tak to należy robić, bo to jest niesprawiedliwe, a tak naprawdę, jeżeli chodzi o komisję to już niekoniecznie.

*Hałas na sali.*

Od tego jest komisja, żebyśmy wypracowali, od tego dostał Pan materiały miesiąc temu, żeby mógł Pan złożyć jakiegokolwiek wnioski i powiedzieć, który z systemów jest lepszy. Nie zrobił Pan nic przez 5 lat, żeby uszczelnić PSZOK i żeby można było realizować te zadania w miarę sprawiedliwie, a teraz Pan wstaje i mówi, że jest Pan obrońcą mieszkańców. A jeszcze oprócz tego wstają Państwo i mówią „Tak, chcemy wrócić do kwestii od głowy”. Czyli proszę wstać i od razu też powiedzieć „Jesteśmy świadomi tego, że będziemy płacić 1.500.000 zł z naszych pieniędzy gminnych. I to nam pasuje”. My zaproponowaliśmy zmiany. Chcemy pójść w kierunku regulaminów, bo tego nie zrobiliście przez 5 lat. I różnica, Panie Grzegorzu, jest geopolityczna. W roku 2013, a później też Pan był radnym i też Pan tego nie zrobił, proszę tutaj nie mówić takich rzeczy, bo miał Pan też na to czas, a z tego co wiem, to Państwo radni podnoszą ręce, nie zastępca burmistrza. Wracamy teraz do tego, co było w 2013 roku. Ludzie złożyli deklaracje i to nam funkcjonowało. Później z czasem zaczęli z tych deklaracji się wycofywać. Jak zauważyli jeszcze, że zostało zmienione RODO i tylko wpisujemy liczbę mieszkańców, z automatu nie mieliśmy możliwości żadnej weryfikacji, a Wy dzisiaj mówicie o tym, że zostaniemy przy głowie, czyli oficjalnie dopłacajmy do tego systemu 1.500.000 zł.

**Radny Krzysztof Lenartowicz** - mam takie pytanie techniczne. Panie Burmistrzu od lipca, jeśli ta uchwała zostałaby przyjęta średnia jest wyliczana z tamtego roku, te 3 metry. Od 1 stycznia 2026 roku średnia będzie naliczana z roku 2025, zużycie. Czy gospodarz będzie musiał sam sobie wyliczyć średnią, czy ta średnia będzie wyliczana przez PWiK - jak to będzie robione? Kto będzie wyliczał tą średnią w 2026 roku za rok 2025? Gospodarz danego gospodarstwa? Czy to będzie weryfikowane?

**Zastępca Burmistrza p. Beata Biaduń-Broda** poinformowała - najpierw odpowiem na zaległe pytanie Pana Tomasza, a następnie na pytanie Radnego Krzysztofa Lenartowicza. Jeżeli mieszkaniowiec nie przedstawi tych deklaracji, to po prostu będzie traktowany jako niesegregujący, czyli będzie ponosił po prostu podwójną opłatę. Jeżeli chodzi o sposób naliczania, za każdym razem to Państwo deklarujecie w deklaracji, bo to zgodnie z harmonogramem miesiąc czerwiec będzie tym miesiącem, w którym będą składane te deklaracje. Państwo je składacie i tak jak było na prezentacji, wyrywkowo będziemy prosić o przedstawienie rachunków. Także to nie będzie tak, że będą brane jakieś dane ze spółki i tak samo będzie w roku przyszłym za rok 2025. Zgodnie z harmonogramem one będą składane na początku następnego roku za rok 2025 i to także mieszkaniowiec będzie deklarował ilość pobranej wody, ale łącznie ze ściekaniem.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** zapytał - jeżeli ktoś zgubił rachunek, fakturę bądź wyrzucił, bo przecież nie musiał tego zbierać. W jaki sposób będzie mógł to uzyskać? Myślę, że to cenna informacja dla mieszkańców.

**Zastępca Burmistrza p. Beata Biaduń-Broda** poinformowała - wtedy będzie mógł się udać do biura obsługi klienta w naszym Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji przy ul. Droga Zielona 1 i tam po prostu dostanie zaświadczenie o ilości pobranej wody w roku ubiegłym.

**Radny Tomasz Kulbicki** zapytał ponownie o weryfikowane na PSZOKu. Sama segregacja i uszczelnienie systemu jak najbardziej jestem za, ale też tutaj przedstawiałem te informacje, ile to będzie więcej pieniędzy i też nie uzyskałem odpowiedzi. Skoro przewidujemy, że te osoby się pojawią w systemie, te 1000-1500 osób, których do tej pory nie było, no to już z samego tego ogromne pieniądze będziemy mieli. W związku z tym, że ta kwota jest tak wysoka, ten wzrost jest

tak wysoki, a my mamy zamiar uszczelnić system i dzięki temu ma być więcej pieniędzy, jestem po prostu przeciw temu, żeby ta stawka była taka wysoka i uważam, że ta stawka powinna być znacznie, znacznie niższa, skoro przy 40 zł za osobę wyliczali Państwo 500.000 zł zysku, a przy 13,60 zł, jak dobrze pamiętam, był też już plus, to nie rozumiem, dlaczego te stawki mają być wysokie, skoro mamy zyskać dodatkowe pieniądze.

**Burmistrz Dębna Wojciech Czepułkowski** poinformował – jeżeli chodzi o adres to myślę, że to co powiedział Pan Prezes, czyli wyrywkowo jest sprawdzane. Ale też są takie sytuacje, że jeden bus przyjeżdża i z różnych adresów zabiera ludzi. Gdzieś niby pokazują, że przyjechaliśmy, wyrzucamy gruz i temat jest zamknięty. Przy Karcie Mieszkańca mamy możliwość tego zweryfikowania i to myślę, że to będzie następny etap, który chcielibyśmy też wprowadzić. Pan twierdzi, że jest to stawka za wysoka. To co przedstawiłem w prezentacji. Gminy dookoła - 13,90 zł, 14,40 zł. Tak samo jak powiedziałem z perspektywy Kostrzyna, który od 2-3 lat nie miał, ma 37 zł. Są to stawki porównywalne wszędzie dookoła. Na przykład gmina Boleszkowice nie ma PSZOKu, a my w systemie mamy PSZOK. Czyli powiedziałbym, gdyby tego PSZOKu nie było, to byłoby jeszcze taniej. Jeżeli by się zdarzyło, że mamy większe pieniądze, też stoję na stanowisku, tak jak wydarzyło się to w latach 2013 czy 2014, też nie były podwyższane składki, czy były minimalizowane. A z perspektywy ostatnich 3 lat wystarczyło co roku zwiększać o 3 zł czy o 2 zł. Oczywiście 300.000 zł czy tam 500.000 zł dla Pana nie było żadnej konieczności, zgadza się. Dla Pana też nie ma konieczności, jeżeli najniższa krajowa się zwiększyła o 30%, można było spokojnie to przeliczyć też przy konstrukcji budżetu na 2024 rok. My też już mówimy, co widzimy w tym systemie i co może nam się wydarzyć, czyli 1.500.000 zł może być strat już na dzień dobry. Nie wiem, ile osób będzie na nowo w systemie. My szacujemy i tak samo jak gminy dookoła wskazując praktycznie tą samą stawkę i to co powiedziałem w Moryniu też są większe stawki niż u nas, czy w Boleszkowicach o 10 groszy jest taniej, to jest ten sam rejon dookoła nas, to jest ta sama sytuacja. Różnica jest tylko taka, że chcemy ten system uszczelnić. Chcemy zrobić tak, żeby było bardziej sprawiedliwie. Te 4 systemy powinny być rozważane ponownie przez ustawodawcę, żeby można było to lepiej weryfikować. I to już nie jest Pan burmistrz Wojciech Czepułkowski na zasadzie, że ja to chcę wprowadzić czy zrobić. No niestety ustawodawca dał nam tylko takie narzędzia, którymi my dzisiaj dysponujemy i nie będę się zgadzał na to, że podwyższymy od osoby 42 zł i 1.500.000 zł będziemy do systemu dokładać z gminnych pieniędzy, z naszych publicznych pieniędzy. Bo później panowie też zgłaszają wnioski, trzeba zrobić lampę, trzeba zrobić to, zrobić tamto, a tak naprawdę te pieniądze są zabierane później z inwestycji, z niczego więcej. Z projektów, które moglibyśmy dodatkowo gdzieś skorzystać, zrobić, tu jedną złotówkę dostaniemy z unijnych, tu drugą wydamy z własnych i możemy realizować te zadania.

**Radny Marcin Krzysiak** poinformował - oczywiście trzeba się zgodzić z tym, że wymaga uszczelnienia ten system. Tylko chodzi o to, że akurat ten sposób naliczania opłaty on jest chyba najbardziej niesprawiedliwy. Taki prosty przykład podam. Gospodarstwo domowe tak jak moje. Nie korzystamy z diet pudełkowych, gdzie jest 5 pudełek plastikowych dziennie. Nie korzystamy z napojów plastikowych w butelkach niezwrrotnych, tylko sodujemy wodę w domu. Czyli zużyjemy więcej wody do gotowania, zużyjemy więcej wody do picia z kranu. Zapłacimy oczywiście więcej niż osoba, która nie gotuje w domu i załóżmy kupuje sobie wodę butelkową, bo nie korzysta z kranu. Teraz ja bym się pochylił bardziej nad uszczelnieniem tego systemu, ile w gospodarstwie rzeczywiście mieszka osób. Był tutaj mieszkaniowiec na komisji i to jest też nieprawda, że my od miesiąca, bo żeśmy dyskutowali też na komisji po otrzymaniu tych materiałów, byli mieszkańcy, zajmowali głos. I jeden z nich, Pan Dominik, mówił, że jest jakaś gmina, przecież to nie tylko u nas jest ten problem, że są jakieś systemy informatyczne, które według jakiegoś algorytmu, bo są przecież dostępne dane różne, wskazuje, w których domostwach prawdopodobnie jest ta deklaracja złożona nieprawidłowo i wtedy można to w jakiś sposób próbować weryfikować. Nie

możemy się zgadzać z tym, że mamy kogoś, powiedzmy, nieuczciwego i akceptujemy to, niech płacą inni. No musimy szukać jakiejś drogi, żeby to naprawić, ale tak naprawdę, żeby to była taka naprawa dla wszystkich sprawiedliwa. Ja tylko z tego względu się nie zgadzam z naliczaniem od wody. Bo mówię, ona jest wprost nieproporcjonalna do śmieci, moim zdaniem. Na tym przykładzie, który podałem.

**Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski** poinformował – 5 lat na uszczelnienie systemu. Jeżeli chodzi o system informatyczny to Panu odpowiem. Gmina Świdnik, o której mówił Pan Dominik, używa systemu, który tak naprawdę jest u nas sprawdzany i weryfikowany, a odpowiem Panu mniej więcej, jak to wygląda. Jeżeli składa Pan o dodatek węglowy, żeby dostać dodatkowe pieniądze, wskazuje Pan ilość ludzi, my prosimy wtedy, żeby mieszkaniiec przyszedł z tym wnioskiem, bo on przechodzi przez nas, żeby przyszedł do wydziału, który odpowiada za gospodarkę odpadami. Jeżeli są dzieci urodzone dodatkowo, czyli jeżeli widzimy, to prosimy też mieszkańców o to, że pojawia nam się akt urodzenia i tak samo to weryfikujemy. Tak samo robimy, jeżeli pojawiają nam się dzieci w szkołach. Ten system zasysa tylko i wyłącznie dane takie, które my posiadamy i z których korzystamy. I w przypadku, dajmy na to, programu Ciepłe Mieszkanie, gdzie trzeba wskazać też ilość osób, my też nie przepuszczamy wniosku w momencie, kiedy nie widzimy. Nie potrzebujemy kupować do tego systemu, żeby można było to weryfikować. I to w ramach urzędu jest weryfikowane. Gmina Świdnik jest gminą w zwartej zabudowie 36.000 mieszkańców i jest łatwiej może przy tej dużej ilości to robić przez program. U nas jest to weryfikowane przez naszych pracowników. I weryfikowane też przez te ostatnie 5 lat, z tego co rozmawiam z urzędnikami, wszystkie systemy, tak samo jak mieliśmy możliwość i Państwo o tym dobrze wiedzą, obywatele Ukrainy, którzy mieszkali u nas czy u mieszkańców i dostawali od Wojewody pieniądze, na to, żeby zamieszkać tu u jednej czy u drugiej osoby, my weryfikowaliśmy, to za Pana burmistrza i za Pana byłego przewodniczącego również. To jest weryfikowane. Tylko mówimy o tych, którzy, jeżeli nie ma go w systemie, nie składa do nas wniosku i pokazuje tylko i wyłącznie tą osobę zadeklarowaną, jeżeli dziecko już wybyło, a nawet mieszka czy przyjeżdża na pół roku, czy cokolwiek, to ta osoba nie jest zgłaszana. I rozpoczynamy proces, z którego na sam koniec wszyscy byli też zadowoleni. To, że jest niesprawiedliwy, to jesteśmy też tego świadomi, tylko że cały czas zapominamy dopowiedzieć jeszcze jedną rzecz, bo to też pojawiło się na komisjach. Czy to jest 10 worków plastikowych, czy to są 2 worki plastikowe, mówimy o żółtych, my mamy obowiązek odebrać każdą ilość. Nie jesteśmy w stanie tego weryfikować i są ludzie, tak jak Pan Przewodniczący powiedział o tym, że jedni naprawdę dbają o środowisko i przed niektórymi domami stoi jeden worek tylko i wyłącznie plastikowy i pół worka niebieskiego z papierami, a przed niektórymi mieszkaniami czy domami stoi ich po 10. Ale ustawodawca nie przyznał nam możliwości takiej, w której byśmy weryfikowali to pod względem kilogramów, ilości worków i tym podobnych. Tam jest sprawa prosta. Z mieszkań musimy odebrać od każdego praktycznie każdą ilość. Gdzie możemy zacząć szukać jeszcze dodatkowo? Na PSZOKu.

**Radny Krzysztof Lenartowicz** zapytał - w styczniu nie zgłaszam deklaracji, ile zużyłem wody w tamtym roku. Zostaje mi naliczona kara? Zostaje mi naliczona kara razy 2, czyli 84 zł. Czy ta kara jest na mieszkańca, czy ta kara jest na gospodarstwo?

**Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski** poinformował – my cały czas krążymy wokół tematu tego, jak mieszkaniiec nas oszukuje albo jak może nas oszukać. To jest dla mnie chyba najbardziej przerażające, bo mówimy, że mieszkaniiec nie złoży deklaracji, mówimy, że nie pokaże nam rachunków. My wychodzimy z założenia, że powinno być to szczerze i obopólne. Czyli jeżeli my jako gmina realizujemy obowiązek gospodarki odpadami, to mieszkaniiec też nam zgłasza tą ilość mieszkańców, bądź też widzimy tą wodę. I w przypadku wody mówimy o tym, że będzie miał możliwość przedstawienia nam dokumentu, to jest najważniejsze, a w przypadku nałożenia kary

myślę, że to też wtedy będzie od mieszkańca. Tylko zobaczcie, przy każdym oświadczeniu piszemy, że podlegamy odpowiedzialności karnej i tym podobne, że jeżeli oświadczamy, że coś jest nie tak. Różnica między zameldowaniem a wodą jest taka, że mieszkaniowiec ma możliwość wykazania mi ilości zużycia wody i nie może się od tego wzbraniać, bo jeżeli go wezmę raz, drugi, trzeci, mogę wydać też decyzję. Ale w momencie, kiedy my mówimy o deklaracji, w której są trzy osoby, ja nie mam żadnych podstaw ani możliwości prawnych, żeby powiedzieć „No dobra, ale według mnie mieszka u pana 5 osób”, „No ale u mnie mieszka 3 przyjechał brat i mieszka weekend i on będzie wyjeżdżał”. Tutaj jest ta możliwość wskazania właśnie tego w wodomierzu czy pobrania z PWiK i na to liczę, że to będzie szczerze i odpowiedzialne też jak będziemy weryfikować, że osoba przychodzi i kara będzie naliczana z tego co się orientuje od osobę, bo musimy jakiś wyznacznik do tego też zrobić.

My jesteśmy zobowiązani do tego, żeby segregować. Państwo widzą, czekają nas mocno też rozmowy z wielorodzinnymi, bo trzeba to rozwiązać. Nie segregacja, my podlegamy karaniu. Wstępnie naliczona nie segregacja to jest 600.000 zł. Chciałbym, żeby ten system był na tyle szczelny, nie wiem, monitorując to czy cokolwiek robiąc z perspektywy odbieranych tych odpadów, bo ogromny problem jest w tych spółdzielniach i wielorodzinnych mieszkaniach, gdzie ludzie czują się w obowiązku i segregują. I są też tacy, tak jak odpowiada jeden z mieszkańców, idzie i wrzuca w tym boksie cały worek żółty, idzie normalnie do zmieszanego. To, co powinno pójść na segregację i zostać wyrzucone i tak jak nawet u mnie w czasie tej dyskusji pojawiło się, ale to tak jakby Pan namawiał do kapowania. Nie, to tak nie wygląda. To nie można też tak powiedzieć, wszyscy za to odpowiadamy. Brak spełnienia obowiązków segregacji, z tym się borykają wszystkie gminy, co do każdej, to jest związane z tym, że nie segregując my ponosimy za to kary i ta wstępna 600.000 zł, nie daj Boże, zostanie też w którymś momencie nałożona, to jest dalej nasz następny koszt.

**Radny Łukasz Lewandowski** poinformował - Pani Wiceburmistrz powiedziała, że faktyczne zużycie nie jest 554.959 m<sup>3</sup> tylko 658, tak jak sugerowałem na komisji. Mniej więcej tak, czyli tak prawie 100.000 m<sup>3</sup> jakby więcej. Z jakiego powodu Państwo obniżyli tą wartość zużycia, skoro faktycznie zużycie jest większe. Bo teraz jeżeli Państwo wzięli do obliczeń te 554, czyli te zaniżone, to faktycznie wychodzi 7.700.000 zł tak z grubsza, czyli system się domyka, tak? Natomiast jeżeli weźmiemy faktyczne zużycie, które jest 658.000, to my będziemy mieli 9.200.000 zł, czyli jakieś 1.500.000 zł górkę w kieszeni ludzi. Nie wiem jak to tak, może Pani Burmistrz mi wyjaśni, bo z czego to wynika te 15% zaniżonych?

**Zastępca Burmistrza p. Beata Biaduń-Broda** poinformowała – bardzo mocno dyskutowaliśmy ten projekt. To nie jest tak, że myśmy po prostu usiedli i go wymyślili. Rozmawialiśmy z wieloma gminami dookoła, korzystaliśmy z ich doświadczeń i wiemy, że spada zużycie wody po wprowadzeniu tego systemu. Mamy też gospodarstwa, które zużywają ponad 15 m<sup>3</sup>, czyli to co możemy naliczyć to 208,90 zł, na które nam pozwala ustawodawca, czyli to 7,8% tego rozporządzalnego dochodu na osobę wyznaczonego przez GUS. I stąd to pomniejszenie o to 15%, żeby ten system urealnić i tylko temu to pomniejszenie służyło. Rzeczywiście takie pomniejszenie stosują wszystkie gminy stosujące rozliczanie wody według metra sześciennego.

**Radny Grzegorz Kulbicki** poinformował - oczywiście to, jeśli chodzi o zarządców, to zgłoszę, bo ci zarządcy, którzy mi to zgłaszali, to zapytam, czy rzeczywiście tak było. Dziękuję za tę informację. Chciałbym jedną tylko rzecz, żeby zaprzestać już tych personalnych ataków. Mógł Pan zrobić, dlaczego Pan nie robił, radny powinien wtedy. Naprawdę radny może, kiedy chce. Jest sesja. Nie jestem członkiem żadnej komisji z Państwa wyboru po raz ósmy, dzisiaj po raz dziewiąty odrzucicie moją kandydaturę do uczestniczenia w komisji. Nie mam innej możliwości zabrania głosu na forum i głosowania. Sesja to jest jedyne miejsce, gdzie mogę i dlatego to robię. Proszę

nie decydować. Jest Pan organem wykonawczym, a my uchwałodawczym, kiedy ja mogę zapierać głosy i w jakich sprawach i może jeszcze, jak mam głosować, bo Pan będzie mnie straszył, że mam dietę oddać. To raz, niech Pan naprawdę zaprzestanie tego. Dlaczego nie podwyższano? Bo nie było takiej potrzeby. Rada nie wskazywała przez ostatnie 3 lata, żeby była aż taka drastyczna potrzeba, żeby nagle o tyle podwyższać. Nie było takich wniosków ani mieszkańców. Była dopłata, tak jak i do szkół dopłacamy i do wszystkich innych rzeczy. I co? Będzie Pan zamykał szkoły, bo się dopłaca 50%? No nie, skoro gminę było stać, dostał Pan budżet, skoro już Pan chce wycieczek personalnych, dostał Pan budżet najlepszy w historii. Zadłużenie mniejsze niż my dostaliśmy, kiedy przyszliśmy, ale kiedy przyszedłem, to nie mówiłem, że muszę spłacać jeszcze długi stare i kredyty stare, które były wyższe niż Pan dostał. Niech już Pan nie mówi przy wszelkich inwestycjach, że to nie Pana zasługi, tylko poprzedników, to proszę konsekwentnie realizować. Od roku Pan odpowiada, a zadłużenie jest najwyższe od roku i od roku ma Pan najwyższe.

#### *Dyskusja.*

Proszę to zakończyć, bo to nie ma naprawdę sensu. Jest tu i teraz mieszkańcy mówią, że chcą płacić i będą płacić, bo zdają sobie sprawę z tego, kiedy 3 lata temu wprowadziliśmy podwyżkę kolejną, ani słowa nie było, wtedy mieszkańcy nie protestowali. Po prostu mieszkańcy mówią wprost - to od wody jest niesprawiedliwe dla nas i nie chcą takiej metody. Chcą dalej metody od mieszkańca, nawet jeśli miałyby być podwyższone. Takie jest zdanie mieszkańców i takie przekazuję.

**Burmistrz Dębna Wojciech Czepulkowski** poinformował – to jest niesamowita buta, powiem szczerze. Pan Grzegorz mówi „Nie robimy wycieczek personalnych”. Jak Państwo zerkną na interpelacje - „A co Pan zrobił, jak był Pan zastępcą?”. Pan Grzegorz ma prawo robienia wycieczek personalnych, a wszyscy dookoła nie mają. Tak więc Panie Grzegorzu, pokazuję tą klasę właśnie. Właśnie w tym jest rzecz, że to jest Pana klasa i miał Pan miesiąc czasu na to, żeby złożyć wnioski i je przedyskutować. Nie zrobił Pan nic. Ma Pan możliwość statutową odnośnie uchwały i chce Pan po prostu przed kamerami zabłysnąć. I to jest właśnie ta cała różnica. Od tego są komisje, żeby to było można przedyskutować i wyciągnąć z tego wnioski. Od tego statut pozwala Panu złożyć uchwałę i nie zrobił Pan nic do dnia dzisiejszego, a dzisiaj Pan wstaje i mówi zrobmy od głowy i dopłacmy 1.500.000 zł, bo tak by wychodziło z naszych obliczeń. I to jest właśnie Pana sugestia i to trzeba tak wprost od razu powiedzieć.

**Radny Tomasz Kulbicki** poinformował - Pan Burmistrz wcześniej zasugerował, że my, jak to Pan ujął, tych ludzi namawiamy, czy nie wierzymy w tych ludzi i myślimy, jak oni nas będą oszukiwali. Nie, nie myślę, zapytałem po prostu co będzie, a co jak ktoś nie będzie chciał dostarczyć informacji o zużytej wody? To jest zapytanie, co będzie, a nie sugerowanie, że ludzie tak będą robić. I tu bym bardzo prosił, żeby jednak odnosić się do meritum tego pytania, a nie tworzyć sobie swoje.

**Radny Damian Jankowski** zapytał - Panie Burmistrzu jedno pytanie - te 208,90 zł, czyli ta maksymalna kwota, to jest na gospodarstwo domowe czy na osobę?

- Na gospodarstwo.

*Mieszkaniec próbował zabrać głos.*

Więcej pytań nie było.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek Burmistrza o wprowadzenie poprawki/ zmiany do zapisów w paragrafie 8 w projekcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - poprzez zmianę zapisu pkt 4, dodanie nowego zapisu jako pkt 5, w związku dodaniem dodatkowego zapisu przeniesienie obecnego pkt 5 jako pkt 6

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (8)

Damian Jankowski, Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Angelika Obielak, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak

PRZECIW (2)

Grzegorz Kulbicki, Tomasz Kulbicki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Krzysiak, Łukasz Lewandowski, Leszek Włodkowski-Moszej

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Rada zaakceptowała wniosek Burmistrza i poprawki wprowadziła.

Pierwotny projekt uchwały stanowi załącznik **nr 33** do protokołu.

Kalkulacja stanowi załącznik **nr 34** do protokołu.

Projekt uchwały z uwzględnionymi zmianami stanowi załącznik **nr 35** do protokołu.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi ze zmianami

**Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (8)

Damian Jankowski, Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Angelika Obielak, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak

PRZECIW (5)

Marcin Krzysiak, Grzegorz Kulbicki, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski, Leszek Włodkowski-Moszej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Rada podjęła uchwałę NR XI/93/2025 Rady Miejskiej Dębna w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stanowi załącznik **nr 36** do protokołu.

.....

**21. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniu Komisji Oświaty i Spraw Publicznych w dniu 18 marca br. oraz na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów w dniu 20 marca br. Poprosił o opinię do projektu uchwały Przewodniczących obydwu Komisji.

**Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak** poinformował, że Komisja Oświaty i Spraw Publicznych nie wypracowała opinii. 3 głosy za, 3 przeciw.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że Burmistrz zgłosił propozycje zmiany zapisów w projekcie uchwały (wniosek był odczytany przy procedowaniu poprzedniego punktu) i dotyczy - w projekcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w § 2 ust. 1 pkt 3) **dodaje się zapis „nieruchomości niepodłączonej do sieci kanalizacyjnej” oraz w załączniku nr 1 do deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (oświadczenie o liczbie osób zamieszkujących na nieruchomości) dodaje się zapis „nieruchomości niepodłączonej do sieci kanalizacyjnej”** Pozostałe zapisy projektu uchwały pozostają bez zmian. Dodatkowo w projekcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości w załączniku nr 1 do projektu uchwały, we wzorze deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na str. 2 (przy Pouczeniu) należy dokonać zmiany (zaktualizować) podstawę prawną ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – na t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 132.

Proponuję, żebyśmy zmiany przegłosowali blokiem, czyli wniosek Burmistrza oraz zmianę podstawy prawnej.

Innych propozycji nie było.

Pytań nie było.

Głosowanie blokiem.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek o wprowadzenie poprawki/ zmiany do zapisów w projekcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości - w § 2 ust. 1 pkt 3) dodaje się zapis „nieruchomości niepodłączonej do sieci kanalizacyjnej” oraz w załączniku nr 1 do deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (oświadczenie o liczbie osób zamieszkujących na nieruchomości) dodaje się zapis „nieruchomości niepodłączonej do sieci kanalizacyjnej” oraz zmianą w załączniku nr 1 do projektu uchwały, we wzorze deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na str. 2 (przy Pouczeniu) podstawy prawnej ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – na t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 132.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (8)

Damian Jankowski, Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Angelika Obielak, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak

PRZECIW (5)

Marcin Krzysiak, Grzegorz Kulbicki, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski, Leszek Włodkowski-Moszej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Rada zaakceptowała poprawki i wprowadziła zmiany.

Pierwotny projekt uchwały stanowi załącznik **nr 37** do protokołu.  
Projekt uchwały ze zmianami stanowi załącznik **nr 38** do protokołu.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości ze zmianami

**Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (8)

Damian Jankowski, Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Angelika Obielak, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak

PRZECIW (5)

Marcin Krzysiak, Grzegorz Kulbicki, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski, Leszek Włodkowski-Moszej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Rada podjęła uchwałę NR XI/94/2025 Rady Miejskiej Dębna w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, stanowi załącznik **nr 39** do protokołu.

.....

**22. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia i przystąpienia Gminy Dębno do spółdzielni energetycznej o nazwie "Dębnowska Spółdzielnia Energetyczna".**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów w dniu 20 marca 2025 r. Poprosił o opinię do projektu uchwały Przewodniczącego Komisji.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik **nr 40** do protokołu.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia i przystąpienia Gminy Dębno do spółdzielni energetycznej o nazwie "Dębnowska Spółdzielnia Energetyczna".

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Damian Jankowski, Tomasz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Angelika Obielak, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Krzysiak, Grzegorz Kulbicki, Łukasz Lewandowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)  
Mateusz Obielak

Rada podjęła uchwałę NR XI/95/2025 Rady Miejskiej Dębna w sprawie utworzenia i przystąpienia Gminy Dębno do spółdzielni energetycznej o nazwie "Dębnowska Spółdzielnia Energetyczna", stanowi załącznik **nr 41** do protokołu.

.....

**23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały powołującej komisje stałe Rady Miejskiej Dębna oraz ustalenia ich składu osobowego i przedmiotu działania.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany również na posiedzeniu Komisji Oświaty i Spraw Publicznych. Poprosił o opinię do projektu uchwały Przewodniczącego Komisji.

**Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Marcin Krzysiak** poinformował, że Komisja Oświaty i Spraw Publicznych nie wypracowała opinii do tej uchwały. 3 „za”, 3 „przeciw”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że pismem z dnia 26 lutego 2025 r. Radny Grzegorz Kulbicki zgłosił swój akces do pracy w Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Rady Miejskiej Dębna (po raz ósmy). Zgodnie ze Statutem Gminy Dębno przedmiot działania poszczególnych komisji stałych, ich ilość, nazwy oraz skład osobowy określa Rada w odrębnych uchwałach. W uchwale Nr II/9/2024 Rady Miejskiej Dębna z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miejskiej Dębna oraz ustalenia ich składu osobowego i przedmiotu działania uzupełnia się skład Komisji Oświaty i Spraw Publicznych Rady Miejskiej Dębna o Radnego Grzegorza Kulbickiego.

Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik **nr 42** do protokołu.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały powołującej komisje stałe Rady Miejskiej Dębna oraz ustalenia ich składu osobowego i przedmiotu działania (Komisja OiSP - Radny Grzegorz Kulbicki)

**Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (6)

Marcin Krzysiak, Grzegorz Kulbicki, Tomasz Kulbicki, Łukasz Lewandowski, Angelika Obielak, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (7)

Damian Jankowski, Krzysztof Lenartowicz, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Rada **nie podjęła uchwały** w sprawie zmiany uchwały powołującej Komisję stałą Rady Miejskiej i Dębna oraz ustalenia jej składu osobowego i przedmiotu działania.

.....

## **24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o nadaniu nazwy ulicy na terenie miasta Dębna - ul. Magazynowa.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów w dniu 20 marca 2025 r. Poprosił o opinię do projektu uchwały Przewodniczącego Komisji.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Krzysztof Lenartowicz** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik **nr 43** do protokołu.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o nadaniu nazwy ulicy na terenie miasta Dębna - ul. Magazynowa.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Damian Jankowski, Marcin Krzysiak, Grzegorz Kulbicki, Krzysztof Lenartowicz, Łukasz Lewandowski, Jacek Mazurowski, Agata Mikołajczak, Mirosław Napieracz, Angelika Obielak, Marcin Pech, Małgorzata Wachowiak, Leszek Włodkowski-Moszej

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Kulbicki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Obielak

Rada podjęła uchwałę NR XI/96/2025 Rady Miejskiej Dębna w sprawie zmiany uchwały o nadaniu nazwy ulicy na terenie miasta Dębna - ul. Magazynowa, stanowi załącznik **nr 44** do protokołu.

.....

## **25. Zamknięcie sesji Rady Miejskiej Dębna.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna Jacek Mazurowski** w związku z wyczerpaniem porządku XI Sesji Rady Miejskiej zamykam sesję i dziękuję wszystkim za udział.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna

Jacek Mazurowski

Przygotowała: Monika Gubała

Obrady Rady Miejskiej Dębna są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, za pomocą [eSesja.tv](https://eSesja.tv)