

**UCHWAŁA NR XVI/130/2025
RADY MIEJSKIEJ DĘBNA**

z dnia 27 sierpnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Sołtysa miejscowości Dargomyśl

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) w zw. z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1, 3 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), oraz § 25 ust. 1 uchwały nr XII/84/2015 Rady Miejskiej Dębna z dnia 30 września 2015 r. w sprawie Statutu Gminy Dębno (t.j. Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2021 r., poz. 4557), Rada Miejska Dębna uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą mieszkańca miejscowości Dargomyśl z dnia 6 czerwca 2025 roku na działalność Sołtys miejscowości Dargomyśl oraz mając na względzie stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska Dębna:

- 1) skargę w części dotyczącej zachowania Sołtysa w stosunku do mieszkańca wsi pozostawia się bez rozpoznania z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały;
- 2) skargę w części dotyczącej działalności, braku zaangażowania w sprawy mieszkańców, braku inicjatyw remontowych, społecznych i integracyjnych, a także sprzątania terenów zielonych uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Dębna z jednoczesnym zobowiązaniem do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Jacek Mazurowski

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej Dębna w dniu 6 czerwca 2025 r. wpłynęła skarga mieszkańca miejscowości Dargomyśl datowana na 6 czerwca 2025 r. na działalność Sołtysa miejscowości Dargomyśl.

Wnoszący skargę złożył skargę na działania Sołtysa miejscowości Dargomyśl wyrażając głębokie niezadowolenie z jego postawy oraz sposobu pełnienia funkcji społecznej. Skarga w swoim przedmiocie dotyczyła działalności Sołtysa wsi Dargomyśl w zakresie:

1.niekompetentnego i kulturalnego zachowania wobec mieszkańców i używania wulgarnych słów wobec skarżącego;

2.braku zaangażowania w sprawy mieszkańców i miejscowości. Tereny publiczne np. plac zabaw są zaniedbane. Trawa nie jest koszona, co stanowi zarówno zagrożenie dla dzieci, jak i świadczy o braku dbałości o estetykę wioski;

3.braku inicjatyw remontowych i estetycznych. Wejście do budynku ośrodka kultury jest w stanie krytycznym, daszek nad wejściem jest zniszczony, drzwi są stare i popękane, a ściana jest połatana i brzydka. Dodatkowo osoby wynajmujące salę muszą ją sprzątać samodzielnie;

4.braku systematycznego sprzątania terenów publicznych. Boisko w centrum wsi oraz jego okolice są regularnie zaniedbane. Liście i inne odpady nie są usuwane na bieżąco, co nie tylko wpływa negatywnie na wygląd miejscowości, ale również ogranicza możliwość korzystania z tych przestrzeni;

5.braku inicjatyw społecznych i integracyjnych. Sołtys całkowicie zrezygnował z organizacji tradycyjnych wydarzeń takich jak: Pieczony Ziemniak, Andrzejki, Dożynki czy zabawa sylwestrowa. Dzień Dziecka organizowany jest dopiero w lipcu. Brakuje jakiegokolwiek aktywności i inicjatyw mających na celu rozwój życia społecznego we wsi;

6.zaniedbania utrzymania zieleni. Trawa w miejscowości koszona jest jedynie dwa razy w roku, co prowadzi do zaniedbania przestrzeni wspólnych i daje wrażenie ogólnego nieładu;

7.braku chęci współpracy. Sołtys nie wykazuje najmniejszej inicjatywy, nie podejmuje dialogu z mieszkańcami ani nie przyjmuje propozycji współdziałania. Jego postawa budzi rozczarowanie i zniechęca mieszkańców do aktywności na rzecz wspólnoty.

W związku z powyższym wnoszący skargę zwraca się z prośbą o podjęcie odpowiednich kroków nadzorczych wobec działalności obecnego Sołtysa oraz rozważenie możliwości jego odwołania lub przeprowadzenia rozmowy dyscyplinującej i żądania pisemnych przeprosin od Sołtysa za niestosowne zachowanie i używanie wulgarnych słów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dębna przekazał skargę do rozpoznania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna (zwanej dalej także „Komisją”).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna zwróciła się do Sołtysa miejscowości Dargomyśl o ustosunkowanie się do zarzutów wskazanych w skardze i przekazanie stanowiska w/w sprawie. Stanowisko w sprawie skargi Sołtys przekazał w dniu 30 czerwca 2025 r.

Komisja na posiedzenie, które odbyło się 12 sierpnia 2025 r. zaprosiła obie strony skargi. Na posiedzenie Komisji nie przybył Skarżący ani Sołtys miejscowości Dargomyśl. W posiedzeniu uczestniczył Burmistrz Dębna oraz Sekretarz Gminy Dębno.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła wyjaśnienia Sołtysa, w których Sołtys zaprzeczył, by użył przypisanych jemu przez Skarżącego słów oraz zaprzecza pozostałym zarzutom wskazanym w skardze. Wskazał, że na koszenie jest podpisana umowa z Przedsiębiorstwem Usług Komunalnych i w ubiegłym roku było 5 razy koszone (umowa zawarta jest z Gminą Dębno i Przedsiębiorstwem Usług Komunalnych). W przedłożonym stanowisku poinformował, że na spotkaniu noworocznym, na którym nie był obecny Skarżący pokazywano wyremontowaną salę, a także wskazał w przedłożonej informacji, że do końca roku wyremontowano zaplecze kuchenne, a korytarz w styczniu i lutym 2025 r. Wyjaśnił również, że dzięki interwencji Sołectwa boisko powróciło do użytkowania przez wszystkich mieszkańców, a opiekę nad boiskiem przejął OSiR Dębno. Wskazał, że impreza „Pieczony ziemniak” była imprezą szkolną. O imprezach w danym roku na wsi decyduje Zebranie Wiejskie przeznaczając na to środki finansowe; w tym

roku to Dzień Dziecka i Mikołajki. Jedną z ostatnich inicjatyw było zaproszenie chętnych mieszkańców do pracy w Kole Gospodyń i zapisały się 2 osoby. Sołtys poinformował, że nie ma sobie nic do zarzucenia.

Po przeprowadzonej analizie przedmiotowej sprawy, zapoznaniu się ze stanowiskiem Sołtysa miejscowości Dargomyśl w tej sprawie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że sprzeczne twierdzenia Skarżącego oraz Sołtysa odnośnie słów użytych wobec Skarżącego nie pozwalają na jednoznaczne odtworzenie sytuacji. Zakładając nawet, że słowa wskazane przez Skarżącego padły i zostały naruszone dobra osobiste Skarżącego, to Skarżący może dochodzić roszczeń na drodze sądowej – właściwy jest Sąd Okręgowy w Szczecinie. **W/w zakresie (punkt 1 przedmiotu skargi) skargę pozostawia się bez rozpoznania.** W zakresie pozostałym zarzutów dotyczących działalności, braku zaangażowania w sprawy mieszkańców, braku inicjatyw remontowych, społecznych i integracyjnych, a także sprzątania terenów zielonych (punkt 2-7 przedmiotu skargi) Komisja nie dopatrzyła się w postępowaniu Sołtysa takiego naruszenia obowiązków i uprawnień, które skutkowałyby uwzględnieniem skargi. Według Komisji, zarzuty nie znajduje uzasadnienia z uwagi na to, iż powyższe zarzuty nie odnoszą się do realizacji zadań ustawowych Sołtysa. Ocenę prawidłowości wykonywania obowiązków Sołtysa dokonuje Zebranie Wiejskie. Złożone przez Sołtysa wyjaśnienia zasługują na uwzględnienie. **Wobec powyższego Komisja uznała skargę na Sołtysa w/w zakresie (punkt 2-7 przedmiotu skargi) za bezzasadną.**

Po przeprowadzeniu głosowania stosunkiem głosów: za 2, przeciw 0, wstrzymujących się 0, 1 osoba nieobecna Komisja tym samym udzieliła rekomendacji w przedmiocie skargi jak wyżej.

Rada Miejska uznała za słuszne ustalenia i stanowisko wyrażone przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Dębna i postanowiła przyjąć je jako własne.

Zgodnie z przepisem art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: „kpa”) o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. Natomiast na podstawie przepisu art. 238 § 1 kpa zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia skargi powinno zawierać między innymi uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 kpa. Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skarg w rozumieniu art. 237 § 3, w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Jednocześnie wskazać należy, że według utrwalonego w orzecznictwie sądów administracyjnych poglądu w sprawach dotyczących postępowania skargowego prowadzonego na podstawie przepisu art. 221 i dalszych kpa, nie przysługuje skarga do sądu administracyjnego, bez względu na to, że rozpoznanie skargi następuje w drodze uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Jak wskazuje się w orzecznictwie, uchwała podjęta przez radę gminy (miasta) w trybie postępowania skargowego regulowanego przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego nie może być kwalifikowana jako akt podlegający zaskarżeniu na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.