

BRM. 152, - 12.2025

Biurow Rady Miejskiej w Dębnie

Wpłynęło

68

Data 07.08.2025 podpis

PETYCJA

Dębno, dnia 7 sierpnia 2025r.

URZĄD MIEJSKI W DĘBNIE
WPŁYNĘŁO

224
111

07.08.2025

L. Dz. 18433 zał.
podpis

Do:

Do Komisji SWiP
J. Maron... ..

Przewodniczącego Rady Miejskiej Dębna

ul. Piłsudskiego 5

74-400 Dębno

Dotyczy: Wniosek o indywidualne rozpatrzenie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Szanowny Panie Przewodniczący,

Szanowni Radni,

W odpowiedzi na pismo z dnia 29.07.2025 r., sygn. BRM.152.2.2025, ponownie wnosimy o indywidualne rozpatrzenie naszej sytuacji w zakresie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w sposób odpowiadający rzeczywistej ilości wytwarzanych przez nasze gospodarstwo domowe odpadów, a nie uzależniony wyłącznie od poziomu zużycia wody.

UZASADNIENIE

1. Nieadekwatność metody naliczania opłaty na podstawie zużycia wody

Zgodnie z art. 6j ust. 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, metoda ustalania opłaty powinna:

- zapewniać pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarki odpadami,
- a zarazem być adekwatna do rzeczywistej ilości wytwarzanych odpadów.

Obowiązująca obecnie metoda – uzależnienie opłaty od ilości zużytej wody – jest rozwiązaniem dalece nieadekwatnym w przypadku naszego gospodarstwa domowego, które funkcjonuje zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju i proekologicznego stylu życia.

Zwiększone zużycie wody wynika z prowadzenia własnych upraw warzyw i owoców oraz przygotowywania domowych przetworów i żywności (np. pieczywa z kasz i zbóż). Są to

czynności, które nie tylko nie generują dodatkowych odpadów komunalnych, ale wręcz przyczyniają się do ich ograniczenia.

2. Naruszenie zasady proporcjonalności wyrażonej w (art. 31 ust. 3 Konstytucji RP) poprzez ustalenie opłaty w wysokości rażąco nieproporcjonalnej do rzeczywistych kosztów gospodarowania odpadami wytwarzanymi przez nasze gospodarstwo domowe.

3. Dyskryminacja postaw proekologicznych

Obowiązujący system premiuje gospodarstwa wytwarzające znaczne ilości odpadów, ale zużywające mniej wody, i karze finansowo osoby, które – jak my – aktywnie redukują odpady i prowadzą gospodarstwo przyjazne środowisku. Taka polityka pozostaje w sprzeczności z art. 74 Konstytucji RP, zobowiązującym władze publiczne do wspierania działań na rzecz ochrony środowiska.

Nasze gospodarstwo domowe od lat prowadzi działalność zgodną z zasadami zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska. Wybieramy rzeczy wielorazowe, unikamy produktów jednorazowych, gotujemy samodzielnie, prowadzimy prostszy styl życia oparty na szacunku do planety, zasobów i samego siebie. Nie kupujemy napojów w plastikowych butelkach – korzystamy z filtra wodnego oraz przygotowujemy własne soki i napoje. Unikamy jednorazowych opakowań i torebek, minimalizujemy zużycie plastiku w codziennym życiu. Nasz ogród 0,20ha, pielęgnujemy z troską o Ziemię i przyszłość – bez użycia pestycydów i oprysków chemicznych, dbając o bioróżnorodność i zdrowie gleby. Stosujemy segregację odpadów, kompostowanie, a ilość oddawanych przez nas odpadów jest stosunkowo niska.

4. Praktyka sądów administracyjnych

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie (wyrok z 6 grudnia 2018 r., sygn. akt VIII SA/Wa 598/18) wskazał, że:

„Przyjęta metoda naliczania nie może prowadzić do nieproporcjonalnych i nieuzasadnionych obciążeń mieszkańców, którzy generują mniejszą ilość odpadów, a jednocześnie z innych powodów mogą zużywać większą ilość wody. Analogicznie, w wyroku NSA z 15 marca 2017 r. (sygn. II FSK 362/15) podkreślono potrzebę uwzględniania specyfiki lokalnych warunków, zwłaszcza różnic między obszarami miejskimi a wiejskimi.

Wreszcie, w wyroku NSA o sygn. II FSK 1706/16 wskazano, że:

„Metoda ustalania opłaty powinna realizować zasadę ‘zanieczyszczający płaci’, co oznacza konieczność powiązania wysokości opłaty z ilością wytwarzanych odpadów.” Wzrost opłaty dla nas o około 180% (ze 62 zł do 174 zł) jest rażąco nieproporcjonalny do ilości wytwarzanych przez nas odpadów i narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń w prawie administracyjnym.

W świetle powyższego, aktualna metoda nie spełnia kryteriów legalności, racjonalności ani sprawiedliwości społecznej.

WNIOSEK

Wnosimy o:

1. Indywidualne rozpatrzenie naszej sytuacji i przywrócenie miesięcznej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 62 zł, zgodnej z rzeczywistą ilością wytwarzanych przez nas odpadów.
2. Rozważenie wprowadzenia alternatywnej metody naliczania opłat dla gospodarstw prowadzących działalność proekologiczną, np. poprzez system oświadczeń, lub średniorocznego monitorowania ilości odpadów.
3. Ujęcie w przyszłych uchwałach gminy rozwiązań wspierających ekologiczne, oszczędne i odpowiedzialne społecznie gospodarstwa, które realnie odciążają system gospodarki odpadami, zamiast go obciążać.

Z poważaniem,